

สรุปความคิดเห็นต่อร่างประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด

รับฟังความคิดเห็นทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน (www.otcc.or.th) ตั้งแต่วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๑.	ข้อ ๔ ให้ผู้ประกอบธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายดังต่อไปนี้ เป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด	<p>เว็บไซต์ www.otcc.or.th</p> <p>๑. นายจिरายุ เจริญตั้งสินชัย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <ul style="list-style-type: none">ไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม <p>๒. นางสาวฐิติพร ชื่นธีระวงศ์ สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none">ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากร่างประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด แต่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ <p>การกำหนดธุรกิจ โดยพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาด และยอดขายเพียง ๒ ประเด็นนั้น อาจจะไม่ครอบคลุมในบางธุรกิจ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none">สำหรับธุรกิจการขนส่งสินค้าทางทะเลนั้น สายเรือจะมีการรวมตัวกันในลักษณะ Alliance โดยแบ่งเป็น ๓ กลุ่มใหญ่ ๆ ได้แก่ ๑) ๒M Alliance ๒) Ocean Alliance และ ๓) The Alliance ซึ่งมี market Share ของทั้ง ๓ Alliance นั้นรวมกัน ๓ กลุ่มสูงถึง ๘๐% แต่หากพิจารณาในรายบริษัทที่เป็นแต่ละนิติบุคคล สายเรือที่มีขนาดใหญ่ที่สุดคือ สายเรือ Maersk ซึ่งมี Market Share ๑๖.๖%	<ul style="list-style-type: none">ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯเห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากกำหนดส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายเดิมมีความเหมาะสมแล้ว หากกำหนดส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายต่ำจนเกินไปอาจส่งผลให้มีผู้ประกอบธุรกิจเข้าข่ายเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งอาจไม่สะท้อนให้เห็นถึงการมีอำนาจตลาดที่แท้จริง ทั้งนี้ การรับฟังความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงประกาศฯ ในครั้งนี้มีเจตนารมณ์เพื่อให้เกณฑ์เดิมมีความชัดเจนตามเจตนารมณ์ยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>- สำหรับแต่ละ Alliance นั้นจะเป็นการรวมตัวของสายเรือที่เป็นนิติบุคคลหลาย ๆ บริษัท (บางสายเรือเป็นการควรวรรวมกิจการ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน "การแชร์ Space เรือร่วมกัน และการลดจำนวนบุคลากร และแม้ว่าสายเรือแต่ละสายจะเป็นคนละนิติบุคคล และสายเรือแจ้งว่า สายเรือแต่ละสายจะกำหนดนโยบายในการบริหารแบบ Individual และต่างบริษัทต่างทำการตลาด โดยไม่ได้อ้างอิงราคาร่วมกัน แต่ในทางปฏิบัตินั้นบ่อยครั้งพบว่า...</p> <p>๓. นายประพนธ์ ประถมไชย การประปานครหลวง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๔. นายพรเทพ บรรพต การยาสูบแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๕. นายศิริศักดิ์ จิงถาวรณ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๖. นายสงกรานต์ โกวินพิพัฒน์ ธุรกิจส่วนตัว (Private Business)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คิดว่า ไม่ควรเกิน ๓๓% และยอดเงินขาย ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี 	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากกำหนดส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายเดิมมีความเหมาะสมแล้ว หากกำหนดส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายต่ำจนเกินไปอาจส่งผลให้มีผู้ประกอบการธุรกิจ

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๗. นายสมคิด บุญสั้นเหลือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีประเด็น เป็นไปตามแบบของการเขียนประกาศ <p>๘. นายอัญชิษฐ์ สิทธิกุล ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้เปรียบเทียบหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาดกับประเทศอื่น ๆ ที่มีขนาดเศรษฐกิจใกล้เคียงกับประเทศไทย 	<p>เข้าข่ายเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งอาจไม่สะท้อนให้เห็นถึงการมีอำนาจตลาดที่แท้จริง อย่างไรก็ตาม เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ ● เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด
๒.	<p>ข้อ ๔ (๑) ผู้ประกอบธุรกิจรายใดรายหนึ่งในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่ง หรือบริการใดบริการหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ร้อยละห้าสิบขึ้นไป และมียอดเงินขายในปีที่ผ่านมาตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป</p>	<p>เว็บไซต์ www.otcc.or.th</p> <p>๑. นายจิรวัดน์ วัฒนบุตร สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๒. นายจิรายุ เจริญตั้งสินชัย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๓. นางสาวฐิติพร ชื่นธีระวงศ์ สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> • ธุรกิจการขนส่งสินค้าทางทะเล สายเรือ Maersk เป็นสายเรือลำดับหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาสูงสุดคือ ๑๖.๖% รองลงมาคือสายเรือ MSC ซึ่งมี Market Share ๑๕.๕% โดยทั้งสองสายเรือนั้นเป็นบริษัทคนละนิติบุคคล แต่จัดเป็นบริษัทที่อยู่ใน Alliance เดียวกันคือ ๒M Alliance ซึ่งมี Market Share รวม ๒ บริษัท กว่า ๓๐% ซึ่งในทางปฏิบัติของธุรกิจการขนส่งสินค้าทางทะเล ถือว่าทั้งสองบริษัทนั้น มีบทบาทสำคัญในการควบคุมราคาค่าระวาง ตลอดจนกำหนดทิศทางค่าระวางได้ <p>๔. นางสาวนลนภัทร ไพบูลย์ บริษัท อัลเลน แอนด์ โอเวอร์รี่ (ประเทศไทย) จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • ขอนำเสนอให้มีการกำหนดให้ชัดเจนว่า "ยอดเงินขายในปีที่ผ่านมา" ตามข้อ ๔ (๑) และ (๒) หมายถึง ยอดเงินขายในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งที่ได้มาจากการขายหรือให้บริการในประเทศไทย และกำหนดให้ "ในปีที่ผ่านมา" หมายถึงปีตามรอบปีบัญชีของผู้ประกอบธุรกิจ 	<ul style="list-style-type: none"> • เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากกำหนดส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายเดิมมีความเหมาะสมแล้ว หากกำหนดส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายต่ำจนเกินไปอาจส่งผลให้มีผู้ประกอบการเข้าข่ายเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งอาจไม่สะท้อนให้เห็นถึงการมีอำนาจตลาดที่แท้จริง อย่างไรก็ตาม เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด • เห็นควรปรับปรุงร่าง โดยเพิ่มเติมข้อความ “ยอดเงินขายในรอบปีบัญชีของผู้ประกอบธุรกิจรายดังกล่าวที่ผ่านมา”

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๕. นายประชา นครชัย</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรนับรวมสัดส่วนจากการซื้อกิจการและควบรวมกิจการหรือไม่ และนับรวมตลาดธุรกิจพลังงาน สาธารณูปโภคหรือบริการสาธารณะ ธุรกิจยาด้วย <p>๖. นายประพนธ์ ประถมไชย การประปานครหลวง</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย <p>๗. นายพรเทพ บรรพต การยาสูบแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย <p>๘. นางเยาวลักษณ์ พุฒซ้อน บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อ ๔ (๑) ผู้ประกอบธุรกิจรายใดรายหนึ่ง ในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่ง หรือบริการใดบริการหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ร้อยละห้าสิบขึ้นไป หรือมียอดขายในปีที่ผ่านมาตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป (แก่จากและเป็นหรือ) <p>๙. นายศิริศักดิ์ จิ่งถาวรณ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากการพิจารณาส่วนแบ่งตลาดและยอดขายจะพิจารณารวมถึงผู้ประกอบการธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายและอำนาจสั่งการซึ่งอยู่ในตลาดเดียวกันด้วย เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากการเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาดจะต้องพิจารณาทั้งส่วนแบ่งตลาดและยอดขายตามที่ พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนด เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๑๐.นายสงกรานต์ โกวินพิพัฒน์ ธุรกิจส่วนตัว (Private Business)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นว่าไม่ควรเกิน ๓๓% และยอดเงินขาย ๑๐๐ ล้านบาทต่อปี <p>๑๑.นายสมคิด บุญสั้นเหลือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อนี้เป็นถ้อยคำที่นำมาจากประกาศฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ต้องการยกเลิก มีความเห็นดังนี้ กรณีส่วนแบ่งตลาดร้อยละห้าสิบขึ้นไปในปีที่ผ่านมา มีเหตุผลและสอดคล้องกับหลักเกณฑ์สากล อย่างไรก็ดี เนื่องจากคำว่า "ส่วนแบ่งตลาด" สามารถคำนวณได้หลายวิธี เช่น คำนวณจากยอดขายในตลาด (Value Share) คำนวณจากปริมาณสินค้าในตลาด (Volume Share) หรือแม้กระทั่งคำนวณจากรายได้หรือกำไรของบริษัทเทียบกับตลาด (Income/Profit Share) ดังนั้น หากสามารถกำหนดค่านิยมของส่วนแบ่งตลาดให้ชัดเจนที่ระบุถึงการคำนวณค่าส่วนแบ่งตลาดด้วยก็就会有ความชัดเจนมากขึ้น สำหรับกรณียอดเงินขายที่กำหนดไว้หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไปนั้น มีข้อสังเกตว่าในกรณีธุรกิจในตลาดที่มีขนาดเล็กหรือเป็น niche market 	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากกำหนดส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายเดิมมีความเหมาะสมแล้ว หากกำหนดส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายต่ำจนเกินไปอาจส่งผลให้มีผู้ประกอบการธุรกิจเข้าข่ายเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งอาจไม่สะท้อนให้เห็นถึงการมีอำนาจตลาดที่แท้จริง อย่างไรก็ตาม เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ● เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>ซึ่งอาจมีมูลค่าทางการตลาด (market capitalization) ไม่มากนัก ก็อาจทำให้ไม่สามารถระบุการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดในธุรกิจประเภทดังกล่าวได้ เนื่องจากไม่ครบองค์ประกอบ ดังนั้น หากเปลี่ยนจากการกำหนดเป็นจำนวนเงิน (value) ตายตัว ให้เป็นรูปแบบอื่น เช่น ร้อยละของ... เป็นต้น อาจทำให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น อาจต้องศึกษาเป็นการต่อไป</p> <p>๑๒. นายอัญชิษฐ์ สิทธิกุล ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้เปรียบเทียบหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาดกับประเทศอื่น ๆ ที่มีขนาดเศรษฐกิจใกล้เคียงกับประเทศไทย <p><u>ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hearing@otcc.or.th</u> นางสาววรรณิภรณ์ ไส้ห่านิมิตร สำนักงานการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตามข้อ ๔ (๑) ของประกาศฯ กำหนดนิยามของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดโดยพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดมากกว่าร้อยละ ๕๐ และยอดขายในปีที่ผ่านมาตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป <p>ความเห็น : ในกรณีของธุรกิจการbin การประเมินการมีอำนาจเหนือตลาดต้องพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ประกอบด้วย เช่น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ● เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดจะต้องมีความชัดเจนและแน่นอน อย่างไรก็ตามในการพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดตามหลักสากลจะพิจารณาถึงปัจจัยสภาพตลาดประกอบการพิจารณา อย่างไรก็ตาม เห็นควรรับความเห็นไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<ul style="list-style-type: none"> - จำนวนสายการบินที่ให้บริการในเส้นทางเดียวกันหรือตลาดเดียวกัน เนื่องจากจำนวนคู่แข่งน้อยรายอาจจะส่งผลกระทบต่ออำนาจตลาดของผู้มีส่วนแบ่งตลาดสูงสุด - ระยะเวลาที่สายการบินมีส่วนแบ่งตลาดและยอดขายตามที่กำหนด เนื่องจากสายการบินที่มีส่วนแบ่งตลาดมากกว่าร้อยละ ๕๐ และมียอดขายตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทในปีที่ผ่านมาเพียงปีเดียวอาจไม่เพียงพอในการประเมินการมีอำนาจเหนือตลาดในกรณีที่มีคู่แข่งน้อยราย ซึ่งสายการบินที่มีส่วนแบ่งตลาดมากที่สุดอาจจะไม่สามารถรักษาส่วนแบ่งตลาดเกินร้อยละ ๕๐ ได้หลายปี และไม่สามารถใช้อำนาจเหนือตลาดของตนได้ - ความสามารถในการทำกำไรของสายการบินที่มีส่วนแบ่งตลาดสูงสุดในเส้นทางหรือตลาดนั้น เนื่องจากการกำหนดค่าโดยสารและค่าระวางเส้นทางภายในประเทศของสายการบินถูกกำกับโดยเพดานค่าโดยสารในบางเส้นทาง อันเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการบินพลเรือน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคำนวณค่าโดยสารและค่าระวางสำหรับอากาศยานขนส่งในเส้นทางบินภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ความอ่อนไหวต่อพฤติกรรมของคู่แข่งในเส้นทางเดียวกันหรือตลาดเดียวกัน เนื่องจากหลักการบริหารรายได้ของธุรกิจสายการบินจะต้องคำนึงถึงการกำหนดราคาของคู่แข่งอย่างมาก โดยเฉพาะช่วงเวลาที่มีความต้องการเดินทางต่ำ เช่น ช่วงฤดูฝน หรือช่วงเวลานอกเทศกาล ดังนั้น สายการบินที่มีส่วนแบ่งตลาดมากกว่าร้อยละ ๕๐ และมียอดขายมากกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท อาจมีความอ่อนไหวต่อกลยุทธ์การตลาดของสายการบิน 	

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>คู่แข่งได้ นอกจากนี้ สายการบินแต่ละรายมีข้อจำกัดด้านอุปทาน กล่าวคือ อุปทานของแต่ละสายการบินกำหนดจากจำนวนอากาศยานและขนาดอากาศยาน ทำให้ไม่สามารถขยายบริการจนมีผลต่อการกีดกันการให้บริการของคู่แข่งได้อย่างไม่จำกัด</p>	
๓.	<p>ข้อ ๔ (๒) ผู้ประกอบธุรกิจสามรายแรก ในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่ง หรือบริการใดบริการหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมา รวมกันตั้งแต่ร้อยละเจ็ดสิบห้าขึ้นไป</p>	<p><u>เว็บไซต์ www.otcc.or.th</u></p> <p>๑. นายกิตติคุณ วัฒนกุล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด จะต้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจรายเดียวหรือหลายรายแต่มีความเกี่ยวข้องกันเท่านั้น ● กรณีตาม (๒) ไม่เห็นควรให้นำผู้ประกอบธุรกิจรายที่สองและสามมานับรวมกันกับรายแรกหากไม่มีความเกี่ยวข้องกันอย่างมีนัยสำคัญ <p>๒. นายจิววัฒน์ วัฒนบุตร สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๓. นายจิวรายุ เจริญตั้งสินชัย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดมากที่สุด ๓ รายแรก เป็นหลักการที่นำมาจากการพิจารณาตลาดที่มีผู้ประกอบธุรกิจน้อยราย (Oligopoly และ Oligopsony) ซึ่งอาจทำให้ผู้ประกอบธุรกิจกลุ่มดังกล่าวมีอำนาจตลาดสูง โดยที่ผู้ประกอบธุรกิจกลุ่มดังกล่าวไม่จำเป็นต้องมีความเกี่ยวข้องหรือมีนโยบายร่วมกัน แต่มีการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายการแข่งขันเช่นเดียวกัน ซึ่งจะทำให้คู่ค้ามีทางเลือกอื่นในการเลือกทำธุรกิจหรือผู้บริโภคมีทางเลือกในการซื้อสินค้าหรือบริการได้น้อย ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๔. นางสาวเจนทิพย์ ฤกษ์ศานติวงษ์ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ความในข้อ ๔. ควรกำหนดหลักเกณฑ์พิจารณาทั้งส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายประกอบกัน แต่ ข้อ ๔. (๒) ตัดองค์ประกอบเหลือเพียงพิจารณาส่วนแบ่งตลาด ชัดแย้งกันหรือไม่ <p>๕. นางสาวฐิติพร ชื่นธีระวงศ์ สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดหลักเกณฑ์การมีอำนาจเหนือตลาด ควรต้องพิจารณาองค์ประกอบในด้านพฤติกรรม ในทางปฏิบัติร่วมด้วย โดยเฉพาะในบางธุรกิจที่มีรูปแบบเฉพาะ เช่นการขนส่งสินค้าทางทะเล เพื่อให้ครอบคลุมในทุก ๆ ธุรกิจที่มีในประเทศไทย <p>๖. นางสาวนลนภัทร ไพบูลย์ บริษัท อัลเลน แอนด์ โอเวอร์รี (ประเทศไทย) จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาดตามข้อ ๔(๒) ควรเป็นเพียงข้อสันนิษฐานเบื้องต้นในทางกฎหมายเท่านั้น หากผู้ประกอบธุรกิจสามารถพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้เป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด เช่น แม้จะเข้าข้อสันนิษฐานเบื้องต้นดังกล่าว แต่หากสามารถพิสูจน์ได้ว่า แม้จะเป็นผู้ประกอบธุรกิจสามารถรายแรกที่มีส่วนแบ่งตลาดตามข้อ ๔ (๒) กำหนดไว้ และมีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรคงร่างเดิม การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ตามข้อ ๔ (๒) จะต้องพิจารณาเกณฑ์ในข้อ ๔ (๒) วรรคสอง ประกอบกัน ซึ่งจะต้องพิจารณายอดเงินขายประกอบด้วย ● เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดจะต้องมีความชัดเจนและแน่นอน อย่างไรก็ตามในการพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด <u>ตามหลักสากล</u>จะพิจารณาถึงปัจจัยสภาพตลาดประกอบการพิจารณา ● เห็นควรรับความเห็นดังกล่าว เพื่อประกอบการทบทวน พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>ร้อยละสิบขึ้นไป แต่ด้วยโครงสร้างของตลาดและปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจดังกล่าวไม่มีอำนาจเพียงพอที่จะส่งผลต่อการแข่งขันในตลาดดังกล่าว ผู้ประกอบการธุรกิจรายนั้นก็ไม่ควรถือได้ว่าเป็นผู้ประกอบการที่มีอำนาจเหนือตลาด</p> <p>๗. นายประพนธ์ ประถมไชย การประปานครหลวง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๘. นายพรเทพ บรรพต การยาสูบแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๙. นางเยาวลักษณ์ พุฒซ้อน องค์การเภสัชกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่เห็นด้วย เพราะสมมติว่ารายที่ ๑ มีส่วนแบ่งตลาด ๕๐% รายที่ ๒ มีส่วนแบ่งตลาด ๒๐% รายที่ ๓ มีส่วนแบ่งตลาด ๑๐% จะไม่เป็นธรรมกับรายที่ ๒ และรายที่ ๓ ยกเว้นรายที่ ๑ รายที่ ๒ และรายที่ ๓ เป็นบริษัทในเครือเดียวกัน 	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● ในตลาดที่มีผู้ประกอบการซึ่งมีส่วนแบ่งตลาด ๓ รายแรกรวมกันตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ เป็นตลาดที่มีการกระจุกตัวสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า สินค้าหรือบริการส่วนใหญ่ถูกจำหน่ายหรือให้บริการโดยผู้ประกอบการเพียงไม่กี่ราย ซึ่งอาจสะท้อนถึงอำนาจตลาดของผู้ประกอบการ ๓ รายแรกดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดจะต้องรับผิดชอบต่อตามที่กฎหมายกำหนดก็ต่อเมื่อได้มีการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืน พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตาม เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๑๐. นายศิริศักดิ์ จิงถาวรณ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๑๑. นายสงกรานต์ โกวินพิพัฒน์ ธุรกิจส่วนตัว (Private Business)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● คิดว่า ๓ รายแรก ไม่ควรเกิน ๕๐% <p>๑๒. นายสมคิด บุญลั่นเหลือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ค่อนข้างเห็นด้วย เนื่องจากทำให้เนื้อหาใน พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕ ที่ระบุนิยามของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด หมายถึง ผู้ประกอบธุรกิจหลายรายในการกำหนดให้ชัดเจนว่าผู้ประกอบธุรกิจสามรายแรกๆ ที่มีส่วนแบ่งตลาดรวมกันตั้งแต่ร้อยละเจ็ดสิบห้าขึ้นไป (และตัดประเด็นในประกาศฯ ปี ๒๕๖๑ ที่ระบุดูดเงินขายฯ ออกไปแล้ว) จะทำให้ พ.ร.บ. มีความชัดเจนขึ้น อย่างไรก็ตาม จำเป็นต้องพิจารณาว่าสามารถนำมาใช้ปฏิบัติได้จริงหรือไม่ หากไม่สามารถนำมาใช้ปฏิบัติได้จริงแล้วเห็นควรให้มีการพิจารณาทบทวนในภายหลัง 	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๑๓. นายอัญชิษฐ์ สิทธิกุล ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้เปรียบเทียบหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด กับประเทศอื่น ๆ ที่มีขนาดเศรษฐกิจใกล้เคียงกับประเทศไทย <p><u>ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hearing@otcc.or.th</u> นางสาววรรณิภรณ์ โล่ห์นิมิตร สำนักงานการbinพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ตามข้อ ๔ (๒) ของประกาศฯ กำหนดนิยามของผู้ประกอบธุรกิจ ๓ รายแรกในตลาดที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมา รวมกันตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป แต่ไม่ใช่บังคับกับผู้ประกอบธุรกิจรายใดรายหนึ่งที่มียอดขายในปีที่ผ่านมาต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท หรือมีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ <p>ความเห็น : การกำหนดขอบเขตตลาดมีความสำคัญต่อการพิจารณาจำนวนผู้ประกอบธุรกิจในธุรกิจสายการบิน ซึ่งเมื่อพิจารณาเฉพาะเส้นทางภายในประเทศ พบว่า จำนวนเส้นทางที่มีสายการบินให้บริการตั้งแต่ ๓ รายขึ้นไป มี ๓๔ เส้นทาง (เที่ยวเดียว) จากจำนวนเส้นทางทั้งหมด ๑๓๖ เส้นทาง (เที่ยวเดียว) ดังนั้น เส้นทางที่มีสายการบินให้บริการเพียง ๑-๒ ราย ซึ่งมีโอกาสที่จะใช้อำนาจเหนือตลาด แต่มียอดขายไม่เกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท ในปีที่ผ่านมา จะไม่ถูกประเมินการมีอำนาจเหนือตลาด</p>	<ul style="list-style-type: none"> เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด <ul style="list-style-type: none"> เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากแม้ในธุรกิจนั้นไม่มีผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด แต่หากผู้ประกอบธุรกิจกระทำความผิดอื่นอันเป็นความผิดตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้า อาจเข้าข่ายเป็นความผิดตามมาตราอื่นได้

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๔.	<p>ข้อ ๔ วรรคสอง ความในวรรคหนึ่ง (๒) มิให้ใช้บังคับกับผู้ประกอบธุรกิจรายใดรายหนึ่งที่มียอดเงินขายในปีที่ผ่านมาต่ำกว่าหนึ่งพันล้านบาท หรือมีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาต่ำกว่าร้อยละสิบ</p>	<p><u>เว็บไซต์ www.otcc.or.th</u></p> <p>๑. นางสาวกนกวรรณ จันทศิริรัตน์ บริษัท ตรีเพชโรชิชูเซลส์ จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สอบถามเพื่อความเข้าใจที่ตรงกันของทุกฝ่าย <p>๒. นายจิรวุฒิ วัฒนบุตร สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๓. นายจिरายู เจริญตั้งสินชัย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม <p>๔. นางสาวเจนทิพย์ ฤกษ์สานติวงษ์ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เมื่อมิให้ใช้บังคับกับผู้ประกอบธุรกิจรายใดรายหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ซึ่งผู้ประกอบธุรกิจรายนี้ถูกพิจารณาว่าไม่เข้าหลักเกณฑ์ จะส่งให้อีกสองรายรวมส่วนแบ่งตลาดไม่ถึงร้อยละ ๗๕ เท่ากับไม่เหลือผู้ประกอบธุรกิจเหนือตลาดสามรายแรก ● ข้อ ๔ (๒) ส่วนที่มิให้ใช้บังคับกับผู้ประกอบธุรกิจรายใดที่มียอดเงินขายในปีที่ผ่านมาต่ำกว่าหนึ่งพันล้านบาทจะแย้งกับวรรคแรกที่กำหนดองค์ประกอบพิจารณาเพียงส่วนแบ่งตลาดหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ ● เจตนาารมณ์ในการปรับปรุงร่างประกาศฯ ในส่วนนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณาผู้ประกอบธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดสูงที่สุด ๓ รายแรก ในตลาดใดตลาดหนึ่ง ที่มีส่วนแบ่งตลาดรวมกันตั้งแต่ร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป ว่าเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด อย่างไรก็ตาม หากผู้ประกอบธุรกิจรายหนึ่งรายใดมีส่วนแบ่งตลาดไม่ถึงร้อยละ ๑๐ จะทำให้เฉพาะผู้ประกอบธุรกิจรายดังกล่าวไม่เป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ในส่วนของผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นที่มีส่วนแบ่งตลาดตั้งแต่ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป ยังคงเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๕. นายประพนธ์ ประถมไชย การประปานครหลวง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๖. นายพรเทพ บรรพต การยาสูบแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๗. นายศิริศักดิ์ จิงถาวรณ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๘. นายสงกรานต์ โกวินพิพัฒน์ ธุรกิจส่วนตัว (Private Business)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● หนึ่งพันล้านบาท จำนวนเยอะไปครับ <p>๙. นายสมคิด บุญสั้นเหลือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อนี้มีการเพิ่มถ้อยคำเรื่องยอดเงินขาย (หนึ่งพันล้านบาท) จากประกาศฯ ปี ๒๕๖๑ ซึ่งไม่ได้ระบุไว้ มีข้อสังเกตเรื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากกรณีผู้มีอำนาจเหนือตลาดกระทำความผิดตามมาตรา ๕๐ เป็นบทบัญญัติที่มีโทษทางอาญา ซึ่งเป็นโทษที่ร้ายแรง จึงเห็นควรคงยอดเงินขายหนึ่งพันล้านบาทไว้เช่นเดิม อย่างไรก็ตาม เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ● ยอดเงินขายเป็นปัจจัยในการพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งได้ระบุไว้ใน พ.ร.บ. การแข่งขัน

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>การนำยอดเงินขายเป็นจำนวนเงินตายตัวไปกำหนดว่าสมควรต้องมีหรือไม่ โดยมีเหตุผลในทำนองเดียวกับที่ระบุในข้อคิดเห็นลำดับที่ ๒ ข้อ ๔ (๑) ข้างต้น</p> <p>๑๐. นายอัญชิษฐ์ สิทธิกุล ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้เปรียบเทียบหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด กับประเทศอื่น ๆ ที่มีขนาดเศรษฐกิจใกล้เคียงกับประเทศไทย 	<p>ทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตาม เห็นควรรับความเห็นไว้สำหรับการปรับปรุง พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด
๕.	<p>ข้อ ๕ การนับส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายของผู้ประกอบธุรกิจรายหนึ่งซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดให้นับรวมส่วนแบ่งตลาดและยอดเงินขายในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่งหรือบริการใดบริการหนึ่งของบรรดาผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนดด้วยและให้ถือว่าบรรดาผู้ประกอบธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดดังกล่าวเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด</p>	<p><u>เว็บไซต์ www.otcc.or.th</u></p> <p>๑. นายจิรวุฒิ วัฒนบุตร สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย <p>๒. นายจिरายู เจริญตั้งสินชัย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม <p>๓. นางสาวฐิติพร ชื่นธีระวงศ์ สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ไม่เห็นด้วย กับการนับส่วนแบ่งตลาดเฉพาะในประเด็นด้านส่วนแบ่งตลาด และยอดขาย เนื่องจาก การกำหนดหลักเกณฑ์การมีอำนาจเหนือตลาด ควรต้องพิจารณาองค์ประกอบในด้านพฤติกรรม ในทางปฏิบัติร่วมด้วยโดยเฉพาะใน 	<ul style="list-style-type: none"> เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดจะต้องมีความชัดเจนและแน่นอน อย่างไรก็ตาม ในการพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>บางธุรกิจที่มีรูปแบบเฉพาะ เช่น การขนส่งสินค้าทางทะเล เพื่อให้ครอบคลุมในทุก ๆ ธุรกิจที่มีในประเทศไทย</p> <p>๔. นายประพนธ์ ประถมไชย การประปานครหลวง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๕. นายพรเทพ บรรพต การยาสูบแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๖. นางเยาวลักษณ์ พุฒซ้อน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๗. นายศิริศักดิ์ จิงถาวรณ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๘. นายสงกรานต์ โกวินพิพัฒน์ ธุรกิจส่วนตัว (Private Business)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๙. นายสมคิด บุญลั่นเหลือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อนี้เป็นการระบอบความให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่บัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. มาตรา ๕ เพื่อให้ประกาศฯ มีความสมบูรณ์ชัดเจนขึ้น จึงไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม 	<p>ตามหลักสากลจะพิจารณาถึงปัจจัยสภาพตลาดประกอบการพิจารณา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๑๐.นางสาวสลิล คงปักไพศาล บริษัท อัลเลน แอนด์ โอเวอร์รี (ประเทศไทย) จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วยกับข้อที่เสนอแก้ไข เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการพิจารณาการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด <p>๑๑.นายอัญชิษฐ์ สิทธิกุล ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้เปรียบเทียบหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด กับประเทศอื่น ๆ ที่มีขนาดเศรษฐกิจใกล้เคียงกับประเทศไทย <p><u>ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hearing@otcc.or.th</u> นางสาววรรณิภรณ์ โล่ห์นมิตร สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) มีข้อสังเกตเพิ่มเติมในส่วนข้อ ๕ ของร่างประกาศคณะกรรมการฯ ว่าความในข้อดังกล่าวได้บัญญัติไว้แล้วในวรรคสองของบทนิยามคำว่า “ผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด” ในมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉะนั้น กพท.จึงเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องกำหนดไว้ในร่างประกาศคณะกรรมการฯ แต่อย่างใด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ● เห็นควรคงร่างเดิม เพื่อประโยชน์ในการอ้างอิง จึงเห็นควรให้หลักเกณฑ์ทั้งหมดในการพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดอยู่ในประกาศฉบับเดียวกัน

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๖.	ข้อ ๖ บรรดากรณีใด ๆ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือที่ได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้เป็นอันใช้ได้ และให้ดำเนินการตามประกาศฉบับดังกล่าวต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จและให้มีผลใช้บังคับได้	<p><u>เว็บไซต์ www.otcc.or.th</u></p> <p>๑. นายจิรวุฒิ วัฒนบุตร สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีความเห็น <p>๒. นายจिरายุ เจริญตั้งสินชัย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีข้อสังเกตเพิ่มเติม <p>๓. นางสาวฐิติพร ชื่นธีระวงศ์ สภาผู้ส่งสินค้าทางเรือแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๔. นายประพนธ์ ประถมไชย การประปานครหลวง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๕. นายพรเทพ บรรพต การยาสูบแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๖. นางเยาวลักษณ์ พุฒซ้อน องค์การเภสัชกรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรกำหนดระยะเวลาการมีผลบังคับใช้ในประกาศ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เห็นควรเพิ่มวันให้ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับ

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๗. นายศิริศักดิ์ จึงถาวรณ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๘. นายสงกรานต์ โกวินพิพัฒน์ ธุรกิจส่วนตัว (Private Business)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เห็นด้วย <p>๙. นายสมคิด บุญล้นเหลือ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อนี้เป็นไปตามแบบของการร่างประกาศฯ เพื่อให้ประกาศฯ ๒๕๖๑ ยังมีผลบังคับใช้ได้อยู่นั้นกว่าจะมีประกาศฯ ใหม่ยกเลิก จึงไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม <p>๑๐. นายอัญชิษฐ์ สิทธิกุล ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีความเห็น 	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ
๗.	ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ	<p><u>ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hearing@otcc.or.th</u></p> <p>๑. นางสาวจุฑารัตน์ นาคทอง การทำเรือแห่งประเทศไทย (กทท.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การทำเรือฯ พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว ไม่มี ความเห็นเพิ่มเติม 	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๒. นายปรานัตต์ เลหาไพโรจน์ บริษัท แชนด์เลอร์ เอ็มเอชเอ็ม จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● บริษัทขอเรียนชี้แจงความคิดเห็นเรื่องคำนิยามของผู้มีอำนาจเหนือตลาด ดังนี้ ในเบื้องต้นนั้น บริษัทเข้าใจว่า จุดประสงค์ของการควบคุมดูแลผู้มีอำนาจเหนือตลาด คือ ต้องการควบคุมบุคคลทุกประเภทที่มีอำนาจในการต่อรองสูงในตลาดใดตลาดหนึ่งเพื่อปราบมิให้กระทำการใดที่เป็น การเอารัดเอาเปรียบผู้ประกอบการอื่น ไม่ว่าจะเป็นคู่แข่ง คู่ค้า หรือลูกค้า ซึ่งแปลว่าผู้ประกอบการรายหนึ่ง อาจเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดได้จากมุมมองตลาดขาย (ผู้มีอำนาจเหนือตลาดที่ขายสินค้าหรือบริการให้กับคู่ค้าหรือลูกค้า) หรือจากมุมมองตลาดซื้อ (ผู้มีอำนาจเหนือตลาดที่ซื้อสินค้าหรือบริการเป็นจำนวนมากจากผู้ผลิต เช่น ผู้ผลิตวัตถุดิบ) หรือทั้งสองมุมมองในเวลาเดียวกันสำหรับสินค้าคนละชิ้น (ดังที่กำหนดและกล่าวใน ข้อ ๕ ในประกาศคณะกรรมการเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำต้องห้ามของผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกล่าวถึงทั้ง “ราคาซื้อ” และ “ราคาขาย” ในหลายจุด) ● ดังนั้น บริษัทขอเรียนเสนอว่า ควรมีการเพิ่มข้อความ “ยอดเงินซื้อ” ในคำนิยามของผู้มีอำนาจเหนือตลาด ในข้อ ๔ และ ๕ ในร่างประกาศ พ่วงไปกับคำว่า “ยอดเงินขาย” เพื่อช่วยให้การตีความชัดเจนมากขึ้น เช่น ถ้าหากบริษัทหนึ่งซื้อวัตถุดิบหนึ่งอย่างเป็นจำนวนมาก (เช่น เม็ดพลาสติก) เพื่อผลิตเป็นสินค้า ๑๐ ประเภท (เช่น พัดลม คอมพิวเตอร์ ท่อน้ำของเล่น และอื่นๆ ที่ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากการปรับปรุงประกาศฯ ในครั้งนี้ มีเจตนารมณ์เพื่อปรับปรุงเกณฑ์ตามประกาศฯ ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม เห็นควรรับความเห็นดังกล่าวไว้ประกอบการพิจารณาทบทวนเกณฑ์การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>แยกประเภทสินค้าได้ชัดเจน) ในกรณีนี้อาจเป็นไปได้มากกว่าบริษัทนี้เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดสำหรับตลาดซื้อวัตถุดิบ แต่อาจไม่เป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดขายสำหรับสินค้าที่ผลิตได้ทั้ง ๑๐ ประเภท (เนื่องจากวัตถุดิบนี้ถูกกระจายไปผลิตสิ่งของหลายแบบ และอาจมีการ overlap ในแต่ละประเภทสินค้ากับสินค้าที่คล้ายคลึงของคู่แข่งรายอื่น ซึ่งผลิตจากวัตถุดิบประเภทอื่นที่ไม่ใช่เม็ดพลาสติก) ซึ่งในกรณีนี้การเขียนนิยามให้ชัดเจนจะช่วยให้ผู้ประกอบการรายนี้ตีความและปฏิบัติตามกฎหมายได้ง่ายยิ่งขึ้นว่าในตลาดใดบ้างที่ต้องระวังเรื่องการกระทำในฐานะผู้มีอำนาจเหนือตลาดเป็นพิเศษ (กล่าวคืออย่าทำผิดทั้งมาตรา ๕๐ และ ๕๓) และในตลาดใดบ้างที่ต้องระวังเพียงแค่มาตรา ๕๗ เพราะไม่ใช่ผู้มีอำนาจเหนือตลาดในตลาดนั้น</p> <p>๓. นายปิยะ เพ็ชรเย็น องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. มีประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถแข่งขันได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p><u>ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hearing@otcc.or.th และหนังสือติดต่อราชการ</u></p> <p>นางสาวปัทมาวดี บุญโยภาส กรมพัฒนาธุรกิจการค้า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กรมพัฒนาธุรกิจการค้า พิจารณาแล้วขอเรียนว่าไม่ขัดข้องในหลักการของร่างประกาศดังกล่าว เพื่อให้การกำหนดนิยามผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ทั้งนี้ เห็นควรสอบถามความเห็นจากผู้ประกอบธุรกิจเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดและทบทวนเกณฑ์ที่เหมาะสมในอนาคตต่อไป <p><u>หนังสือติดต่อราชการ</u></p> <p>๑. นางสาวพิมพ์ชนก วอนขอพร สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า (สนค.)</p> <p>สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า พิจารณาแล้วขอเรียนว่าความเห็นที่ไม่ขัดข้องต่อร่างประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. ... ซึ่งร่างประกาศดังกล่าวได้แก้ไขให้มีสถานการณ์ทางการแข่งขันทางการค้าในปัจจุบัน และมีความชัดเจนยิ่งขึ้นในส่วนของเงื่อนไขและข้อยกเว้นของผู้ประกอบธุรกิจที่จะเข้าข่ายมีอำนาจเหนือตลาด โดยตามความในข้อ ๔ (๒) วรรค ๑ ผู้ประกอบธุรกิจสามรายแรกในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่ง</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ ● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ

ลำดับ	หัวข้อ	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	ความเห็นคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>หรือบริการใดบริการหนึ่งที่มีอำนาจเหนือตลาด จะต้องเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ร้อยละเจ็ดสิบห้าขึ้นไป ทำให้โอกาสที่ผู้ประกอบธุรกิจจะเข้าข่ายผู้มีอำนาจเหนือตลาดมีมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ความเป็นข้อ ๔ (๒) วรรค ๒ กำหนดให้ยกเว้นสำหรับผู้ประกอบธุรกิจที่มียอดเงินขายในปีที่ผ่านมาต่ำกว่าหนึ่งพันล้านบาท หรือมีส่วนแบ่งตลาดต่ำกว่าร้อยละสิบ ทำให้ผู้ประกอบธุรกิจที่มียอดเงินขาย หรือส่วนแบ่งตลาดซึ่งไม่ส่งผลต่อการผูกขาดอย่างมีนัยสำคัญได้รับการยกเว้นจากวรรค ๑ และทำให้มีพื้นที่สำหรับการแข่งขันของผู้ประกอบธุรกิจรายย่อยในตลาดสินค้าหรือบริการนั้น ๆ มากขึ้น</p> <p>๒. นายสุทธิพล ทวีชัยการ เลขาธิการ สำนักงาน คปภ. สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจ ประกันภัย (สำนักงาน คปภ.) ไม่มีประเด็นข้อขัดข้องเกี่ยวกับ ร่างประกาศ กขค. เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจ ซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มีประเด็นในการปรับปรุงร่างประกาศฯ

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

กันยายน ๒๕๖๓