



ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
กรณี การแจ้งผลการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท จ. กับบริษัท อ. และบริษัท บ.

ระหว่าง	บริษัท จ.	ผู้ประกอบการธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจ
	บริษัท อ.	ผู้ประกอบการธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจที่ ๑
	บริษัท บ.	ผู้ประกอบการธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจที่ ๒

การแจ้งผลการรวมธุรกิจ

ด้วยบริษัท จ. ยื่นแบบแจ้งผลการรวมธุรกิจ พร้อมเอกสารหลักฐาน ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแจ้งผลการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ เพื่อขอแจ้งผลการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท จ. กับบริษัท อ. และบริษัท บ. ซึ่งได้กระทำการรวมธุรกิจ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงที่ใช้ในการพิจารณาการแจ้งผลการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท จ. กับบริษัท อ. และบริษัท บ. จำกัด มีรายละเอียดดังนี้

๑. ข้อมูลผู้ประกอบการ

๑.๑ ผู้ประกอบการธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจ

บริษัท จ. เลขทะเบียนนิติบุคคล xxxxxxxxxxxx จัดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ด้วยมูลค่าทุนจดทะเบียนจำนวน x บาท ประกอบธุรกิจโดยการลงทุนในบริษัทอื่น (Holding Company) ซึ่งยังไม่มีรายได้ในปี ๒๕๖๓ โดยมีผู้ถือหุ้นจำนวน ๓ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท ฮ. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x (๒) นางสาว พ. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x และ (๓) นางสาว ส. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x และกรรมการบริษัท คือ นาย จ. ทั้งนี้ บริษัท จ. ถือหุ้นในบริษัทอื่นที่มีสถานะเสมือนเป็นหน่วยธุรกิจเดียวกัน จำนวน ๑๑ ราย ที่ผู้ประกอบการธุรกิจให้บริการขนส่งพัสดุ

๑.๒ ผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจ

๑) บริษัท อ. เลขทะเบียนนิติบุคคล xxxxxxxxxxxx จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ด้วยมูลค่าทุนจดทะเบียนจำนวน x บาท ตั้งอยู่ที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประเภทธุรกิจ ๕๓๒๐๐ กิจกรรมรับส่งเอกสารหรือสิ่งของ มีรายได้รวมในปี ๒๕๖๓ จำนวน x บาท โดยมีผู้ถือหุ้นจำนวน ๓ ราย ได้แก่ (๑) นาย ป. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x (๒) นาย ส. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x และ (๓) นาย ย. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x และกรรมการบริษัทมีจำนวน ๒ ราย คือ นาย ก. และนาย ส.

๒) บริษัท บ. เลขทะเบียนนิติบุคคล xxxxxxxxxxxx จดทะเบียนจัดตั้งเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ ด้วยมูลค่าทุนจดทะเบียนจำนวน x บาท ตั้งอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ ประเภทธุรกิจ ๔๔๓๓๙ การขนส่งสินค้าอื่น ๆ ทางถนน มีรายได้ในปี ๒๕๖๓ จำนวน x บาท โดยมีผู้ถือหุ้นจำนวน ๓ ราย ได้แก่ (๑) บริษัท บ.๑ ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x (๒) นาย ป. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x และ (๓) นาย ท. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x และกรรมการบริษัท คือ นาย ป.

๒. ข้อมูลการรวมธุรกิจ

ธุรกรรมที่ ๑ บริษัท จ. ได้กระทำการเข้าซื้อหุ้นในบริษัท อ. จำนวน x หุ้น คิดเป็นร้อยละ x ของหุ้นทั้งหมดของบริษัทฯ โดยคิดเป็นมูลค่า x บาท เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ สำหรับธุรกรรมที่ ๒ บริษัท จ. ได้กระทำการเข้าซื้อหุ้นในบริษัท บ. จำนวน x หุ้น คิดเป็นร้อยละ x ของหุ้นทั้งหมดของบริษัทฯ โดยคิดเป็นมูลค่า x บาท เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

๓. โครงสร้างผู้ถือหุ้นหลังการรวมธุรกิจ

ภายหลังการรวมธุรกิจ บริษัท อ. มีผู้ถือหุ้น คือ (๑) บริษัท จ. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x (๒) นาย ส. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x และ (๓) นาย ย. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x และมีกรรมการบริษัท คือ นาย ก. และนางสาว ก. สำหรับบริษัท บ. มีผู้ถือหุ้น คือ (๑) บริษัท จ. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x (๒) นาย ป. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x และ (๓) นาย ฝ. ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x และมีกรรมการบริษัท คือ นาย ป. และนางสาว ป.

๔. ตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ

เมื่อพิจารณาลักษณะการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจที่แจ้งผลการรวมธุรกิจ พบว่า บริษัท จ. (ผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจ) ประกอบธุรกิจโดยการลงทุนในบริษัทอื่น (Holding Company) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาลักษณะการประกอบธุรกิจของบรรดาผู้ประกอบธุรกิจที่มีสถานะเสมือนเป็นหน่วยธุรกิจเดียวกันกับบริษัท จ. พบว่า บรรดาผู้ประกอบธุรกิจดังกล่าวประกอบธุรกิจให้บริการขนส่งพัสดุ สำหรับบริษัท อ. (ผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจที่ ๑) และบริษัท บ. (ผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจที่ ๒) ประกอบธุรกิจให้บริการขนส่งพัสดุ ซึ่งผู้ประกอบธุรกิจที่แจ้งผลการรวมธุรกิจประกอบธุรกิจที่แข่งขันในตลาดเดียวกัน คือ ตลาดบริการขนส่งพัสดุ

๕. ขอบเขตตลาด

๕.๑ ตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้อง (Relevant Product Market)

ธุรกิจบริการขนส่งพัสดุมีลักษณะการประกอบธุรกิจที่ผู้ให้บริการจะขนส่งเอกสารหรือสิ่งของจากจุดให้บริการจุดหนึ่งไปยังสถานที่รับพัสดุตามที่ตกลงกับผู้ใช้บริการไว้ โดยอาศัยเครือข่ายระบบขนส่งพัสดุของตนเองในการขนส่งพัสดุ และสามารถติดตามสถานะการขนส่ง รวมถึงการให้ประกันการให้บริการในกรณีที่พัสดุสูญหายหรือเสียหายจากการให้บริการ โดยทั่วไปพัสดุสามารถแบ่งออกเป็น ๒ ชนิด ได้แก่ พัสดุนขนาดเล็ก ซึ่งมีน้ำหนักไม่เกิน ๓๑.๕ กิโลกรัม และพัสดุนขนาดใหญ่ ซึ่งมีน้ำหนักมากกว่า ๓๑.๕ กิโลกรัม ซึ่งเป็นมาตรฐานระดับสากลที่ใช้ในการพิจารณาของคณะกรรมการการค้ายุโรป (European Commission) ทั้งนี้ ผู้ประกอบธุรกิจที่แจ้งผลการรวมธุรกิจมีการให้บริการขนส่งพัสดุเฉพาะพัสดุนขนาดเล็ก

/เมื่อพิจารณา...

เมื่อพิจารณาการทดแทนกันด้านอุปสงค์ (Demand Substitutability) พบว่า ธุรกิจบริการขนส่งพัสดุขนาดเล็กมีความใกล้เคียงกับธุรกิจบริการขนส่งตามความต้องการ (On-Demanded Delivery) ซึ่งเป็นการให้บริการด่วนภายใน ๑ ชั่วโมง ตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยเน้นผู้ใช้บริการที่ต้องการขนส่งสิ่งของแบบด่วนในทันที ตัวอย่างผู้ให้บริการ เช่น Lineman GrabExpress และ Lalamove เป็นต้น อย่างไรก็ตาม การขนส่งตามความต้องการดังกล่าวไม่สามารถทดแทนบริการขนส่งพัสดุขนาดเล็กได้อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากมีข้อกำหนดด้านขอบเขตพื้นที่การให้บริการที่กระจุกตัวอยู่ในพื้นที่เฉพาะกรุงเทพฯ และปริมณฑล และมีอัตราค่าบริการสูง อีกทั้งกลุ่มผู้ใช้บริการเป็นคนละกลุ่มกัน จึงไม่สามารถทดแทนกันได้ในอนาคตของผู้ใช้บริการ และไม่เป็นส่วนหนึ่งของขอบเขตตลาดในการรวมธุรกิจครั้งนี้ นอกจากนี้ ยังไม่พบการให้บริการขนส่งพัสดุในรูปแบบอื่นที่มีความใกล้เคียงกับการให้บริการขนส่งพัสดุขนาดเล็ก เมื่อพิจารณาจากเหตุผลด้านลักษณะสิ่งของที่จัดส่ง ด้านราคาค่าบริการ และด้านรูปแบบการให้บริการ ดังนั้น ในมุมมองของผู้ใช้บริการ การให้บริการขนส่งแต่ละประเภทมีความแตกต่างกัน และไม่สามารถทดแทนกันได้

เมื่อพิจารณาการทดแทนกันด้านอุปทาน (Supply Substitutability) พบว่า ผู้ให้บริการขนส่งพัสดุแต่ละขนาดแต่ละประเภทมีลักษณะการประกอบธุรกิจที่แตกต่างกัน โดยผู้ให้บริการขนส่งพัสดุขนาดเล็กจำเป็นต้องมีจุดบริการรับพัสดุ (Drop-off) มีแพลตฟอร์ม (Platform) และมีระบบติดตามกระบวนการขนส่งพัสดุ แต่ผู้ให้บริการขนส่งตามความต้องการ (On-Demanded Delivery) ไม่มีจุดบริการรับพัสดุ และมีการใช้พาหนะในการขนส่งที่แตกต่างกัน ถ้าเป็นผู้ให้บริการขนส่งพัสดุขนาดเล็กจะใช้รถกระบะหรือรถบรรทุก ๔ ล้อ ในการขนส่ง สำหรับการขนส่งตามความต้องการจะใช้รถจักรยานยนต์ในการขนส่ง ทำให้ผู้ให้บริการขนส่งตามความต้องการไม่สามารถเปลี่ยนมาให้บริการขนส่งพัสดุขนาดเล็ก โดยไม่ต้องแบกรับภาระต้นทุนหรือความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญได้ อันเนื่องมาจากมีต้นทุนในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำธุรกิจสูง นอกจากนี้ ยังไม่พบการให้บริการขนส่งพัสดุในรูปแบบอื่นที่มีความสามารถในการเปลี่ยนมาให้บริการขนส่งพัสดุขนาดเล็กได้ โดยไม่ต้องแบกรับภาระต้นทุนหรือความเสี่ยงที่เพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาการแข่งขันที่อาจเกิดขึ้น (Potential Competition) พบว่า ในปัจจุบัน ธุรกิจบริการขนส่งพัสดุขนาดเล็กในประเทศไทยที่ผ่านมามีการเติบโตอย่างก้าวกระโดด จากการขยายตัวของตลาดอีคอมเมิร์ซ (E-Commerce) ตามพฤติกรรมของผู้บริโภคที่หันมาซื้อขายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์มากขึ้น ทั้งช่องทางแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (E-Marketplace) เว็บไซต์ (Website) และช่องทางโซเชียลมีเดีย (Social Media) ซึ่งธุรกิจบริการขนส่งพัสดุทำหน้าที่ส่งมอบสินค้าจากผู้ขายไปสู่ผู้บริโภคที่ซื้อขายสินค้าผ่านช่องทางออนไลน์ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์บางรายมีบริการขนส่งพัสดุด้วยตนเอง อาทิ Lazada และ Shopee โดย Lazada จะให้บริการขนส่งเฉพาะผู้ที่ทำธุรกรรมซื้อขายผ่านแพลตฟอร์มของตนเอง และไม่มีจุดบริการรับพัสดุ (Drop-off) แต่สำหรับ Shopee ไม่จำกัดการให้บริการเฉพาะผู้ที่ทำธุรกรรมซื้อขายผ่านแพลตฟอร์มของตนเองเท่านั้น โดยมีการให้บริการกับผู้ขายสินค้าผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย และมีจุดบริการรับพัสดุ ถึงแม้ว่า บุคคลทั่วไปที่ต้องการขนส่งพัสดุอาจจะไม่สามารถใช้บริการขนส่งพัสดุดังกล่าวได้ แต่การให้บริการขนส่งพัสดุโดยผู้ให้บริการแพลตฟอร์มส่งผลกระทบต่อระดับการแข่งขันในตลาดธุรกิจบริการขนส่งพัสดุอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากการซื้อขายสินค้าผ่านแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์มีบทบาทสำคัญในธุรกิจบริการขนส่งพัสดุ ทำให้การที่ผู้ให้บริการแพลตฟอร์มมีบริการขนส่งพัสดุด้วยตนเองย่อมส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการรายอื่นในตลาดธุรกิจบริการขนส่งพัสดุ ดังนั้น ขอบเขตตลาดบริการขนส่งพัสดุจะรวมถึงการให้บริการขนส่งพัสดุโดยผู้ให้บริการแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์

๕.๒ ตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (Relevant Geographic Market)

ขอบเขตพื้นที่การให้บริการขนส่งพัสดุโดยทั่วไปนั้น ผู้ใช้บริการสามารถเลือกจุดบริการรับพัสดุ ที่ต้องการขนส่งสินค้าหรือพัสดุได้ทั่วประเทศ ประกอบกับผู้ให้บริการขนส่งพัสดุดังกล่าวมีการให้บริการที่ครอบคลุมทั่วประเทศ ดังนั้น การพิจารณาตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้องจะพิจารณาในระดับประเทศ จึงจะเหมาะสมกับสภาพการแข่งขันที่เกิดขึ้นในตลาดบริการขนส่งพัสดุ

/จากการพิจารณา...

จากการพิจารณากำหนดขอบเขตตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องและตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เห็นควรกำหนดขอบเขตตลาดบริการขนส่งพัสดุขนาดเล็กในระดับประเทศไทย รวมถึงการให้บริการขนส่งพัสดุโดยผู้ให้บริการแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากการให้บริการขนส่งพัสดุโดยผู้ให้บริการแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ส่งผลกระทบต่อระดับการแข่งขันในตลาดบริการขนส่งพัสดุขนาดเล็ก

๖. ส่วนแบ่งตลาด

เมื่อพิจารณาส่วนแบ่งตลาดบริการขนส่งพัสดุขนาดเล็กในประเทศไทย พบว่า บริษัท จ. บริษัท อ. และบริษัท บ. มีส่วนแบ่งตลาดอยู่ที่ร้อยละ $x \times$ และ x ตามลำดับ รวมทั้งผู้ประกอบการธุรกิจดังกล่าวมิได้เป็นผู้ประกอบธุรกิจ ๓ รายแรกในตลาดฯ ซึ่งภายหลังการรวมธุรกิจ บริษัท จ. มีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ x และมีได้เป็นผู้ประกอบธุรกิจ ๓ รายแรกในตลาดฯ จึงไม่เข้าข่ายหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓

ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้ “ผู้ประกอบการธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่ง ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รวมธุรกิจ” ประกอบประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแจ้งผลการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๓ กำหนดว่า “การรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่ง หมายความว่า การรวมธุรกิจที่ยอดเงินขายของผู้ประกอบธุรกิจรายใดรายหนึ่งหรือของผู้ประกอบธุรกิจที่จะรวมธุรกิจในตลาดใดตลาดหนึ่งรวมกันตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป และไม่ก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด”

ประเด็นวินิจฉัย

การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท จ. กับบริษัท อ. และบริษัท บ. ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

คำวินิจฉัย

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาแล้วเห็นว่า การที่บริษัท จ. (ผู้ประกอบการธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจ) ได้ดำเนินการเข้าซื้อหุ้นของบริษัท อ. (ผู้ประกอบการธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจที่ ๑) และบริษัท บ. (ผู้ประกอบการธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจที่ ๒) ในสัดส่วนร้อยละ x และ x ของหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงทั้งหมด ซึ่งเป็นการเข้าซื้อหรือได้มาซึ่งหุ้นที่มีสิทธิออกเสียง ณ สิ้นวันใดวันหนึ่ง เพิ่มขึ้นเกินกว่าร้อยละห้าสิบขึ้นไปของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดของผู้ประกอบธุรกิจอื่น ตามข้อ ๔ (๒) ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเข้าซื้อสินทรัพย์หรือหุ้น เพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยความสะดวกหรือการจัดการที่เป็นการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงมีลักษณะเป็นการรวมธุรกิจ ตามมาตรา ๕๑ วรรคสี่ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

ประเด็นที่พิจารณาลำดับถัดมา คือ ผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจ และผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจมีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการหรือไม่ จากข้อเท็จจริง เมื่อตรวจสอบโครงสร้างการถือหุ้นก่อนการรวมธุรกิจแล้วเห็นว่า ผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจมิได้ถือหุ้นในผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจทั้งสองราย ซึ่งบริษัท อ. มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ นาย ป. (ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x) ส่วนบริษัท บ. มีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ คือ บริษัท บ.๑ (ถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x) ซึ่งเมื่อตรวจสอบผู้ถือหุ้นของบริษัท บ.๑ พบว่านางสาว อ. เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยถือหุ้นในสัดส่วนร้อยละ x ซึ่งจะเห็นว่าบริษัท จ. มิได้ถือหุ้นทั้งทางตรงและทางอ้อมในผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจทั้งสองราย จึงไม่เข้าข่ายหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ ตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาผู้ประกอบธุรกิจที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นที่ต้องพิจารณาลำดับถัดมา คือ การรวมธุรกิจครั้งนี้อาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่ จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่าตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจในกรณีนี้คือ ตลาดบริการขนส่งพัสดุขนาดเล็ก เมื่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาแล้วเห็นว่า ทั้งก่อนและหลังการรวมธุรกิจ บริษัท จ. บริษัท อ. และบริษัท บ. มิได้เป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดในตลาดบริการขนส่งพัสดุขนาดเล็ก เนื่องจากมีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาไม่เกินกว่าร้อยละ ๕๐ ตามข้อ ๓ (๑) ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และไม่เป็นผู้ประกอบธุรกิจสามรายแรกที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมารวมกันเกินกว่าร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป ตามข้อ ๓ (๒) ของประกาศดังกล่าว ต่อมาเมื่อพิจารณารายได้ในตลาดบริการขนส่งพัสดุขนาดเล็กพบว่า บริษัท จ. บริษัท อ. และบริษัท บ. มีรายได้รวมกันเกินกว่าหนึ่งพันล้านบาท จึงถือว่าการรวมธุรกิจครั้งนี้เป็นการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ ตามข้อ ๓ ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแจ้งผลการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑

เมื่อการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท จ. กับบริษัท อ. และบริษัท บ. เป็นการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดบริการขนส่งพัสดุขนาดเล็ก จึงเข้าองค์ประกอบที่จะต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รวมธุรกิจ ตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ บริษัท จ. ได้กระทำการรวมธุรกิจเมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ได้แจ้งผลการรวมธุรกิจเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถือเป็นการแจ้งผลการรวมธุรกิจภายในระยะเวลาที่กำหนดตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

มติคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติเอกฉันท์รับทราบการแจ้งผลการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท จ. กับบริษัท อ. และบริษัท บ. ตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕