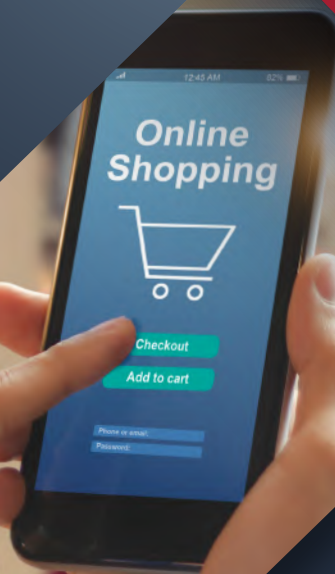




รายงานประจำปี พ.ศ. 2564

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
และสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า



สารบัญ



5
ส่วนที่ 1
บทนำ

9
ส่วนที่ 2
คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า



33
ส่วนที่ 3
สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

สถานการณ์การแข่งขันทางการค้าและนโยบายเร่งด่วน



การกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ในระยะที่ผ่านมาตั้งแต่ปี 2561 - 2564 มีการรับเรื่องร้องเรียนรวมทั้งสิ้น 134 เรื่อง โดยในปี 2564 มีการรับเรื่องร้องเรียนสูงสุดถึง 71 เรื่อง ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2563 ประมาณ 2.36 เท่า จากข้อมูลพบว่ากลุ่มธุรกิจที่มีการรับเรื่องร้องเรียนมากที่สุดคือ ธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Platform) จำนวน 40 เรื่อง รองลงมาคือ ธุรกิจการผลิตและการค้าส่งค้าปลีก จำนวน 16 เรื่อง และธุรกิจเฟรนไชส์ และธุรกิจบริการอื่น ๆ จำนวน 15 เรื่อง ตามลำดับ

เมื่อจำแนกตามพฤติกรรมการประกอบธุรกิจ พบว่าเป็นการใช้อำนาจเหนือตลาดโดยมิชอบ จำนวน 40 เรื่อง การปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม จำนวน 28 เรื่อง และการตกลงร่วมกัน จำนวน 3 เรื่อง โดยได้มีการดำเนินคดีอาญาไปแล้ว จำนวน 3 เรื่อง มีผู้ต้องหา จำนวน 28 ราย อยู่ระหว่างส่งฟ้องอัยการ จำนวน 2 ราย และผู้ต้องหาขอเปรียบเทียบปรับตามกฎหมาย จำนวน 26 ราย ในส่วนของคดีปกครอง มีการลงโทษทางปกครอง จำนวน 11 เรื่อง โดยมีผู้กระทำความผิด จำนวน 16 ราย มีค่าปรับรวมประมาณ 34 ล้านบาท นอกจากนี้ในปี 2563 เป็นปีที่มีการรวมธุรกิจมากที่สุดถึง 32 เรื่อง เพิ่มขึ้นจากปี 2563 ประมาณ 2 เท่า และมีมูลค่าการรวมธุรกิจประมาณ 2.1 ล้านบาท เพิ่มขึ้นประมาณ 3.4 เท่า



ในปี พ.ศ. 2565 คาดว่าสถานการณ์เศรษฐกิจของไทยจะขยายตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อย แต่ยังคงได้รับผลกระทบจากเศรษฐกิจโลกที่อยู่ระหว่างการฟื้นตัวจากการระบาดของโรคโควิด-19 ซึ่งส่งผลให้เศรษฐกิจไทยเกิดปัญหาความเหลื่อมล้ำ โดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่ได้รับผลกระทบ และจากระบบเศรษฐกิจดิจิทัลที่มีการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่สำคัญ (Megatrends) อย่างรวดเร็ว และการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการประกอบธุรกิจ ทำให้รูปแบบการประกอบธุรกิจเปลี่ยนแปลงไปเป็นรูปแบบธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Platform) เพิ่มมากขึ้น และจะมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทางการค้าเพื่อแข่งขันกันมากขึ้น นอกจากนี้ผู้ประกอบการมีแนวโน้มจะควบรวมธุรกิจเพิ่มมากขึ้น เพื่อปรับตัวให้มีศักยภาพในการแข่งขันและสามารถอยู่รอดได้ จึงอาจส่งผลให้ผู้ประกอบการรายใหญ่มีการใช้อำนาจเหนือตลาด หรือมีการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมเพิ่มมากขึ้น ทำให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ไม่สามารถแข่งขันได้ และอาจไม่สามารถอยู่รอดได้ ซึ่งเป็นความท้าทายที่สำคัญในการกำหนดแนวทางการกำกับดูแลการ่งเงินทางการค้าให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ

จากสถานการณ์ข้างต้น คณะกรรมการการ่งเงินทางการค้า (กค.) จึงได้กำหนดนโยบายและทิศทางการกำกับการค้าการ่งเงินทางการค้าได้แก่



1) การกำกับดูแลการ่งเงินในธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (Platform) ทุกรูปแบบ ซึ่งมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว เนื่องจากสามารถให้บริการลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพในระบบเศรษฐกิจดิจิทัลที่ผู้บริโภคนิยมใช้เงินสด โดยในปี 2564 มีมูลค่าทางธุรกิจมากถึง 4 ล้านล้านบาท อาทิ การจำหน่ายสินค้าหรือบริการ (E-Market Place) การขนส่งสินค้า (E-Logistic) การให้บริการรับส่งและจัดส่งอาหาร (Food Delivery) และธุรกิจโรงแรมที่พัก (OTA) ซึ่งผู้ประกอบการส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการรายใหญ่จากต่างประเทศ



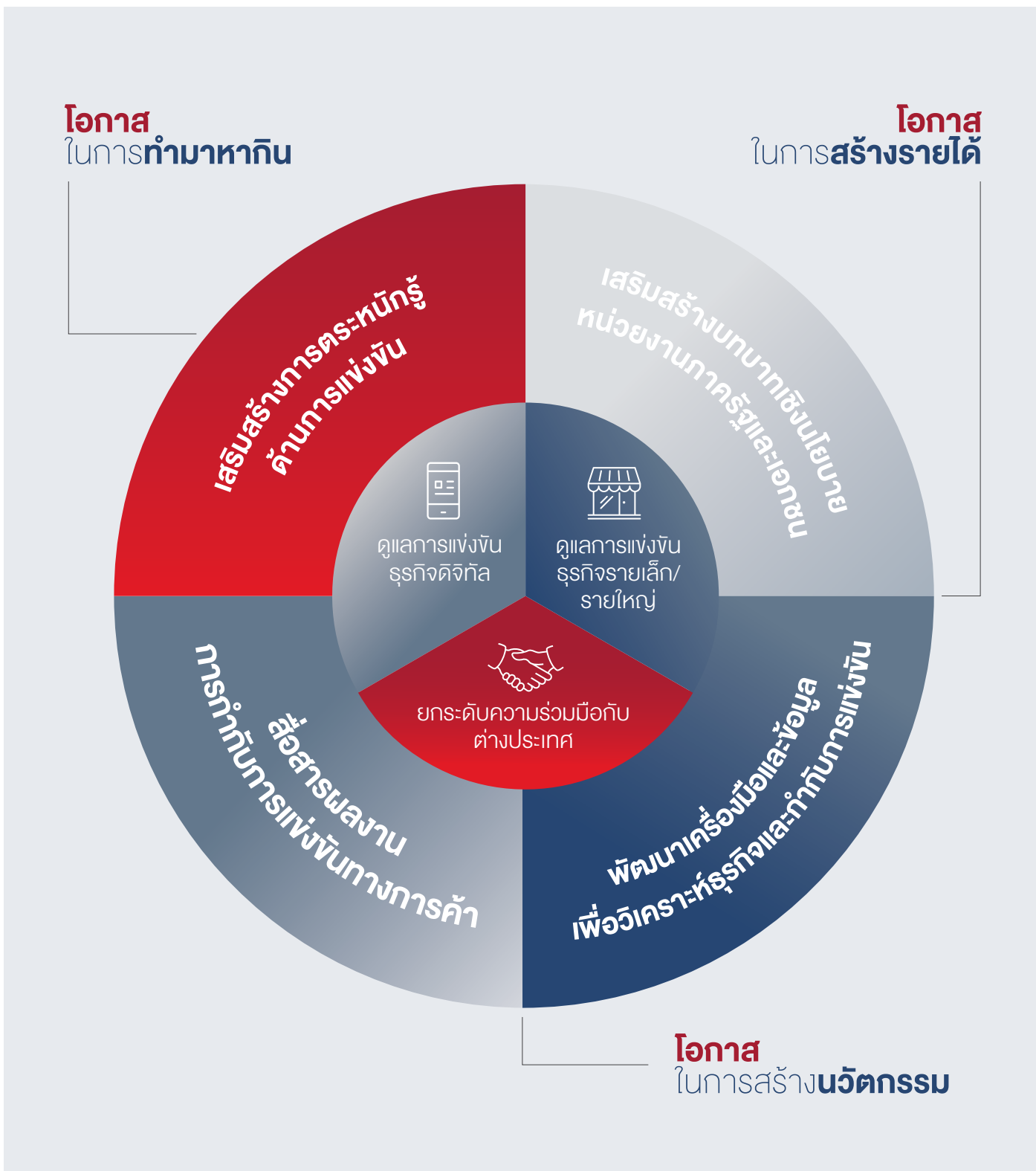
2) การกำกับดูแลการรวมธุรกิจ (M&A) โดยเฉพาะการควบรวมธุรกิจด้านเทคโนโลยีที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นอย่างชัดเจน



3) การส่งเสริมและสร้างโอกาส ให้ผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs สามารถแข่งขันได้มากขึ้น

นอกจากนี้คณะกรรมการแข่งขันทางการค้ายังมีการพัฒนาแนวทางการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าในด้านอื่น ๆ เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สามารถกำกับดูแลธุรกิจ ในระบบเศรษฐกิจดิจิทัลที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการประกอบธุรกิจอย่างรวดเร็ว โดยการปรับปรุงกฎหมายการแข่งขันทางการค้าและแนวปฏิบัติทางการค้า และกฎระเบียบต่าง ๆ ตลอดจนเสริมสร้างความร่วมมือในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้ากับหน่วยงานต่างประเทศ รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีและสร้างฐานข้อมูล ขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อเป็นเครื่องมือศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างและพฤติกรรมกรรมการแข่งขันทางการค้าในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โดยการจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ธุรกิจเชิงลึก (Business Intelligence Unit) เพื่อให้การแข่งขันทางการค้าไทยมีแนวทางการพัฒนาที่ดีขึ้น และสร้างสภาพแวดล้อมการแข่งขันทางการค้าให้เป็นไปอย่างเหมาะสม

นโยบายการกำกับดูแลการแข่งขัน





ส่วนที่ 1

บทนำ



ศาสตราจารย์สกนธ์ วรัญญวัฒน์ ประธานกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ปี 2564 ที่ผ่านมา ประเทศไทยได้เริ่มเห็นสัญญาณการคลี่คลายของสถานการณ์วิกฤติการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 ดังจะเห็นได้จากการเริ่มฟื้นตัวของระบบเศรษฐกิจประเทศไทยซึ่งเป็นผลมาจากการกระจายวัคซีนและมาตรการของรัฐบาลที่ได้ดำเนินการจำกัดและควบคุมการแพร่ระบาด ตลอดจนมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาลที่ได้อัดฉีดเงินเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจเป็นอันมาก ทำให้การพลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศเริ่มเห็นทิศทางที่ชัดเจนมากขึ้น โดยคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจไทยปี 2564 จะกลับมาขยายตัวร้อยละ 1.6 จากที่เคยหดตัวในปี 2563 ที่ร้อยละ -6.2

ผลกระทบอย่างหนึ่งจากวิกฤติการแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้การประกอบธุรกิจของภาคเอกชนไม่ว่าจะมีขนาดใหญ่หรือเล็กก็ตาม ต่างต้องประสบกับปัญหาและข้อจำกัดในการประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม หรือ MSMEs ต้องประสบปัญหาอย่างที่ไม่เคยมีมาก่อน หลายกิจการต้องล้มเลิกและไม่อาจดำเนินธุรกิจต่อไปได้ ที่ยังเหลืออยู่ก็ต้องเจอกับสภาพการประกอบธุรกิจที่ไม่เหมือนเดิม ทั้งที่เกิดจากสภาพตลาดที่หดตัวลง และจากกำลังซื้อของผู้บริโภคทั้งจากในประเทศและต่างประเทศที่ลดลง รวมทั้งโครงสร้างตลาดที่มีการกระจุกตัวเพิ่มขึ้น อันเนื่องมาจากจำนวนผู้ประกอบการที่มีจำนวนลดน้อยลง และวิธีการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชนผู้บริโภคที่เปลี่ยนไปจากมาตรการของรัฐ และที่สำคัญคือการรุกคืบของธุรกิจใหม่จากการนำเทคโนโลยี Digital Platform มาใช้ในการทำธุรกิจ ที่ได้ส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันทางการค้าของธุรกิจดั้งเดิมในระบบเศรษฐกิจ

สารจากประธานกรรมการ การแข่งขันทางการค้า

จากสภาพการณ์ข้างต้น การทำหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจึงต้องมีความเข้าใจในการเปลี่ยนแปลงของโลกธุรกิจที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ต้องใช้กฎหมายและมาตรการต่าง ๆ ของรัฐที่มีอยู่ มาเป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลการฟื้นตัวของระบบเศรษฐกิจ รักษาการแข่งขันทางการค้าให้สามารถชี้นำเพื่อก้าวไปสู่การฟื้นฟูของระบบเศรษฐกิจได้อย่างเป็นธรรมในทุกภาคส่วนธุรกิจ รวมทั้งมีส่วนช่วยในการดูแลสวัสดิการของผู้บริโภคมิให้ถูกเอารัดเอาเปรียบจากโครงสร้างหรือพฤติกรรมประกอบธุรกิจภายใต้บริบทใหม่ของธุรกิจหลังวิกฤติโควิด-19 โดยมุ่งส่งเสริมการฟื้นฟูโอกาสของผู้ประกอบธุรกิจทั้งประเทศให้แข็งแกร่งขึ้นภายใต้การกำกับดูแลให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม และสร้างความเป็นธรรมให้กับผู้ประกอบการด้วยกันเอง

ภารกิจที่สำคัญในอนาคตของสำนักงานการแข่งขันทางการค้านอกเหนือจากการกำหนดระเบียบปฏิบัติทางการค้า หรือ Guidelines เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติการประกอบธุรกิจที่ดีให้แก่ผู้ประกอบการแล้ว สำนักงานฯ ยังต้องเน้นการส่งเสริมและสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำกับดูแลระบบการแข่งขันทางการค้าที่ดีของประเทศ เพื่อเป็นรากฐานให้ผู้ประกอบการและประชาชนได้เห็นความสำคัญของการแข่งขันทางการค้าที่จะช่วยสร้างโอกาสในการพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้และยังมีส่วนช่วยลดปัญหาความเหลื่อมล้ำของประเทศ พร้อมทั้งส่งเสริมการสร้างบุคลากรของสำนักงานฯ ให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการบังคับกฎหมายการแข่งขันทางการค้าอย่างมีประสิทธิภาพ บุคลากรต้องมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการแข่งขันทางการค้าของประเทศ รวมทั้งการให้ความเห็นเกี่ยวกับการออกกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันทางการค้า ซึ่งเป็นผลกระทบที่ร้ายแรงต่อสภาพแวดล้อมการแข่งขันทางการค้าในประเทศไทย

ศาสตราจารย์สกนธ์ วรัญญวัฒน์
30 พฤษภาคม 2565



นายกฤษฎา เปี่ยมพงศ์สานต์ รองประธานกรรมการการแข่งขันทางการค้า

แม้จะเป็นเวลาเพียง 4 ปีเศษที่สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (สำนักงาน กชค.) ได้ก่อตั้งขึ้นเป็นองค์กรอิสระตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 สำนักงานของเราได้รับเรื่องร้องเรียนเพิ่มขึ้น จากเพียง 2 เรื่อง ในปี 2560 เป็น 71 เรื่อง ในปี 2564 และรวมถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2565) มีเรื่องร้องเรียนรวมทั้งสิ้น 150 เรื่อง ซึ่งเพิ่มมากขึ้นทุก ๆ ปี จึงถือว่าผู้ประกอบการต่างรับรู้รับทราบตื่นตัวเรียนรู้และมีความตระหนักในประเด็นการแข่งขันทางการค้าและกฎหมายแข่งขันเป็นอย่างมาก ในจำนวน 150 เรื่องนี้ (ซึ่งยังไม่รวมถึงการรวบรวมธุรกิจ ซึ่งมีทั้งการแจ้งผลและการขออนุญาตการรวบรวมธุรกิจ อีก 102 คำขอ) คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กชค.) ได้ตัดสินใจฟ้องคดีและปรับทางปกครองและอาญาไปแล้วเป็นจำนวน 9 เรื่อง จนถึงปัจจุบัน สำนักงานได้ปรับทางปกครองไปแล้วเป็นจำนวนถึง 34 ล้านบาท และยังมีเรื่องที่ยังค้างการพิจารณาของศาลปกครองและสำนักงานอัยการสูงสุดอีกจำนวนหนึ่ง

สิ่งที่น่าสนใจและน่าจับตามองคือการรวบรวมธุรกิจซึ่งเพิ่มจำนวนขึ้นเป็นอย่างมาก โดยในปี 2564 เพิ่มขึ้นถึง 2 เท่า ของปี 2563 และมีมูลค่าถึง 3 ล้านล้านบาท

ในสถานการณ์โควิด-19 และสภาวะเศรษฐกิจตกต่ำเช่นนี้ มีผลให้การแข่งขันในตลาดทั่วโลกขาดดุลยภาพจนมีการกระจุกตัวของผู้มีอำนาจเหนือตลาดสูง ซึ่งหากใช้อำนาจเหนือตลาดไปในทางที่ผิดกฎหมายหรือกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อคู่ค้าหรือคู่แข่งอย่างไม่เป็นธรรม หรือใช้อำนาจเหนือตลาดในการตกลงทางด้านราคาหรือที่เรียกว่า ฮั้ว ก็ย่อมเป็นผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อ

สารจากรองประธานกรรมการ การแข่งขันทางการค้า

เศรษฐกิจของประเทศ ต่อวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม ขนาดเล็ก และขนาดจิ๋ว (MSMEs) และต่อผู้บริโภคในที่สุด ดังนั้นการบังคับใช้กฎหมายเพื่อสร้างพื้นที่เล่นที่เล่นที่ทัดเทียมกันจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งยวด

จึงเป็นที่น่ายินดีที่สำนักงานการแข่งขันทางการค้าได้ดำเนินการตามนโยบายของรัฐในการสนับสนุนให้วิสาหกิจขนาดย่อม ขนาดกลาง ขนาดเล็ก และขนาดจิ๋ว (MSMEs) ได้เข้าถึงการแข่งขันทางการค้าของตลาดที่ยุติธรรมภายใต้สถาปัตยกรรมและโครงสร้างเศรษฐกิจและกฎหมายใหม่นี้ และเป็นที่น่ายินดีอีกเช่นกันว่าสำนักงานได้ให้การสนับสนุนต่อมาตรการช่วยเหลือ MSMEs ด้วยการออกมาตรการเข้มข้นและเข้มงวดกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อสินค้า (Credit Term) ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม อีกทั้งกฎหมายลำดับรองและไกด์ไลน์อีกมากเพื่อกำกับพฤติกรรมทางการค้าและการทำธุรกิจภายใต้บริบทใหม่ เช่น แฟรนไชส์ และเศรษฐกิจดิจิทัลแพลตฟอร์ม เป็นต้น

ในที่สุด ด้านการต่างประเทศ สำนักงานได้รับการสนับสนุนอย่างดียิ่งจากองค์การระหว่างประเทศและรัฐบาลประเทศต่างๆ ได้แก่ The Organization of Economic Cooperation and Development (OECD), United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD), The Asia Foundation (TAF) รัฐบาลออสเตรเลีย และ Australian Competition and Consumer Commission (ACCC), รัฐบาลญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency) และ Japan Fair Trade Competition (JFTC) รัฐบาลอังกฤษ และรัฐบาลสหภาพยุโรป ในการให้การสนับสนุน กชค. และ สชค. และเจ้าหน้าที่ที่มาโดยตลอดในช่วง 3 ปีเศษที่ผ่านมา นี้จึงใคร่ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

ในฐานะรองประธานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ผมใคร่ขอขอบคุณสำนักงาน กชค. ท่านเลขาธิการ และเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอดุสาหะ มานะ และวิริยะ อย่างไม่เห็นแก่เหน็ดแก่เหนื่อย ด้วยการทำงานที่มีความสำคัญยิ่งนี้ด้วยงบประมาณและกำลังคนอันจำกัด และขออวยพรให้ทุกท่านมีพลังและกำลังใจในการทำงานอย่างมีสติ แก้ปัญหาด้วยความมีปัญญา และฝ่าฟันอุปสรรคด้วยความสามัคคีสืบต่อไป

นายกฤษฎา เปี่ยมพงศ์สานต์
30 พฤษภาคม 2565



นายสมศักดิ์ เกียรติชัยลักษณ์

เลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

สถานการณ์เศรษฐกิจและการแข่งขันทางการค้าของไทยในปี 2564 มีการเปลี่ยนแปลงเข้าสู่สังคมดิจิทัลอย่างรวดเร็ว กระตุ้นให้เกิดการลงทุนในธุรกิจที่ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเป็นหลักเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว มูลค่าตลาดเทคโนโลยีดิจิทัลเติบโตอย่างสูงและมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ (Megatrends) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจะมีผลกระทบต่อวงกว้างทางเทคโนโลยี (Technological Disruption) และส่งผลให้พฤติกรรมการพัฒนาในอนาคตของโลกเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก และอาจทำให้ผู้ประกอบการที่ก้าวไม่ทัน หรือไม่สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น จะต้องเผชิญความเสี่ยงต่อความอยู่รอด

จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจการค้าบริษัทเก่า ที่เปลี่ยนแปลงไปสู่บริษัทใหม่ทางการค้า ทำให้โครงสร้างทางการตลาดมีการเปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะรูปแบบการค้าของเทคโนโลยี Digital Platform ทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ เช่น E-Commerce และ e-Service ทำให้ธุรกิจแบบดั้งเดิมที่ปรับตัวไม่ทันต่อสถานการณ์ ไม่สามารถแข่งขันได้ในตลาด โดยเฉพาะในธุรกิจภาคบริการ เช่น ธุรกิจค้าปลีกค้าส่งออนไลน์ ธุรกิจขนส่งสินค้า ธุรกิจด้านการท่องเที่ยว เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีปัจจัยที่มาจากการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้บริโภคที่ส่งผลให้พฤติกรรมของผู้ประกอบการต้องปรับตัวเพื่อรองรับสังคมไร้เงินสด (Cashless Society)

สารจากเลขาธิการ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลการประกอบธุรกิจให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ได้มีการกำกับดูแลพฤติกรรมทางการค้าของธุรกิจในระบบเศรษฐกิจดิจิทัลและการรวบรวมธุรกิจอย่างต่อเนื่อง อันเนื่องมาจากข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการกระทำความผิดและเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับธุรกิจในตลาดดิจิทัลมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมาก โดยเฉพาะธุรกิจ Platforms (Digital Anti-trust) รวมทั้งการรวบรวมธุรกิจ (Merger Control) ด้านเทคโนโลยีที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจนในปีที่ผ่านมา ทำให้การกำกับดูแลการกระทำความผิดด้านการแข่งขันในธุรกิจแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นธุรกิจที่มีการดูแลเป็นพิเศษ

การกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าได้ดำเนินการตามนโยบายของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าในการเสริมสร้างศักยภาพของประเทศไทยให้มีสภาพแวดล้อมในการแข่งขันทางการค้าที่เสรีและเป็นธรรม และสร้างโอกาสในการประกอบธุรกิจ โดยเฉพาะผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยได้มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และเครื่องมือในการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลตลาดสินค้าและบริการของทุกธุรกิจ และพฤติกรรมทางการค้าในระบบเศรษฐกิจดิจิทัลที่มีความซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งส่วนใหญ่เป็นธุรกิจต่างประเทศที่มาดำเนินธุรกิจในประเทศไทย เพื่อรวบรวมข้อมูลและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และครบถ้วน เพื่อให้สามารถกำกับดูแลพฤติกรรมทางการค้า ซึ่งมีแนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดการผูกขาด การตกลงร่วมกัน หรือการใช้อำนาจตลาดในการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งจะมีการจัดตั้งหน่วยวิเคราะห์ธุรกิจเชิงลึก (Business Intelligence Unit) ที่ใช้ข้อมูลจากระบบ Big Data เพื่อศึกษาและเสนอแนะนโยบายการแข่งขันทางการค้า และใช้ข้อมูลจากระบบ Big Data ในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าให้เสรีและเป็นธรรม เพื่อกำหนดแผนการดำเนินการการปฏิบัติงาน และแนวทางในการพัฒนาการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าอย่างมีประสิทธิภาพ อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ประกอบการและการพัฒนาเศรษฐกิจของไทยต่อไป

นายสมศักดิ์ เกียรติชัยลักษณ์

30 พฤษภาคม 2565



ส่วนที่ 2

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า



Software Index/Technology Select Sect

25% 75% 12% 38% 67%

Software Index 63.95%

Corp. IT

ที่มาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง



ตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง พ.ศ. 2560 กำหนดให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการการเลือกตั้ง” ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ 1 คน และกรรมการอื่นอีก 5 คน ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลที่ผ่านการคัดเลือกโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี และให้เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นเลขาธิการของคณะกรรมการฯ

พระราชบัญญัติข้างต้นยังได้กำหนดให้บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการการเลือกตั้งต้องเป็นผู้ที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ และมีความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี ในสาขานิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การเงิน การบัญชี อุตสาหกรรมการบริหารธุรกิจ การคุ้มครองผู้บริโภค หรือในสาขาอื่น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลการเลือกตั้ง ทั้งนี้ การนับระยะเวลาข้างต้นให้นำมารวมกันได้

สำหรับกระบวนการในการได้มาและการแต่งตั้งกรรมการการเลือกตั้งนั้น กฎหมายได้กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหาคณะหนึ่งจำนวน 9 คน ทำหน้าที่คัดเลือกบุคคลที่สมควรได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการการเลือกตั้ง โดยคณะกรรมการสรรหาประกอบด้วย ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ประธานกรรมการสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

กรรมการการเลือกตั้งที่ผ่านกระบวนการสรรหาและได้รับการแต่งตั้งแล้ว จะมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี และดำรงตำแหน่งได้เพียง 2 วาระ ตลอดจนห้ามมิให้ผู้ซึ่งพ้นจากตำแหน่งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการในคณะกรรมการการเลือกตั้งดำรงตำแหน่งใดๆ ในบริษัทจำกัด บริษัทมหาชนจำกัด หรือธุรกิจอื่นใดซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นที่อยู่ในกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เว้นแต่จะได้ออกจากตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

คณะกรรมการการแห่งชาติ (กชค.)



พัฒนาการแห่งชาติ
เพื่อเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง

ศาสตราจารย์สกรณ์ วรวิญญูวัฒนา
ประธานกรรมการการแห่งชาติ

ประวัติการศึกษา

- ศึกษาระดับปริญญาตรี Syracuse University, USA
- เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต Syracuse University, USA
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย

ประวัติการทำงาน

- คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- กรรมการผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงพาณิชย์
- คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- กรรมการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาค กระทรวงการคลัง
- กรรมการนโยบายและติดตามงบประมาณ สำนักผู้แทนราษฎร
- กรรมการคุ้มครองจริยธรรม กรมศุลกากร กระทรวงการคลัง



นายกฤษฎา เปี่ยมพงศ์สานต์
รองประธานกรรมการการแข่งขันทางการค้า

แห่งปณัติธรรมนำประเทศมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง

ประวัติการศึกษา

- Master of Arts in Public Policy and Administration, University of Wisconsin at Madison, USA
- Bachelor of Arts, University of Western Australia, Australia

ประวัติการทำงาน

- เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรไทยประจำองค์การการค้าโลก ณ นครเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์
- รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ ฝ่ายบริหาร CIO CFO
- อัครราชทูต (ฝ่ายการพาณิชย์) สถานเอกอัครราชทูตไทย กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. สหรัฐอเมริกา
- อัครราชทูต (ฝ่ายการพาณิชย์) สถานเอกอัครราชทูตไทย กรุงบรัสเซลส์ ประเทศเบลเยียม สหภาพยุโรป
- ผู้พิพากษาสมทบ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ

ส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ
กฎหมายการแข่งขันทางการค้าแก่ผู้ประกอบการ
และผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ประวัติการศึกษา

- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นปี 2552
- พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต รัฐประศาสนศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประวัติการทำงาน

- ที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
 - รองปลัดกระทรวงพาณิชย์
 - อธิบดีกรมการค้าภายใน
- กรรมการสภามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- หัวหน้าผู้ตรวจราชการ กระทรวงพาณิชย์
- ที่ปรึกษาการพาณิชย์ กระทรวงพาณิชย์



นายสมชาติ สร้อยทอง
กรรมการการแข่งขันทางการค้า



นายสันติชัย สารภวัลย์แพศย์
กรรมการการ่งเงินทางการค้า

ให้มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ มีความสุจริต เทียบธรรม
และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ประวัติการศึกษา

- พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประวัติการทำงาน

- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการการ่งเงินทางการค้า (ชุดรักษาการ)
- อนุกรรมการพาณิชย์ สภาสถาบันกัญชาติแห่งชาติ (สนช.)
- รองอธิบดีกรมการค้าภายใน
- ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการค้าการ่งเงินทางการค้า

กำกับดูแลให้มีการ่งเงินทางการค้า
อย่างเสรีและเป็นธรรมอย่างก้าวทันกับความเปลี่ยนแปลง
ยุคเศรษฐกิจชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

ประวัติการศึกษา

- การจัดการมหาบัณฑิต วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยมหิดล
- บริหารธุรกิจบัณฑิต เอกวิชาบัญชี สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

ประวัติการทำงาน

- รองกรรมการผู้จัดการและกรรมการบริหาร บริษัท วอริทซ์ สปอร์ต จำกัด
- รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท คีฟเวอร์แบนท์ จำกัด
- ผู้จัดการฝ่ายบัญชีและการเงิน บริษัท น้ำตาลเกษตรผล จำกัด
- กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ บริษัท โปรไฟล์ชั่นเนล เวสต์ เทคโนโลยี (1999) จำกัด (มหาชน)
- และบริษัท ไซลูชั่น คอนเนอร์ (1998) จำกัด (มหาชน)
 - กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ และประธานกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน บริษัท เทอร์ราไบท์ เน็ท ไซลูชั่น จำกัด (มหาชน)
 - และบริษัท ฟิลเทค อินเตอร์ไพรส์ 1994 จำกัด (มหาชน)
 - กรรมการอิสระและประธานกรรมการตรวจสอบ บริษัท อาดามัส อินเตอร์พอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
 - ผู้สอบบัญชีรับอนุญาต



นายสมเกียรติ ตันกิตติวัฒน์
กรรมการการ่งเงินทางการค้า



ดร. รัชกฤษฎา แอ้ววย
กรรมการการแข่งขันทางการค้า

ประวัติการศึกษา

- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นปี 2554
- นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
 - ปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต สาขาวัตกรรมการจัดการ (นวัตกรรมการจัดการภาครัฐและท้องถิ่น) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

ประวัติการทำงาน

- รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 - กรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
- สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (กรรมการเศรษฐกิจ)
 - กรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ
 - กรรมการการท่าเรือแห่งประเทศไทย
- กรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
 - กรรมการบริหารสำนักงานเศรษฐกิจฐานชีวภาพ
 - กรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ
 - กรรมการธุรกิจต่างด้าว

การแข่งขันทางการค้าที่เสรี และเป็นธรรมไม่ใช่เพียงแค่ว่ากรรม แต่ต้องช่วยกันทำให้จับต้องได้

- Master of Science in Policy Economics, University of Illinois at Urbana – Champaign, USA (USAID Scholarship)
- Advance Diploma in Economics (Magna Cum Laude), Economics Institute, University of Colorado, USA (USAID Scholarship)
- พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาการเศรษฐกิจ) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- เศรษฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ประวัติการทำงาน

- เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- รองเลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- โฆษกสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- กรรมการวิสามัญและรองเลขาธิการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ..... สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ที่ปรึกษาคณะมนตรี ก.ค.ค. คณะกรรมการศึกษาตรวจสอบเรื่องทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา
- กรรมการในคณะกรรมการองค์การเภสัชกรรม
- ประธานกรรมการกิจการสัมพันธ์ องค์การเภสัชกรรม กระทรวงสาธารณสุข
- กรรมการการกำกับดูแลกิจการที่ดี องค์การเภสัชกรรม กระทรวงสาธารณสุข
- กรรมการตรวจสอบ องค์การเภสัชกรรม กระทรวงสาธารณสุข

การทำกับดูแลอย่างตรงไปตรงมา โปร่งใส คงเส้นคงวา เพื่อให้ผู้ประกอบการ ทั้งคู่ค้าและคู่แข่งมีพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติทางการค้า ต่อกันที่เป็นธรรม

ประวัติการศึกษา

- วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นปี 2555
- เศรษฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต Carleton University, Ottawa, Canada
- บริหารรัฐกิจมหาบัณฑิต Carleton University, Ottawa, Canada
 - การศึกษามหาบัณฑิต (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- การศึกษามหาบัณฑิต (คณิตศาสตร์ เกียรตินิยม) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

ประวัติการทำงาน

- รองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
 - กรรมการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
- สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (กรรมการเศรษฐกิจ)
 - กรรมการนวัตกรรมแห่งชาติ
 - กรรมการการท่าเรือแห่งประเทศไทย
- กรรมการบริหารสำนักงานพัฒนาความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
 - กรรมการบริหารสำนักงานเศรษฐกิจฐานชีวภาพ
 - กรรมการกลางว่าด้วยราคาสินค้าและบริการ
 - กรรมการธุรกิจต่างด้าว



ดร. ปัทมา เรียงวิศิษฏ์สุกุล
กรรมการการแข่งขันทางการค้า

- กรรมการมาตรฐานแห่งชาติ
- กรรมการบริหารสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ
- กรรมการบริหารสถาบันวิศดุศาสตร์
- กรรมการบริหารศูนย์ข้อมูลสิ่งหาภิรมย์ รมการอาคารสงเคราะห์

อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า



- | | | |
|--|--|---|
| <p>1 เสนอแนะต่อรัฐมนตรีในการออกกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560</p> <hr/> | <p>6 วางระเบียบการสืบสวนและสอบสวนของคณะอนุกรรมการสอบสวน</p> <hr/> | <p>11 เสนอความเห็นและเสนอแนะต่อรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายของรัฐด้านการแข่งขันทางการค้า</p> <hr/> |
| <p>2 ออกระเบียบหรือประกาศเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560</p> <hr/> | <p>7 ประกาศแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560</p> <hr/> | <p>12 ให้คำแนะนำแก่หน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ หรือคำสั่งที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันทางการค้า ทำให้เกิดการกีดกัน จำกัดการแข่งขัน หรือลดการแข่งขันทางการค้า อันก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจ</p> <hr/> |
| <p>3 กำกับดูแลการประกอบธุรกิจและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อให้มีการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีและเป็นธรรม</p> <hr/> | <p>8 ดำเนินคดีอาญาตามที่ผู้เสียหายร้องทุกข์ตามมาตรา 78</p> <hr/> | <p>13 กำหนดแผน กลยุทธ์ และแนวทางการบริหารงานของสำนักงาน</p> <hr/> |
| <p>4 พิจารณาเรื่องร้องเรียนและสอบสวนการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560</p> <hr/> | <p>9 พิจารณากำหนดโทษปรับทางปกครองตามมาตรา 80 มาตรา 81 มาตรา 82 และมาตรา 83 รวมทั้งฟ้องคดีต่อศาลปกครอง</p> <hr/> | <p>14 ออกระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กร การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินงานอื่นของสำนักงาน</p> <hr/> |
| <p>5 พิจารณาวินิจฉัยคำร้องขอตามมาตรา 59</p> <hr/> | <p>10 เชิญบุคคลหนึ่งบุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง คำอธิบาย คำแนะนำหรือความเห็น</p> <hr/> | <p>15 ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ</p> <hr/> |

* หมายเหตุ ตามมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้าพ.ศ. 2560

ข้อมูลทางสถิติเกี่ยวกับการประชุม กวก.

การประชุมคณะกรรมการการเงินทางการค้า ระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564 จำนวน 53 ครั้ง

รายนาม	ตำแหน่ง	การประชุม กวก. ครั้งที่ 37/2563 – 8/2564 (จำนวน 23 ครั้ง)	การประชุม กวก. ครั้งที่ 9/2564 – 38/2564 (จำนวน 30 ครั้ง)	รวม เข้าประชุม	หมายเหตุ
ศ. สกนธ์ วรรณภูววัฒนา	ประธานกรรมการ	23	29	52	
นายกฤษฏา เปี่ยมพงศ์สานต์	รองประธานกรรมการ	23	29	52	พ้นตำแหน่ง 9 มี.ค. 2564 และดำรงตำแหน่ง 10 มี.ค. 2564
นายสมชาติ สร้อยทอง	กรรมการ	23	27	50	
นายสันติชัย สารภักดิ์	กรรมการ	23	30	53	
นายสมเกียรติ ตันกิตติวัฒน์	กรรมการ	23	30	53	
นางอร่ามศรี รุพันธ์	กรรมการ	22	-	22	พ้นตำแหน่ง 9 มี.ค. 2564
พศ. วิษณุ วงศ์สินศิริกุล	กรรมการ	20	-	20	พ้นตำแหน่ง 9 มี.ค. 2564
ดร. ปัทมา เรียงวิเศษกุล	กรรมการ	-	29	29	ดำรงตำแหน่ง 10 มี.ค. 2564
ดร. รักเชกษา แฉ้วาย	กรรมการ	-	30	30	ดำรงตำแหน่ง 10 มี.ค. 2564



กำกับดูแลการประกอบธุรกิจและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อให้มีการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีและเป็นธรรม

จากสถิติข้อมูลการขออนุญาตรวมธุรกิจและการแจ้งผลการรวมธุรกิจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แสดงให้เห็นว่า กวก. ได้เข้าไปกำกับดูแลการประกอบธุรกิจ เพื่อให้มีการแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีและเป็นธรรม ครอบคลุมทุกอุตสาหกรรมโดยแยกตามหมวดสินค้า ดังต่อไปนี้



- หมวดสินค้าอุตสาหกรรม ได้แก่ ธุรกิจยานยนต์ ธุรกิจปิโตรเคมีและเคมีภัณฑ์ ธุรกิจวัสดุอุตสาหกรรมและเครื่องจักร



- หมวดบริการ ได้แก่ ธุรกิจขนส่งและโลจิสติกส์ ธุรกิจพาณิชย์ ธุรกิจประกันภัยและประกันธุรกิจบริการเฉพาะกิจ



- หมวดสินค้าอุปโภคบริโภค ได้แก่ ธุรกิจของใช้ในครัวเรือนและสำนักงาน ธุรกิจของใช้ส่วนตัวและเวชภัณฑ์



- หมวดสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร ได้แก่ ธุรกิจอาหารและเครื่องดื่ม



- หมวดสินค้าเทคโนโลยี ได้แก่ ธุรกิจชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์

1. ผลคำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ แบ่งออกเป็น 2 กรณี ดังนี้

1) กรณีการแจ้งผลการรวมธุรกิจ ตามมาตรา 51 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ซึ่งกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่งซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการประกาศกำหนด ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อ กวก. ภายใน 7 วันนับแต่วันที่รวมธุรกิจ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กวก. ได้พิจารณากรณีการแจ้งผลการรวมธุรกิจรวมทั้งสิ้น 27 เรื่อง โดยแบ่งออกเป็น 2 กรณี ดังต่อไปนี้

- กรณีที่ กวก. พิจารณาแล้วเห็นว่าเข้าข่ายต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจ จำนวน 16 เรื่อง
- กรณีที่ กวก. พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เข้าข่ายต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจ จำนวน 11 เรื่อง

2) กรณีขออนุญาตรวมธุรกิจ ตามมาตรา 51 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ซึ่งกำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ต้องได้รับอนุญาตจาก กวก. ก่อนกระทำการรวมธุรกิจ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กวก. ได้พิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจ รวมทั้งสิ้น 4 เรื่อง โดยแบ่งออกเป็น 3 กรณี ดังต่อไปนี้

- กรณีที่ กวก. อนุญาตให้รวมธุรกิจ จำนวน 1 เรื่อง
- กรณีที่ กวก. อนุญาตให้รวมธุรกิจแบบมีเงื่อนไขประกอบการอนุญาต จำนวน 2 เรื่อง
- กรณีที่ กวก. พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เข้าข่ายต้องขออนุญาตรวมธุรกิจ จำนวน 1 เรื่อง

2. ข้อมูลทางสถิติและผลคำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ

จากสถิติข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กวก. ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนและดำเนินการสอบสวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับการแจ้งผลการรวมธุรกิจและการขออนุญาตรวมธุรกิจ ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 โดยแบ่งออกเป็น 2 กรณี ดังต่อไปนี้

ข้อมูลทางสถิติและผลคำวินิจฉัยที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจ	จำนวน (เรื่อง)
• กรณีการแจ้งผลการรวมธุรกิจ	27
• กรณีการขออนุญาตรวมธุรกิจ	4

แนวทางปฏิบัติเพื่อให้มีการแข่งขันทงการค้ำอย่างเสรีและเป็นธรรม

ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทงการค้ำ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่



1. ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทงการค้ำ เรื่องแนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรมเกี่ยวกับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า(Credit Term) กรณีผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการ



2. ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทงการค้ำ เรื่องแนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมในธุรกิจเฟรนไชส์ (ฉบับที่ 3)



3. ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทงการค้ำ เรื่องแนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น



การออกกฎหมายลำดับรอง



ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้า จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่



1. ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้าว่าด้วยโครงสร้างและการแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้า พ.ศ. 2564



2. ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้าว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้า (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564



3. ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้าว่าด้วยการร้องเรียนและการแสวงหาข้อเท็จจริงและการดำเนินการคดีทางอาญาหรือคดีทางปกครอง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564



4. ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้าว่าด้วยการประชุมคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้า (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564



5. ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้าว่าด้วยการจ่ายค่าป่วยการค่าเช่าที่พักและค่าเดินทางของพยานบุคคลและพยานผู้เชี่ยวชาญ

ข้อบังคับคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้า จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่



1. ข้อบังคับคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้าว่าด้วยเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564



2. ข้อบังคับคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้าว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2564



3. ข้อบังคับคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้าว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้า จำนวน 1 ฉบับ



ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้าเรื่องประมวลจริยธรรมผู้ปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้า

ข้อมูลทางสถิติของการพิจารณาสอบสวนการกระทำความผิด

การพิจารณาสอบสวนการกระทำความผิด จำนวน 39 เรื่อง โดยมีผลการดำเนินการดังต่อไปนี้



อยู่ระหว่างดำเนินการ
จำนวน

16
เรื่อง



กทค. พิจารณารวมเรื่อง
ให้คณะอนุกรรมการสอบสวน
ดำเนินการ จำนวน

6
เรื่อง



กทค. พิจารณายุติการดำเนินการ
จำนวน

17
เรื่อง



สินค้าบริโภค

นมออกโทโด ลำไย เครื่องดื่ม เนื้อแช่แข็ง ไก่สด



สินค้าอุปโภค

รถยนต์ ยางพารา แชมพู สังกะสี หลังคาเหล็ก
ชุดตรวจโควิด-19 (ATK) ทองคำ เครื่องแต่งกาย



ธุรกิจบริการ

บริการแพลตฟอร์มขายของออนไลน์
บริการส่งอาหารออนไลน์ โรงแรม บริการเครื่องซักผ้า
หยอดเหรียญ ยาและเวชภัณฑ์ บริการทางด่วน
บริการประกันภัย สถานบริการรักษาพยาบาล

ผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการแห่งชาติ

ผลการวินิจฉัยคำขออนุญาตรวมธุรกิจ



ผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการแห่งชาติ จำนวน 30 กรณี

1. กรณีการให้เช่าพื้นที่จำหน่ายสินค้า
2. กรณีสายเรือเรียกเก็บค่าธรรมเนียม VGM
3. กรณีได้รับความเดือดร้อนจากการกำหนดค่าโดยสารสูงเกินสมควร
4. กรณีการก่อสร้างอาคารค้าปลีกขนาดใหญ่ในเขตชุมชน
5. กรณีการตรวจสอบพฤติกรรมของบริษัทจำหน่ายกระจกรถยนต์
6. กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการซื้อแก้วและฝาพลาสติกแบบใช้แล้วทิ้ง
7. กรณีได้รับความเสียหายจากการแทรกแซงราคาเปิดประมูล
8. กรณีการกำหนดราคามันฝรั่งหรือผลไม้สดราคาต่ำกว่าราคาตลาด
9. กรณีผู้แทนจำหน่ายลิฟต์บ้านได้รับผลกระทบจากการประกอบธุรกิจที่ไม่เป็นธรรม
10. กรณีจำหน่ายสินค้าปลอดอากรให้กับประชาชนทั่วไปทำให้ผู้ค้าปลีกภายในประเทศได้รับความเดือดร้อนเสียหายอย่างไม่เป็นธรรม
11. กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการเป็นตัวแทนจำหน่ายนมผงเด็ก
12. กรณีปรับขึ้นค่าบริการส่งอาหารผ่านแอปพลิเคชัน
13. กรณีการกำหนดราคาเมล็ดพันธุ์ในราคาต่ำ
14. กรณีผู้ประกอบการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กีดกันทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม
15. กรณีแฟรนไชส์ซอร์ซาไม่ปฏิบัติตามทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม
16. กรณีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบริการเครื่องฉาย (VFP)
17. กรณีการกำหนดเงื่อนไขการจัดส่งสินค้าให้ผู้ซื้อสินค้าและกำหนดเงื่อนไขในลักษณะขายพ่วงสินค้า
18. กรณีความไม่เป็นธรรมในธุรกิจแฟรนไชส์รถยนต์ไฟฟ้าบีบี
19. กรณีปฏิบัติตามการค้าที่ไม่เป็นธรรมในธุรกิจร้านสะดวกซื้อ (สัญญาให้บริการ)
20. กรณีปฏิบัติตามการค้าที่ไม่เป็นธรรมจากการเป็นตัวแทนจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่าง
21. กรณีการค้าที่ไม่เป็นธรรมในธุรกิจเครื่องจักรปรับปรุงคุณภาพผลิตผลการเกษตร
22. กรณีเจ้าของร้านสะดวกซื้อไม่ได้รับความเป็นธรรม
23. กรณีผู้ประกอบการให้บริการรับและจัดส่งอาหารผ่านแอปพลิเคชันกำหนดเงื่อนไขทางการค้าที่เป็นการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม
24. กรณีผู้ประกอบการโรงแรมกำหนดราคาขายอาหารของคู่ค้าอย่างไม่เป็นธรรม
25. กรณีผู้ผลิตบล็อกแก้วชนิดใสรายเดียวในประเทศไทย
26. กรณีโรงคิดบรจผลไม้ปฏิบัติทางการค้าอย่างไม่เป็นธรรม
27. กรณีไฮเปอร์มาร์เก็ตปฏิบัติตามการค้าที่ไม่เป็นธรรม
28. กรณีการห้ามเอเยนต์สุราจำหน่ายสุราชุมชน
29. กรณีการปฏิเสธไม่ให้เข้าร่วมงานแสดงและจำหน่ายอสังหาริมทรัพย์อย่างไม่เป็นธรรม
30. กรณีผู้แทนจำหน่ายได้รับการปฏิบัติตามการค้าที่ไม่เป็นธรรมในการยกเลิกสัญญา

ข้อมูลสถิติเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการ

ในช่วงปีที่ผ่านมา คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่ กทค. ตั้งขึ้น ได้มีการจัดประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบ จำแนกตามผลการดำเนินงานในมาตรา 20 และมาตรา 21 ได้ดังนี้

ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ตามมาตรา 20



<ul style="list-style-type: none"> • คณะกรรมการตรวจสอบ 	<ul style="list-style-type: none"> • คณะอนุกรรมการด้านบริหารองค์กร 	<ul style="list-style-type: none"> • คณะอนุกรรมการด้านต่างประเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> • คณะอนุกรรมการด้านการส่งเสริมและการมีส่วนร่วม 	<ul style="list-style-type: none"> • คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย 	<ul style="list-style-type: none"> • คณะอนุกรรมการด้านการพิจารณาทางปกครอง
ประชุมจำนวน 4 ครั้ง	ประชุมจำนวน 12 ครั้ง	ประชุมจำนวน 3 ครั้ง	ประชุมจำนวน 2 ครั้ง	ประชุมจำนวน 9 ครั้ง	ประชุมจำนวน 51 ครั้ง

ผลงานที่สำคัญของคณะกรรมการตรวจสอบ

คณะกรรมการตรวจสอบปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นอิสระเที่ยงธรรมตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ตามคำสั่งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ที่ 57/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน โดยนับตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่งแต่งตั้งเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2564 ถึง 30 กันยายน 2564 คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุมทั้งสิ้น 4 ครั้ง ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบทุกท่านได้เข้าร่วมประชุมทุกคน โดยคณะกรรมการตรวจสอบได้กำกับดูแลฝ่ายตรวจสอบภายในให้มีความอิสระเที่ยงธรรม มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและพิจารณาให้ความเห็นที่สำคัญต่อการดำเนินงานของสำนักงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้



• ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน



• ด้านการบริหารความเสี่ยง



• ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี



• การกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน

ผลงานที่สำคัญของคณะกรรมการด้านบริหารองค์กร

คณะกรรมการด้านบริหารองค์กรปฏิบัติหน้าที่ตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ตามคำสั่งคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณที่ 63/2564 โดยในปีงบประมาณ 2564 มีการประชุมทั้งสิ้น 12 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการ



- ศึกษา วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างองค์การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินงานอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ



- พิจารณา กลั่นกรอง ทบทวน จัดทำ และปรับปรุงแก้ไขแนวทางนโยบายมาตรการและกฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างองค์กร การบริหารงานบุคคล การงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน และการดำเนินงานอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ พร้อมเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ



- เชิญบุคคลมาให้ความเห็นและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ



- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ



- รายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณทราบ



- ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณมอบหมาย

โดยมีผลงานที่สำคัญดังต่อไปนี้

ข้อบังคับ กวค. จำนวน 3 ฉบับ

- ข้อบังคับคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ ว่าด้วยเงินประจำตำแหน่ง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564
- ข้อบังคับคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สิน พ.ศ. 2564
- ข้อบังคับคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ ว่าด้วยการงบประมาณ พ.ศ. 2564

ระเบียบ กวค. จำนวน 5 ฉบับ

- ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ ว่าด้วยโครงสร้างและการแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ พ.ศ. 2564
- ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ ว่าด้วยการเบิกค่าใช้จ่ายของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564
- ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ ว่าด้วยการร้องเรียนและการแสวงหาข้อเท็จจริงและการดำเนินคดีทางอาญาหรือคดีทางปกครอง (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564
- ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ ว่าด้วยการประชุมคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564
- ระเบียบคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ ว่าด้วยการจ่ายค่าป่วยการ ค่าเช่าที่พัก และค่าเดินทาง ของพยานบุคคลและพยานผู้เชี่ยวชาญ



ผลงานที่สำคัญของคณะกรรมการด้านกิจการต่างประเทศ และคณะกรรมการด้านการส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการด้านกิจการต่างประเทศ

คณะกรรมการด้านกิจการต่างประเทศปฏิบัติหน้าที่ตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ตามคำสั่งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าที่ 59/2564 มีการประชุมทั้งสิ้น 2 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินการพิจารณาและจัดทำแผนกลยุทธ์ นโยบาย และแนวทางการดำเนินงานด้านกิจการต่างประเทศ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า โดยมีผลงานที่สำคัญดังนี้

1. การแสดงความเป็นผู้นำด้านนโยบายและการกำกับการแข่งขันภายใต้เวทีความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก (Asia-Pacific Economic Cooperation : APEC) โดยได้เสนอตัวเป็นประธานกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการแข่งขันทางการค้า APEC Competition Policy and Law Group (AEC-CPLG) ซึ่งจะมีบทบาทในการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการพัฒนาการกำกับการแข่งขันระหว่างประเทศภายในกลุ่มเขตเศรษฐกิจของ APEC พร้อมทั้งเสนอวาระสำคัญที่ต้องเร่งผลักดัน ได้แก่ การจัดทำทิศทางนโยบายด้านการกำกับการแข่งขันในเศรษฐกิจดิจิทัลผ่านการหารือเชิงนโยบาย (Policy Dialogue) และการบรรจวาระสำคัญเรื่องบทบาทของหน่วยงานกำกับการแข่งขันต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อหารือให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมของคณะกรรมการเศรษฐกิจเอเปค (Economic Committee: EC) ต่อไป

2. การประสานความร่วมมือใหม่กับกระทรวงการต่างประเทศและ การค้า (The Department of Foreign Affairs and Trade: DFAT) และคณะกรรมการด้านการแข่งขันและผู้บริโภคแห่งออสเตรเลีย (Australian Competition and Consumer Commission: ACCC) เพื่อเพิ่มศักยภาพสำนักงาน กทค. ในการกำกับการแข่งขันตามมาตรฐานสากลอย่างประเทศออสเตรเลียผ่านการให้คำปรึกษาทางเทคนิค และถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ พร้อมทั้งพัฒนาความร่วมมือในการกำกับ การแข่งขันระหว่างไทยและออสเตรเลีย

3. การขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารแนวคิดการจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการองค์ความรู้ด้านการกำกับการแข่งขันจากต่างประเทศ (สถาบันนานาชาติด้านการแข่งขันทางการค้าหรือ Trade Competition Academy) ขึ้นภายในสำนักงาน กทค. โดยจัดตั้งคณะทำงานกำกับดูแลความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อจัดตั้งสถาบันการแข่งขันทางการค้า เพื่อผลักดันให้เกิดการจัดตั้งศูนย์ฯ อย่างเป็นรูปธรรม

4. การประสานความร่วมมือใหม่กับองค์การความร่วมมือระหว่างประเทศของญี่ปุ่น (Japan International Cooperation Agency: JICA) และองค์กรกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าประเทศญี่ปุ่น (Japan Fair Trade Commission: JFTC) เพื่อช่วยถ่ายทอดประสบการณ์ที่ดีในการกำกับแข่งขันของญี่ปุ่น และแลกเปลี่ยนความเห็นและเสนอแนะต่อการปรับแก้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า เพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล พร้อมทั้งส่งเสริมการตระหนักรู้ในกฎหมายการแข่งขันทางการค้าให้แก่ประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบธุรกิจในประเทศไทย นอกจากนี้ถ่ายทอดประสบการณ์ในการบริหารจัดการองค์ความรู้เพื่อเตรียมตัวสำหรับการดำเนินงานของศูนย์บริหารจัดการองค์ความรู้ด้านการกำกับการแข่งขันจากต่างประเทศที่สำนักงาน กทค. มีแนวคิดที่จะจัดตั้งในอนาคตอย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการด้านการส่งเสริมการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการด้านการส่งเสริมการแข่งขันทางการค้าปฏิบัติหน้าที่ตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ตามคำสั่งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าที่ 77/2564 แต่งตั้งเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม 2564 เพื่อดำเนินการกำหนดแนวทางการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย รวบรวมข้อมูล และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับนโยบายของรัฐด้านการแข่งขันทางการค้า กฎระเบียบ หรือคำสั่งที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันทางการค้า การศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้า การรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า โดยมี ดร. รัชชกษา แฉ่วฉาย กรรมการการแข่งขันทางการค้า เป็นประธานอนุกรรมการ มีการนัดประชุมครั้งแรก เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564 โดยมีผลงานที่สำคัญ ดังนี้



- การจัดทำแผนการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 : เผยแพร่และส่งเสริมให้ผู้ประกอบธุรกิจและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้า



- การพิจารณาประเด็นหัวข้อที่จะสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายภายใต้โครงการเผยแพร่เสียงบนแพลตฟอร์มออนไลน์ (Podcasts) และถ่ายทอดสด (Live Streaming) ผ่าน Social Media

ผลงานที่สำคัญของคณะกรรมการพิจารณากฎหมาย ลำดับรองด้านการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าที่ออกตาม พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560

คณะกรรมการพิจารณากฎหมายลำดับรองด้านการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าที่ออกตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในคำสั่งคณะกรรมการการแข่งขันท่างการค้า ที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2562 โดยในปีงบประมาณ 2564 คณะกรรมการพิจารณากฎหมายลำดับรองฯ มีการประชุมจำนวนทั้งสิ้น 8 ครั้ง โดยดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ กฎหมายลำดับรอง และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดทำ ปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งคู่มือและคำอธิบายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้ง พิจารณา กลั่นกรอง ให้ความเห็นและคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายลำดับรองและแนวทางปฏิบัติ กฎระเบียบอื่น ๆ รวมทั้ง คู่มือและคำอธิบายที่เกี่ยวข้อง โดยมีผลงานที่สำคัญ ดังนี้



1. ประกาศ กพค. เรื่องแนวทางพิจารณา การปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม ระหว่างผู้ประกอบการให้บริการรับและ ส่งอาหารผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ กับผู้ประกอบการร้านอาหาร ลงวันที่ 22 ตุลาคม 2563



2. ประกาศ กพค. เรื่องแนวทางพิจารณา การปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรม เกี่ยวกับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) สำหรับผู้ประกอบการ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ลงวันที่ 24 พฤษภาคม 2564



3. ประกาศ กพค. เรื่องประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมในธุรกิจเฟรนไชส์ (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2564



ผลงานที่สำคัญของคณะกรรมการ ด้านการพิจารณาทางปกครอง

ในปีงบประมาณ 2564 มีการปฏิบัติงานของคณะกรรมการด้านการพิจารณาทางปกครอง จำนวน 12 คณะ โดยแบ่งออกเป็น



1. คณะกรรมการด้านการพิจารณา
ทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับสินค้าบริโภค
จำนวน 2 คณะ
มีการประชุมจำนวน **4 ครั้ง**



3. คณะกรรมการด้านการพิจารณา
ทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับสินค้าอุปโภค
จำนวน 7 คณะ
มีการประชุมจำนวน **34 ครั้ง**



5. คณะกรรมการด้านการพิจารณา
ทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจบริการ
จำนวน 3 คณะ
มีการประชุมจำนวน **13 ครั้ง**

ผลงานที่สำคัญของคณะกรรมการสอบสวน

ในปีงบประมาณ 2564 มีการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสอบสวน จำนวน 16 คณะ โดยแบ่งออกเป็น



2. คณะกรรมการสอบสวนที่เกี่ยวข้องกับสินค้าบริโภค
จำนวน 6 คณะ
มีการประชุมจำนวน **80 ครั้ง**



4. คณะกรรมการสอบสวนที่เกี่ยวข้องกับสินค้าอุปโภค
จำนวน 6 คณะ
มีการประชุมจำนวน **22 ครั้ง**



6. คณะกรรมการสอบสวนที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจบริการ
จำนวน 4 คณะ
มีการประชุมจำนวน **30 ครั้ง**

**ผลการดำเนินงาน
ของคณะกรรมการ
ตามมาตรา 21**

ผลงานที่สำคัญของ
คณะกรรมการ
สอบสวน
ประชุมจำนวน
132 ครั้ง

ความท้าทายของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

1. การกำกับดูแลพฤติกรรมทางการค้าของธุรกิจในระบบเศรษฐกิจดิจิทัลและการควบรวมธุรกิจ โดยเฉพาะการควบรวมธุรกิจของธุรกิจด้านเทคโนโลยีที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ส่งผลให้ต้องมีการกำกับดูแลการกระทำที่ความผิดเกี่ยวกับการแข่งขันในธุรกิจแพลตฟอร์มดิจิทัลเป็นพิเศษ เนื่องจากมีแนวโน้มการกระทำที่ความผิดเพิ่มสูงขึ้นอย่างชัดเจนในปีที่ผ่านมา



1.1 Digital Anti-trust

การกระทำที่ความผิดและเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจในตลาดดิจิทัลมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น



1.2 Merger Control

กระบวนการพิจารณาการควบรวมธุรกิจจะมีความยุ่งยากมากยิ่งขึ้น และจำเป็นที่ต้องพิจารณาแข่งกับเวลาที่จำกัด และจำนวนการขออนุญาตและแจ้งที่เพิ่มขึ้น



1.3 Tech Merger

การควบรวมธุรกิจในปี 2565 มีแนวโน้มจะเป็นการควบรวมของธุรกิจด้านเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งต่อเนื่องมาตั้งแต่ปี 2564 แล้ว ดังนั้นจึงต้องมีการจับตาดูการเปลี่ยนแปลงในธุรกิจด้านเทคโนโลยีและศึกษาตลาดนี้เพื่อสามารถวิเคราะห์และพิจารณาการอนุญาตการควบรวมได้อย่างชัดเจน



1.4 Sustainability VS Competition

ประเด็นบทบาทของการกำกับแข่งขันต่อการกระตุ้นให้เกิด Green Innovation เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของประเทศไทยตามพันธกรณีด้านสิ่งแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

2. การสร้างฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) และเครื่องมือในการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ตลาดสินค้าและบริการของทุกธุรกิจ พฤติกรรมทางการค้าในระบบเศรษฐกิจดิจิทัลที่มีความซับซ้อน และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว



2.1 การจัดให้มีระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) เพื่อรวบรวมข้อมูลและสามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และครบถ้วน เพื่อให้สามารถกำกับดูแลพฤติกรรมทางการค้า ซึ่งมีแนวโน้มที่อาจก่อให้เกิดการผูกขาด การตกลงร่วมกัน หรือการใช้อำนาจตลาดในการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมเพิ่มมากขึ้น



2.2 การมีหน่วยวิเคราะห์ธุรกิจเชิงลึก (Business Intelligence Unit) ที่ใช้ข้อมูลจากระบบ Big Data เพื่อศึกษาและเสนอแนะนโยบายการแข่งขันทางการค้า และใช้ข้อมูลจากระบบ Big Data ในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าให้เสรีและเป็นธรรม รวมทั้งกำหนดแผนการดำเนินการ การปฏิบัติงาน และแนวทางในการพัฒนาการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ธุรกิจเชิงลึก (BIU)



การจัดตั้ง “ศูนย์วิเคราะห์ธุรกิจเชิงลึก (Business Intelligence Unit: BIU)” เพื่อยกระดับการติดตามสถานการณ์การประกอบธุรกิจ โครงสร้างตลาดและพฤติกรรมการแข่งขันของภาคธุรกิจในเชิงลึกอย่างทันเหตุการณ์ และเฝ้าติดตามพลวัตของโครงสร้างตลาดและพฤติกรรมการแข่งขันทางการค้า และนิยยะต่อการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (กทค.) กำกับดูแลการประกอบธุรกิจและบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าเพื่อให้เกิดการแข่งขันในตลาดที่เสรีและเป็น

ธรรม และการให้ความรู้ด้านการแข่งขันทางการค้า (Competition Advocacy) แก่ภาครัฐ ผู้ประกอบการภาคเอกชน และสาธารณชนโดยทั่วไป เกี่ยวกับความสำคัญของการมีตลาดที่มีการแข่งขัน และกลไกการกำกับการแข่งขัน

กำหนดนโยบายการแข่งขันและให้ข้อเสนอแนะต่อรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และหน่วยงานของรัฐ เกี่ยวกับนโยบายและการดำเนินงานของรัฐที่เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขันทางการค้า ทำให้เกิดการกีดกัน จำกัดการแข่งขัน หรือลดการแข่งขันทางการค้า การดำเนินงานในส่วนนี้จึงต้องบูรณาการงานทั้งในส่วนการจัดเก็บ และประสานข้อมูลที่มีความจำเป็นต่อการนำมาใช้เพื่อการกำกับการแข่งขัน การวิเคราะห์ธุรกิจและโครงสร้างตลาดในเชิงลึก และการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

สนับสนุนภารกิจของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งมีหน้าที่ในการติดตามพฤติกรรมประกอบธุรกิจ ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับสินค้า การบริการ และพฤติกรรมในการประกอบธุรกิจ ในการส่งเสริมพัฒนา และกำกับดูแลการประกอบธุรกิจ และจัดทำฐานข้อมูลขนาดตลาดสินค้าหรือบริการที่มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดการผูกขาดในตลาดจำเป็นที่จะต้องบูรณาการ

ดำเนินงานและข้อมูลจากฝ่ายต่าง ๆ เพื่อให้การจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายมีความชัดเจนเป็นรูปธรรม ทันต่อเหตุการณ์ และต่อเนื่อง พร้อมทั้งสามารถพัฒนาเครื่องมือในการกำกับการแข่งขันทางการค้าที่มีประสิทธิภาพ

กทค. มีแนวคิดที่จะจัดตั้งศูนย์วิเคราะห์ธุรกิจเชิงลึก (Business Intelligence Unit: BIU) ขึ้นภายในสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

การเป็นหน่วยวิเคราะห์สถานการณ์การประกอบธุรกิจ โครงสร้างตลาดและพฤติกรรมการแข่งขันของภาคธุรกิจในเชิงลึกอย่างทันเหตุการณ์ และเฝ้าติดตามพลวัตของโครงสร้างตลาดและพฤติกรรมการแข่งขันทางการค้า และนิยยะต่อการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า รวมถึงการสำรวจข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การรวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์สถานการณ์ด้านการแข่งขันในปัจจุบัน การมองอนาคตเชิงกลยุทธ์ และการส่งสัญญาณเตือนถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อการปรับนโยบาย และแนวทางการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า พร้อมทั้งสามารถจัดทำระบบข้อมูลด้านการแข่งขันทางการค้าขนาดใหญ่ที่จำแนกในระดับสาขาการผลิตและบริการ ระดับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ระดับกิจการจำแนกตามพื้นที่ภาค และจังหวัด การบริหารจัดการข้อมูลและองค์ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างตลาดและพฤติกรรมทางการค้า การสำรวจและรวบรวมข้อมูล

การพัฒนาองค์ความรู้ และการจัดทำดัชนีชี้วัดการแข่งขันทางการค้า ของประเทศอย่างต่อเนื่อง และสามารถจัดทำข้อเสนอประเด็นนโยบายด้านการแข่งขันที่เป็นรูปธรรมเพื่อส่งเสริมการแข่งขันที่เปิดกว้าง เสรีและเป็นธรรมในตลาดต่อรัฐบาล และหน่วยงานของรัฐ

4. การเสริมสร้างสภาพแวดล้อมการแข่งขันทางการค้า (Advocacy)

การเสริมสร้างความรู้ด้านการแข่งขันทางการค้า

การเผยแพร่ความรู้ด้านการแข่งขันทางการค้าในช่องทาง Social Media เช่น Facebook Live

การจัดสัมมนาและการบรรยายความรู้ด้านการแข่งขันทางการค้าในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

การยกระดับบทบาทและผลงานเพื่อเสริมสร้างศักยภาพองค์กร

การเผยแพร่ข้อมูลการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าและแนวปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรม รวมทั้งการร้องเรียนและการพิจารณาข้อร้องเรียนตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

การเผยแพร่ข้อร้องเรียน และผลการตัดสินคดี เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพฤติกรรมแข่งขันทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม

ประสานความร่วมมือด้านกฎหมายการแข่งขันทางการค้ากับองค์กรระหว่างประเทศและหน่วยงานของประเทศต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า

การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

หน่วยงานภาครัฐที่มีกฎหมายเฉพาะกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าในธุรกิจรายสาขา เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กิจการโทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

หน่วยงานและองค์กรภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า

หน่วยงานทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมความรู้ด้านกฎหมายการแข่งขันทางการค้าและการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า

แนวทางการพัฒนาการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า

ประเด็น

แนวทางการพัฒนา

1. การกำกับดูแลธุรกิจบริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (Platform)



• ปรับปรุงเครื่องมือในการกำกับการแข่งขันให้สามารถใช้กับตลาดธุรกิจให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการปรับปรุงการพิจารณาขอบเขตตลาดที่ต้องคำนึงถึงลักษณะเฉพาะของธุรกิจนี้ที่เป็นธุรกิจแบบที่มีผู้ใช้สองกลุ่มหรือมากกว่าสองกลุ่ม (Two-sided Platform or Multi-sided Platform) และการพิจารณาอำนาจเหนือตลาด ที่ต้องพิจารณาค่าการกระจุกตัวไปพร้อม ๆ กับการวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของตลาดที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการแข่งขันในตลาดด้วย

• พัฒนาแนวทางกำกับการแข่งขันโดยใช้หลักการกำกับเชิงการป้องกัน (Ex-ante Approach) โดยการกำหนดพฤติกรรมที่ควรทำ และห้ามทำของธุรกิจให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ขนาดใหญ่ เนื่องจากตลาดธุรกิจให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และลักษณะเฉพาะของธุรกิจประเภทนี้มีแนวโน้มกระจุกตัวสูงและโครงสร้างตลาดมักจะมีผูกขาด อันเกิดจากลักษณะของสินค้าของธุรกิจประเภทนี้เป็นสินค้าเครือข่าย (Network Goods) ซึ่งได้ประโยชน์จากผลกระทบภายนอกจากเครือข่าย (Network Externality) และได้เปรียบจากการประหยัดต่อขนาด (Economy of Scale) ที่เกิดขึ้นเมื่อผลิตสินค้ามากในระดับหนึ่ง ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตต่อหน่วยลดลง โดยผู้ประกอบการในตลาดนี้จะมีผลได้ต่อขนาดการผลิตที่เพิ่มขึ้น (Increasing Return to Scale) จึงทำให้การกำกับการแข่งขันเมื่อเกิดผลเสียหายต่อการแข่งขันแล้ว หรือการกำกับการแข่งขันตามหลักการแบบ Ex-post Approach ไม่เพียงพอและไม่มีประสิทธิภาพพอ นอกจากนี้ยังมีความสำคัญในเรื่องของข้อมูลสำหรับการกำกับการแข่งขัน ดังนั้นการใช้หลักการกำกับเชิงการป้องกัน (Ex-ante Approach) จึงมีความจำเป็นและมีประสิทธิภาพมากกว่า

• พัฒนาร่วมมือกับหน่วยงานกำกับที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ (เช่น EDTA) ในด้านข้อมูลเกี่ยวกับมูลค่าของธุรกิจให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่มีรายละเอียดเพียงพอต่อการใช้กำกับการแข่งขันทางการค้า

2. การกำกับดูแลการรวมธุรกิจ (M&A)



• การกำกับดูแลการรวมธุรกิจจะต้องมีการพัฒนาและปรับปรุงแนวทางการกำกับดูแล หลักเกณฑ์ วิธีการ ให้สามารถกำกับดูแลการรวมธุรกิจได้อย่างครอบคลุมการรวมธุรกิจที่จะเกิดขึ้นในปี 2565 เพื่อให้สามารถกำกับดูแลโครงสร้างธุรกิจให้มีการผูกขาด การมีอำนาจเหนือตลาดที่อาจเกิดพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

- 1) ปรับปรุงกฎหมายหรือแนวปฏิบัติตามกฎหมายให้สามารถกำกับดูแลการรวมธุรกิจได้อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ
- 2) พัฒนาแนวทางและหลักเกณฑ์ วิธีการในการกำกับดูแลการรวมธุรกิจ
- 3) กำหนดแนวทาง วิธีการการกำกับดูแลหลังการรวมธุรกิจ เพื่อให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม

ประเด็น

แนวทางการพัฒนา

3. การส่งเสริมและสร้างโอกาสให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) สามารถแข่งขันได้มากขึ้น



• สร้างระบบนิเวศ (Ecosystem) เอื้อต่อการพัฒนา เพื่อการแข่งขันที่เปิดกว้าง เป็นธรรม และส่งเสริมให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง พัฒนาการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และก่อให้เกิดความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจ สร้างสภาพแวดล้อมในการทำธุรกิจให้มีการแข่งขันอย่างเสรีเป็นธรรม การสร้างความเข้าถึงในการเป็นเจ้าของร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย การยกระดับความเชื่อมั่น และเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขัน ส่งเสริมนโยบายทางการค้าภาครัฐที่มีความโปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

• นำเสนอการปรับปรุงกฎระเบียบและแนวปฏิบัติต้องปรับเปลี่ยนให้ยืดหยุ่น สอดรับกับสภาวะแวดล้อมและรูปแบบการทำธุรกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการแข่งขัน

• กฎระเบียบภาครัฐต้องปรับเปลี่ยนให้ยืดหยุ่น สอดรับกับสภาวะแวดล้อมและรูปแบบการทำธุรกิจที่เปลี่ยนไปท่ามกลางเทคโนโลยีที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีต้นทุนการผลิต และต้นทุนการเข้าสู่ตลาดลดลง ระบบเศรษฐกิจแบบแบ่งปัน (Sharing Economy) และ Online Platform ต่างๆ

• กฎระเบียบต้องไม่สร้างภาระและต้นทุนกับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ซึ่งมีต้นทุนต่อหน่วยของการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์หลายอย่างสูงกว่าธุรกิจขนาดใหญ่ ทั้งต้นทุนทางตรงและต้นทุนแฝงที่มีอยู่มากในสังคมไทย

4. การปรับปรุงกฎหมายและแนวปฏิบัติทางการค้า (Law&Guidelines) เพื่อกำกับดูแลธุรกิจในระบบเศรษฐกิจดิจิทัล



• การศึกษาและปรับปรุงพระราชบัญญัติการแข่งขันท่างการค้า พ.ศ. 2560 เพื่อให้สามารถกำกับดูแลธุรกิจในระบบเศรษฐกิจดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

• การศึกษาและปรับปรุงเกณฑ์ผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดให้สามารถกำกับดูแลให้มีการใช้อำนาจเหนือตลาดโดยมิชอบ

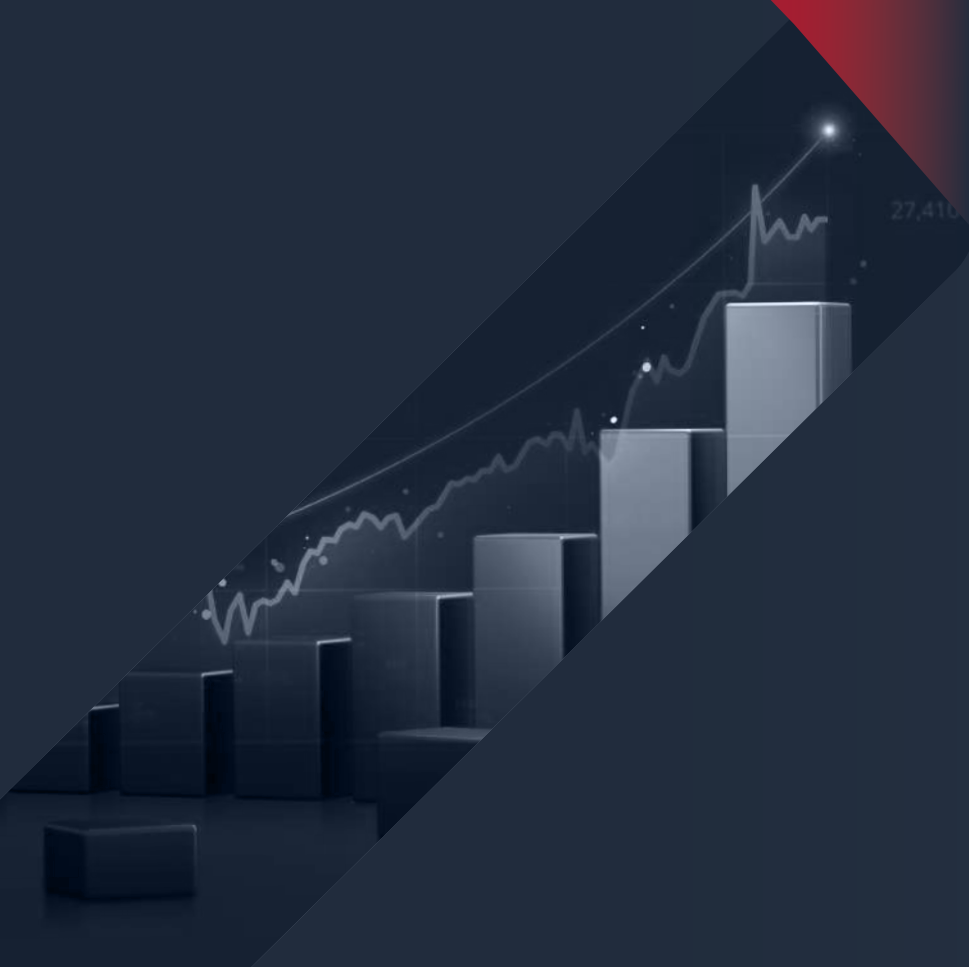
• การกำหนดแนวปฏิบัติทางการค้าให้เพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สามารถกำกับดูแลธุรกิจดิจิทัลที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงรูปแบบที่รวดเร็ว

• การพัฒนาระบบการสืบสวนสอบสวนพฤติกรรมทางการค้า



ส่วนที่ 3

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า



การจัดตั้ง ลักษณะและรูปแบบขององค์กร

วันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม 2560 เป็นวันที่พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 มีผลใช้บังคับ และพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 กำหนดให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าขึ้นเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการและไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยกิจการของสำนักงานฯ ไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทน แต่พนักงานและลูกจ้างของสำนักงานต้องได้รับประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม และกฎหมายว่าด้วยเงินทดแทนและกำหนดให้สำนักงานฯ มีเลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ โดยขึ้นตรงต่อประธานกรรมการการแข่งขันทางการค้า และเป็นผู้บังคับบัญชาพนักงานและลูกจ้างของสำนักงานฯ โดยให้ประธานกรรมการฯ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการฯ เป็นผู้แต่งตั้งและถอดถอนเลขาธิการฯ และให้มีรองเลขาธิการฯ ตามจำนวนที่คณะกรรมการฯ กำหนด เพื่อช่วยเลขาธิการฯ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่เลขาธิการฯ มอบหมาย



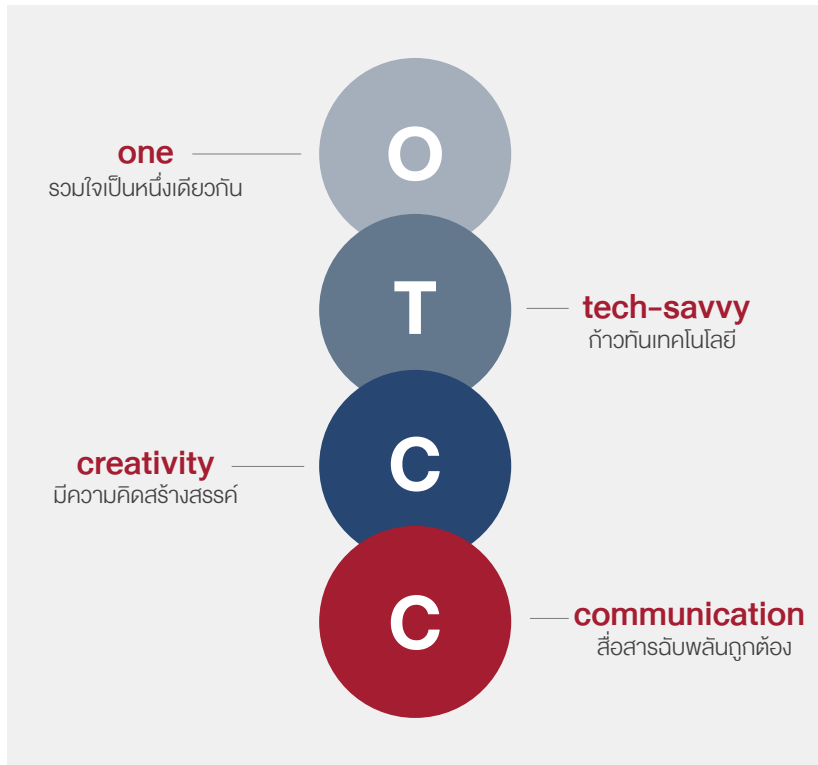
อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า



- 1 รับผิดชอบงานธุรการของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ
- 2 ติดตามพฤติกรรมของผู้ประกอบธุรกิจที่อาจก่อให้เกิดการฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้และรายงานต่อคณะกรรมการ
- 3 ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับสินค้าและบริการ และพฤติกรรมในการประกอบธุรกิจ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางและให้ความเห็นในการส่งเสริม พัฒนา และกำกับดูแลการประกอบธุรกิจ
- 4 จัดทำฐานข้อมูลขนาดตลาดสินค้าหรือบริการที่มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดการผูกขาดตลาดตามที่คณะกรรมการกำหนด และเผยแพร่ต่อสาธารณชน
- 5 รับเรื่องร้องเรียนที่บุคคลใดอ้างว่าได้มีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้และดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในเรื่องที่ร้องเรียนให้ได้ข้อเท็จจริงเพียงพอ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพิจารณา ทั้งนี้ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด
- 6 ถือกรรมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินใด ๆ
- 7 ก่อตั้งสิทธิหรือทำนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน
- 8 แลกเปลี่ยนข้อมูล ร่วมดำเนินการในการเจรจา ทำความตกลงและร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานในประเทศและต่างประเทศในกิจการที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงาน
- 9 จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้า
- 10 ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้
- 11 รับค่าธรรมเนียมตามที่กำหนดในกฎหมาย และค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือรายได้จากการดำเนินงาน
- 12 เผยแพร่ผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการต่อสาธารณชน
- 13 จัดทำรายงานประจำปีแสดงผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการและสำนักงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และเผยแพร่ต่อสาธารณชน
- 14 ปฏิบัติการตามประกาศ ระเบียบ มติของคณะกรรมการ และปฏิบัติการตามที่คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการมอบหมาย
- 15 ปฏิบัติการอื่นใดที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน

ค่านิยม วิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์

ค่านิยมองค์กร



วิสัยทัศน์องค์กร



ยุทธศาสตร์



ยุทธศาสตร์ที่ 1

กำกับดูแลโครงสร้างตลาดและพฤติกรรมกรรมการแข่งขันทางการค้าให้เสรีและเป็นธรรม



ยุทธศาสตร์ที่ 2

เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับมาตรฐานการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าของประเทศสู่สากล



ยุทธศาสตร์ที่ 3

ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าสู่มาตรฐานสากล



ยุทธศาสตร์ที่ 4

เผยแพร่และส่งเสริมให้ผู้ประกอบการธุรกิจและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้า



ยุทธศาสตร์ที่ 5

เสริมสร้างระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพคล่องตัวเพื่อสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร



ยุทธศาสตร์ที่ 6

พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีจรรยาบรรณ

พันธกิจ



1. กำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าให้เสรีเป็นธรรม และเป็นไปตามหลักสากล

2. พัฒนากลไกและเครื่องมือในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าให้เป็นมาตรฐานสากล

3. พัฒนาความร่วมมือด้านการแข่งขันทางการค้าทั้งในและต่างประเทศ

4. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการแข่งขันทางการค้าที่เป็นธรรม

5. พัฒนางองค์กรให้เป็นหน่วยงานสมรรถนะสูงที่มีธรรมาภิบาล และได้รับความเชื่อถือยอมรับจากทุกภาคส่วน

เป้าประสงค์



1. มีสภาพแวดล้อมการแข่งขันทางการค้าที่ดี เอื้อต่อการประกอบธุรกิจ และผู้ประกอบการมีความเชื่อมั่นในการค้าและการลงทุนในประเทศ
2. มีกลไกและเครื่องมือในการบังคับใช้กฎหมายที่ทันสมัยเป็นธรรมสอดคล้องกับบริบทการค้าของประเทศและมาตรฐานสากล
3. มีเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ
4. ผู้ประกอบการและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง
5. เป็นหน่วยงานที่มีสมรรถนะเป็นเลิศในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า



ยุทธศาสตร์ที่ 1

กำกับดูแลโครงสร้างตลาดและพฤติกรรมกรรมการแข่งขันทางการค้า ให้เสรีและเป็นธรรม

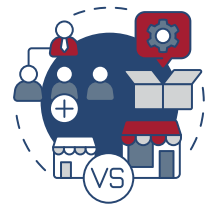
การศึกษาโครงสร้างตลาดและติดตามพฤติกรรมของผู้ประกอบธุรกิจ



1 ข้อมูลการติดตามพฤติกรรม ผู้ประกอบธุรกิจในตลาด อีคอมเมิร์ซ



2 ข้อมูลการศึกษาโครงสร้าง ตลาดและพฤติกรรมของ Digital Platform



3 ข้อมูลการพิจารณาขอบเขตตลาด และส่วนแบ่งตลาดเบื้องต้นกรณีว่า การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) และ บริษัท สยามฟิวเจอร์ ดีเวลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)



4 ข้อมูลการติดตามว่าการ ประกอบธุรกิจของ SCBX



5 ข้อมูลการศึกษาขอบเขตตลาด และส่วนแบ่งตลาด กรณีวิซัน ป้องกันโรค



6 ข้อมูลการติดตามพฤติกรรม ผู้ประกอบธุรกิจจำหน่ายน้ำแข็ง ของโรงน้ำแข็ง



7 ข้อมูลการติดตามสถานการณ์ การปรับขึ้นราคาสินค้าเนื้อสุกร และผลกระทบ

ข้อมูลการศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับสินค้า การบริการ และพฤติกรรมในการประกอบธุรกิจ สำนักงาน กทค. ได้มีการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับสินค้าหรือบริการที่มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดการผูกขาด โดยศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างตลาด ขอบเขตตลาด ส่วนแบ่งตลาด รวมถึงพฤติกรรมของผู้ประกอบธุรกิจที่มีแนวโน้มจะฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 จำนวน 12 เรื่อง ดังนี้



สินค้าบริโภค
จำนวน 4 เรื่อง



สินค้าอุปโภค
จำนวน 4 เรื่อง



ธุรกิจบริการ
จำนวน 4 เรื่อง





1 ธุรกิจ Online Travel Agencies



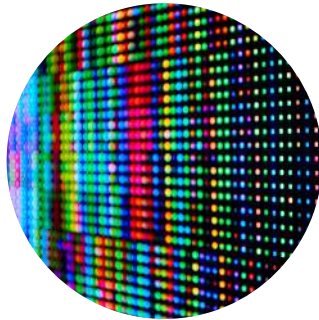
2 ธุรกิจอีคอมเมิร์ซ



3 ธุรกิจแพลตฟอร์มขนส่งอาหาร



4 ธุรกิจลังผลไม้



5 หลอดไฟ LED



6 ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์



7 ผ้าอ้อมผู้ใหญ่



8 โถสุขภัณฑ์



9 ชาพร้อมดื่มบรรจุขวด



10 อาหารสัตว์



11 น้ำผสมวิตามิน (Functional Drink)



12 นมกล่องยูเอชที



ยุทธศาสตร์ที่ 2

เพิ่มประสิทธิภาพและยกระดับมาตรฐานการบังคับใช้กฎหมาย การแข่งขันทางการค้าของประเทศสู่สากล



เรื่องร้องเรียน
ทั้งหมด
39
เรื่อง

ประเภทธุรกิจ	รายละเอียด
สินค้า	นมชอกโกโด้ ลำไย เครื่องดื่ม เนื้อเซเจ็ง ไก่สด รถยนต์ ยางพารา แชมพู สังกะหนัท หลังคาเหล็ก ชุดตรงง โควิด-19 (ATK) ทองคำ เครื่องแต่งกาย
บริการ	บริการแพลตฟอร์มขายของออนไลน์ บริการส่งอาหารออนไลน์ โรงแรม บริการเครื่องซักผ้าหยอดเหรียญ ยา และเวชภัณฑ์ บริการทางด่วน บริการประกันภัย สถานบริการรักษาพยาบาล

• กทค. พบเห็นเอง



2 เรื่อง

• หน่วยงานอื่นส่งเรื่อง



2 เรื่อง

• ร้องด้วยตนเอง



4 เรื่อง

• ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์



23 เรื่อง

• ไปรษณีย์



3 เรื่อง

• เว็บไซต์



2 เรื่อง

• โทรศัพท์



3 เรื่อง

การดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐาน ในเรื่องที่ร้องเรียน

สินค้า		
อุปโภค	บริโภค	
 <ul style="list-style-type: none"> • วัคซีน 	 <ul style="list-style-type: none"> • เฟรนไชส์ร้านอาหารและเครื่องดื่ม 	
 <ul style="list-style-type: none"> • ยางพารา 		
 <ul style="list-style-type: none"> • ทองคำ 		
 <ul style="list-style-type: none"> • หลังคาเหล็ก 		
ธุรกิจบริการ		
 <ul style="list-style-type: none"> • ธุรกิจส่งอาหารผ่านแอปพลิเคชัน 	 <ul style="list-style-type: none"> • ธุรกิจโรงแรม 	 <ul style="list-style-type: none"> • ธุรกิจพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์

การเผยแพร่ผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าต่อสาธารณชน

ข้อมูลเกี่ยวกับการเผยแพร่ผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการฯ ต่อสาธารณชน จำนวน 30 กรณี

- | | | |
|---|--|--|
| <p>1. </p> <p>กรณีการให้เข้าพื้นที่จำหน่ายสินค้า</p> | <p>2. </p> <p>กรณีสายเรือเรียกเก็บค่าธรรมเนียม VGM</p> | <p>3. </p> <p>กรณีได้รับความเดือดร้อนจากการกำหนดค่าโดยสารสูงเกินสมควร</p> |
| <p>4. </p> <p>กรณีการก่อสร้างอาคารค้าปลีกขนาดใหญ่ในเขตชุมชน</p> | <p>5. </p> <p>กรณีการตรวจสอบพฤติกรรมของบริษัทจำหน่ายกระจกรถยนต์</p> | <p>6. </p> <p>กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการซื้อแก๊วและฟลาพลาสติกแบบใช้แล้วทิ้ง</p> |
| <p>7. </p> <p>กรณีได้รับความเสียหายจากการแทรกแซงราคาเปิดประมูล</p> | <p>8. </p> <p>กรณีการกำหนดราคามอเตอร์ล้อรถจักรยานยนต์ ยี่ห้อ ตราแลคตาซอย</p> | <p>9. </p> <p>กรณีผู้แทนจำหน่ายลิฟต์/บันไดได้รับผลกระทบจากการประกอบธุรกิจที่ไม่เป็นธรรม</p> |
| <p>10. </p> <p>กรณีจำหน่ายสินค้าปลอดอากรให้กับประชาชนทั่วไป ทำให้ผู้ค้าปลีกภายในประเทศได้รับความเดือดร้อนเสียหายอย่างไม่เป็นธรรม</p> | <p>11. </p> <p>กรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการเป็นตัวแทนจำหน่ายนมขบเคี้ยว</p> | <p>12. </p> <p>กรณีปรับขึ้นค่าบริการส่งอาหารผ่านแอปพลิเคชัน</p> |
| <p>13. </p> <p>กรณีการกำหนดราคามอเตอร์ล้อรถจักรยานยนต์</p> | <p>14. </p> <p>กรณีผู้ประกอบการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ติดกันทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม</p> | <p>15. </p> <p>กรณีแฟนโซเชียลมีเดียปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม</p> |

16.



กรณีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบริการ
เครื่องฉาย (VPF)

17.



กรณีการกำหนดเงื่อนไขการจัดส่งสินค้าให้ผู้ซื้อ
สินค้าและกำหนดเงื่อนไขในลักษณะขายพ่วง
สินค้า

18.



กรณีความไม่เป็นธรรมในธุรกิจแฟรนไชส์
รถยนต์ไฟฟ้ามิบี

19.



กรณีปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมในธุรกิจ
ร้านสะดวกซื้อ (สัญญาให้บริการ)

20.



กรณีปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมจากการ
เป็นตัวแทนจำหน่ายอุปกรณ์ส่องสว่าง

21.



กรณีการค้าที่ไม่เป็นธรรมในธุรกิจเครื่องจักร
ปรับปรุงคุณภาพผลิผลการเกษตร

22.



กรณีเจ้าของร้านสะดวกซื้อไม่ได้รับความ
เป็นธรรม

23.



กรณีผู้ประกอบการธุรกิจให้บริการรับและจัดส่ง
อาหารผ่านแอปพลิเคชันกำหนดเงื่อนไขทาง
การค้าที่เป็นการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม

24.



กรณีผู้ประกอบการโรงแรมกำหนดราคาขาย
อาหารของคู่ค้าอย่างไม่เป็นธรรม

25.



กรณีผู้ผลิตบล็อกแก้วชนิดใสรายเดียว
ในประเทศไทย

26.



กรณีร้านค้าบรจุผลไม้ปฏิบัติทางการค้าอย่าง
ไม่เป็นธรรม

27.



กรณีโอเปอร์บาร์ทปฏิบัติทางการค้าที่
ไม่เป็นธรรม

28.



กรณีการห้ามเอนต์สุราจำหน่ายสุราชุมชน

29.



กรณีการปฏิเสธมิให้เข้าร่วมงานแสดงและ
จำหน่ายสังหาริมทรัพย์อย่างไม่เป็นธรรม

30.



กรณีผู้แทนจำหน่ายได้รับการปฏิบัติทางการค้า
ไม่เป็นธรรมในการยกเลิกสัญญา

การพัฒนาพนักงานเจ้าหน้าที่



ในปีงบประมาณ 2564 มีการจัดหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพของพนักงานเจ้าหน้าที่จำนวน 2 หลักสูตรที่สำคัญ คือ การอบรมหลักสูตร “กฎหมายมหาชนที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า” เมื่อวันที่ 5, 12, 19, 26 ตุลาคม 2563 ณ โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร บรรยายโดย ศาสตราจารย์พิเศษ ดร. ชานชัย แสงศักดิ์ รองประธานศาลปกครองสูงสุด (ในขณะนั้น), นางสาวสุปราณี จงธรรมวัฒน์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบงานพิสดารกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง, ดร. ประสาท พงษ์สุวรรณ ตุลาการหัวหน้าคณะ ศาลปกครองสูงสุด, ศ. ดร. อรพิน ผลสุวรรณ สบายรูปกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และการอบรมหลักสูตร “พัฒนาองค์ความรู้และทักษะการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายการแข่งขันทางการค้าและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ และมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสืบสวนสอบสวน การรวบรวมพยานหลักฐาน และการจัดทำสำนวนการสืบสวนสอบสวน เพิ่มพูนทักษะและศักยภาพของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และรัดกุม และสร้างมาตรฐานการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ในด้านการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้าและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ กิจกรรมที่ดำเนินการในโครงการประกอบไปด้วย การบรรยายของวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิในหัวข้อเกี่ยวกับกฎหมายแข่งขันทางการค้า หลักเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้า การสืบสวนและสอบสวน คดีอาญา และการพิจารณาความผิดทางปกครอง การฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการสืบสวนและสอบสวนคดี การสัมมนาเกี่ยวกับคู่มือการดำเนินการสืบสวนและสอบสวน และการถอดบทเรียนจากสำนวนคดี โดยการดำเนินโครงการนี้จะส่งผลให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายการแข่งขันทางการค้าและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งทักษะในด้านการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวเพิ่มขึ้น ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นไปอย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ และมีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและระดับสากล



ยุทธศาสตร์ที่ 3

ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าสู่มาตรฐานสากล



สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้ดำเนินโครงการความร่วมมือกิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์กับต่างประเทศร่วมดำเนินการเจรจาข้อตกลงทางการค้าและเศรษฐกิจ การประสานความตกลงและความร่วมมือกับองค์กรในต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมการสร้างความรู้ความเข้าใจในบริบทด้านการแข่งขันทางการค้า โดยเฉพาะในการออกกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หลักเกณฑ์ เพื่อใช้ในการกำกับการแข่งขัน พร้อมทั้งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการพัฒนาโยบายและการบังคับใช้กฎหมายในระดับนานาชาติกับองค์กรกำกับดูแลการแข่งขันทั้งในระดับพหุภาคีและระดับภูมิภาคต่างๆ ทั่วโลก โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สามารถแบ่งการดำเนินงานออกเป็นประเด็นที่สำคัญต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การเพิ่มศักยภาพองค์กรในการกำกับการแข่งขัน (Agency Effectiveness)

1.1 การเสริมสร้างศักยภาพความรู้และให้คำปรึกษาทางเทคนิคเรื่องการพัฒนานโยบายการแข่งขันทางการค้า (Competition and Public Policy) เทคนิคการศึกษาตลาด (Market Studies) และเทคนิคการสืบสวนสอบสวน (Investigations) โดยผ่านการถ่ายทอดประสบการณ์จากองค์กรกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าของออสเตรเลีย (ACCC)

1.2 การพัฒนาต้นแบบตัวชี้วัดการแข่งขันทางการค้าในระดับจังหวัด (Provincial Trade Competition Index: Prototype Development) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือตรวจจับพฤติกรรมจํากัดการแข่งขัน (Detective Tools) พร้อมทั้งสามารถฉายภาพสถานะการแข่งขันทางการค้าและสนับสนุนการกำกับการแข่งขันทางการค้าอย่างทันการณ์

1.3 การศึกษาตลาดในธุรกิจการให้บริการด้านการท่องเที่ยวออนไลน์ข้ามพรมแดนในประเทศไทย (Market Study on the Cross-Border Online Travel Agency (OTA) in the Hospitality and Tourism Sectors in Thailand) และการจัดทำรายงานของประเทศไทย (Country Report) เกี่ยวกับการศึกษาสภาพการแข่งขันและการเข้าถึงตลาดของ MSMEs ในช่วงโควิด-19 ผ่านการเสนอแนะทางวิชาการจากการประชุมสหประชาชาติว่าด้วยการค้าและการพัฒนา (United Nations Conference on Trade and Development: UNCTAD)

1.4 การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ข้อมูล และประสบการณ์ในการกำกับ การแข่งขันประเทศญี่ปุ่น พร้อมทั้งใช้ข้อมูลเป็นพื้นฐานในการพัฒนาข้อเสนอขอรับ ความร่วมมือทางเทคนิคจาก JICA และ JFTC ที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพองค์การ กำกับการแข่งขันในประเทศนี้

- การเสริมสร้างความรู้เชิงเทคนิคเกี่ยวกับกฎหมายและนโยบาย การแข่งขันทางการค้าให้กับบุคลากรของ กทค.
- การให้ข้อมูลและคำแนะนำต่อ กทค. ในการปรับปรุงกฎหมายการแข่งขัน ทางการค้า
- การร่วมดำเนินการในทางปฏิบัติร่วมกับ กทค. ในประเด็นเกี่ยวกับ พัฒนาการสืบสวนสอบสวนเพื่อตรวจพิสูจน์หลักฐานทางดิจิทัล (Digital Forensics) และการดำเนินคดีการแข่งขันข้ามพรมแดน (Cross-Border Cases)
- การส่งเสริมการตระหนักรู้ในกฎหมายการแข่งขันทางการค้าให้แก่ ประชาชนทั่วไปและผู้ประกอบการธุรกิจในประเทศไทย

1.5 การประเมินโครงสร้างองค์กรการจัดสรรพนักงาน และการกระจายภาระ หน้าที่ของฝ่ายต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานของ กทค. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการแข่งขันจากต่างประเทศในความร่วมมือ EU ARISE Plus

1.6 การพัฒนากรอบแนวคิดและแผนที่นำทาง (Roadmap) สำหรับการ จัดตั้งศูนย์บริหารจัดการองค์ความรู้ด้านการกำกับแข่งขันจากต่างประเทศ (สถาบันนานาชาติด้านการแข่งขันทางการค้า หรือ Trade Competition Academy) ขึ้นภายในสำนักงาน กทค. โดยผู้เชี่ยวชาญด้านการแข่งขันจาก ต่างประเทศในความร่วมมือ EU ARISE Plus

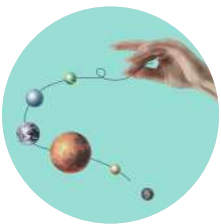
1.7 การสนับสนุนการเสนอชื่อ นายกฤษฎา เปี่ยมพงศ์สานต์ รองประธาน กทค. เพื่อรับบทบาทเป็นประธานกลุ่มผู้เชี่ยวชาญด้านการแข่งขันทางการค้า APEC Competition Policy and Law Group (APEC-CPLG) มีหน้าที่เป็น ผู้อำนวยความสะดวกประชุมกลุ่ม APEC-CPLG และเสนอวาระการพัฒนาด้านการ แข่งขันที่สำคัญต่อที่ประชุม APEC เช่น การหารือเชิงนโยบาย (Policy Dialogue) ในการกำกับแข่งขันธุรกิจดิจิทัล และการทบทวนประเด็นบทบาทของ หน่วยงานกำกับแข่งขันต่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

2. การเพิ่มศักยภาพด้านการส่งเสริมการแข่งขัน (Advocacy)



การพัฒนากรอบแนวคิดสำหรับปรับปรุงและพัฒนาความร่วมมือและการประสานงานด้านการกำกับการแข่งขันร่วมกับ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จากประสบการณ์และแนวปฏิบัติอันเป็นเลิศ (International Best Practices) และกรอบแนวคิดในการ เสริมสร้างความตระหนักรู้ด้านการแข่งขัน (Competition Advocacy Plan) ของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ประกอบการ โดยได้รับการแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านการแข่งขันจากต่างประเทศในความร่วมมือ EU ARISE Plus

3. การเพิ่มศักยภาพด้านการกำกับการแข่งขัน (Cartels)



การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ในการกำกับการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการอันเป็นการผูกขาด หรือ จำกัด หรือลดการแข่งขัน (Cartels) และมาตรการลดหย่อนโทษ (Leniency Programme) อันเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการดำเนิน คดีการตกลงร่วมกัน พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนแนวคิดในการกำหนดค่าปรับ (Fining) เพื่อป้องปรามการกระทำความผิดในลักษณะนี้ซ้ำ โดยได้รับฟังจากผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศที่เชิญมาโดยองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD)

4. การเพิ่มศักยภาพด้านการกำกับควบรวมธุรกิจ (Merger Control)



4.1 การเสริมสร้างศักยภาพการกำกับ ดูแลการรวมธุรกิจ (Merger Control) ผ่านการ อบรมแนวคิดสากลและแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ที่ดีสำหรับการกำกับดูแลการ รวมธุรกิจจากผู้เชี่ยวชาญด้านการแข่งขันจาก องค์กรกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าของ ออสเตรเลีย (ACCC) และองค์การเพื่อ ความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD)



4.2 การจัดทำข้อเสนอแนะต่อการจัดทำกฎ ระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่สำคัญในประเด็นการ ปรับปรุงแนวปฏิบัติการกำกับดูแล การดูแล ธุรกิจ เช่น การปรับปรุงกระบวนการกำกับดูแล และการปรับปรุงแบบแจ้งขออนุญาตเรื่องการ ควบรวมกิจการ เป็นต้น

การประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

1. การติดตามนโยบาย มาตรการ และพฤติกรรมของรัฐ ที่อาจส่งผลกระทบต่อสภาวะการแข่งขันทักษะการคำนวณ

1.1 การติดตาม วิเคราะห์ ประมวลผล มติที่ประชุมคณะรัฐมนตรีประจำสัปดาห์ เกี่ยวกับประเด็นที่อาจส่งผลกระทบต่อ สภาวะตลาดหรือการแข่งขันทักษะการคำนวณ

1.2 การวิเคราะห์เรื่องร้องเรียนในมิติ ผลกระทบจากนโยบายภาครัฐที่เกี่ยวข้อง



2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ ผ่านบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MoU)

2.1 การหารือเพื่อยกร่างบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงาน คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.)

2.2 การหารือเพื่อยกร่างบันทึก ข้อตกลงความร่วมมือกับสำนักงาน ศาลปกครอง

3. การประสานงานและการเข้าร่วมกิจกรรม



การดำเนินงานของแต่ละองค์กร จะช่วยให้เกิดการบูรณาการ การทำงานร่วมกัน

3.1 เข้าร่วมเป็นสมาชิกคณะกรรมการบริหารที่ประชุม ผู้บริหารองค์กรของรัฐที่จัดตั้งขึ้น ตามพระราชบัญญัติ เฉพาะ (กพว.) ซึ่งจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นกลไกกลางในระดับ ผู้บริหารขององค์กรของรัฐ ที่มีพระราชบัญญัติเฉพาะ จัดตั้งขึ้น ก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถ่ายทอด บทเรียนจากประสบการณ์การดำเนินงานของแต่ละองค์กร อันจะช่วยให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน เพื่อสนับสนุนกระบวนการพัฒนาประเทศอย่างเป็น รูปธรรมและเกิดความเข้มแข็ง นำไปสู่การพัฒนาสังคม และประเทศชาติ

3.2 ร่วมขับเคลื่อนแผนสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ฉบับ ที่ 4 (พ.ศ. 2562 - 2565) ไปสู่การปฏิบัติโดยร่วมจัดทำ แผนปฏิบัติการด้านสิทธิมนุษยชนของหน่วยงาน ซึ่งเป็น กลไกที่มีประสิทธิภาพและเกิดผลเป็นรูปธรรม โดย สำนักงาน กกพ. รับผิดชอบในการเร่งประชาสัมพันธ์ให้ ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาการผูกขาดสินค้า แจ่งเบา-แสการกระทำที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นการผูกขาด สินค้าต่อสำนักงาน กกพ.

3.3 เข้าร่วมประชุมและให้ความเห็นในประเด็น มาตรการปรับคาร์บอนก่อนเข้าพรมแดนของสหภาพยุโรป (CBAM) ขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปเพื่อให้

เกิดสภาวะ Level Playing Field หรือสนามการแข่งขันที่ เท่าเทียมกันในการประกอบธุรกิจระหว่างผู้ประกอบการ ในสหภาพยุโรปและนอกสหภาพฯ โดยพยายามใช้เครื่องมือ ทางนโยบายดังกล่าวเพื่อผลักดันให้ประเทศอื่นมีกฎเกณฑ์ ด้านการบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจกเหมือนกัน จึงต้อง เตรียมความพร้อมโดยเสริมสร้างขีดความสามารถ ในการแข่งขันให้กับผู้ประกอบการไทย ทั้งยังต้องสร้าง สภาวะให้เกิดการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมของ ผู้ประกอบการธุรกิจทุกรายไปพร้อมกันอีกทางหนึ่งด้วย

3.4 ร่วมให้ข้อมูลในการศึกษาแนวทางการคุ้มครอง ผู้บริโภควิถีใหม่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิ เสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค ยุติสภา เพื่อศึกษา สภาพปัญหา อุปสรรคและแนวทางในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาของผู้บริโภคในสถานการณ์ปัจจุบัน โดยในมุมมอง การแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการภายในประเทศที่ไม่อาจ ผลิตสินค้าหรือจำหน่ายสินค้าได้ในราคาที่ถูกลงเท่ากับ สินค้าที่มาจากต่างประเทศได้นั้น ก็จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อ ผู้บริโภคและผู้ประกอบการภายในประเทศ และส่งผลโดย อ้อมต่อผู้บริโภคที่อาจไม่ได้รับสินค้าที่มีมาตรฐานอย่าง ที่ ควรจะเป็น ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องควบคุม คุณภาพของสินค้าให้ได้มาตรฐานเพื่อป้องกันปัญหาที่จะ เกิดกับผู้บริโภค รวมถึงผู้ประกอบการในประเทศด้วย

3.5 ให้ความเห็นในแผนปฏิบัติการกำหนดนโยบายภาครัฐ ร่วมกับฝ่ายมาตรการและนิติกรรมสัญญา กรณีการใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาดสินค้าที่มีแหล่งกำเนิดจากต่างประเทศของกรมการค้าต่างประเทศ ซึ่งอาจทำให้เกิดการจำกัดการแข่งขันในด้านจำนวนผู้ประกอบการ

3.6 เข้าร่วมประชุมและให้ความเห็นเชิงลึกต่อ (ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งมีประเด็นเกี่ยวกับการขายในลักษณะ ทุ่มตลาดหรือขายต่ำกว่าทุนของแพลตฟอร์มต่างประเทศในประเทศไทย

3.7 เข้าร่วมประชุมและให้ความเห็นต่อข้อเสนอแนะแนวทางกำกับดูแล Digital Service Platform ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (ETDA) ว่าควรมีการจดทะเบียนบริษัทแพลตฟอร์มต่างชาติให้เป็นนิติบุคคลในไทยด้วย เพื่อที่จะให้มีการแสดงรายได้ที่แท้จริงที่เกิดขึ้นในประเทศไทยของบริษัทแพลตฟอร์มต่างชาติเหล่านั้น

3.8 เข้าร่วมประชุมและให้ความเห็นต่อการขับเคลื่อนมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติในด้านการมั่นคงทางอาหารในภาวะวิกฤติของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ โดยสำนักงานมีบทบาทในการส่งเสริมให้เกิด

การค้าที่เป็นธรรมระหว่างระบบค้าปลีกแบบดั้งเดิมและระบบการค้าสมัยใหม่ซึ่งมีผลต่อการกระจายการแลกเปลี่ยนและการแบ่งปันอาหาร เพื่อให้ระบบอาหารมีการพัฒนาพร้อมรับมือภาวะวิกฤติ

3.9 เข้าร่วมประชุมและให้ความเห็นต่อแนวทางส่งเสริม SMEs ในห้วงวิกฤติโควิด-19 ของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) โดยประเด็นในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายการแข่งขันทางการค้ากับบริษัทต่างประเทศนั้น มีกฎหมายครอบคลุมในมาตรา 58 แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 แต่อย่างไรก็ตามในทางปฏิบัติ หากจะกำกับบริษัทต่างประเทศขนาดใหญ่ก็ต้องพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างประเทศซึ่งอาจมีเงื่อนไขหลายประการ และยังคงอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงาน รวมถึงภาคีหรือสนธิสัญญาต่างๆ ในการเฝ้าระวัง (Warning) กับบริษัทต่างประเทศขนาดใหญ่

3.10 ส่งส่งข้อมูลสถิติทางการที่เป็นปัจจุบันครบถ้วน และทันสมัย ภายใต้แผนแม่บทระบบสถิติประเทศไทย ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2559 - 2564) ในด้านการกำกับให้การประกอบกิจการที่มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม ประกอบด้วยจำนวนเรื่องร้องเรียน และจำนวนการกำกับดูแลการรวมธุรกิจตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560



การส่งเสริมให้เกิดการค้าที่เป็นธรรมระหว่างระบบค้าปลีกแบบดั้งเดิมและระบบการค้าสมัยใหม่

4. การดำเนินการตามนโยบายรัฐบาลโดยการออกแนวปฏิบัติภายใต้พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560



เป็นเครื่องมือหนึ่งในการเพิ่มความสามารภในการแข่งขันของผู้ประกอบการ SMEs

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าซึ่งได้รับมอบหมายจาก คสช. โดยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณากำหนดมาตรฐานระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) สำหรับผู้ประกอบการ SMEs ขึ้น ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้หารือร่วมกับผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ค้าปลีกไทย สมาพันธ์อสังหาริมทรัพย์ และสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เกี่ยวกับระยะเวลาที่เหมาะสมและปัจจัยที่มีผลต่อการกำหนดระยะเวลา Credit Term

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจึงได้ดำเนินการออก "ประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่องแนวทางการพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรมเกี่ยวกับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) กรณีผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการ" เพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งในการเพิ่มความสามารภในการแข่งขันของผู้ประกอบการ SMEs โดยกำหนดประเด็นที่สำคัญในการพิจารณาไว้อย่างชัดเจน ตั้งแต่เนียมของผู้ประกอบ

ธุรกิจ SMEs สิ้นซื้อการค้าระยะเวลาการให้สินเชื่อสำหรับภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ ไม่เกิน 45 วัน เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาที่น้อยกว่าอยู่ก่อนแล้ว สำหรับภาคการเกษตรหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร แปรรูปขั้นต้นที่มีกระบวนการผลิตไม่ซับซ้อน ไม่เกิน 30 วัน เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาที่น้อยกว่าอยู่ก่อนแล้ว หรืออาจมีการกำหนดระยะเวลาเป็นระยะเวลาอื่นได้ หากแต่ต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือเศรษฐศาสตร์ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญา

นอกจากนี้ยังกำหนดประเด็นเรื่องการนับระยะเวลา Credit Term ที่จะต้องเริ่มต้นนับตั้งแต่วันส่งมอบสินค้าหรือให้บริการที่มีความถูกต้องครบถ้วน หรือในกรณีฝากขายต้องนับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ขายสินค้าครบตามจำนวนหรืออัตราที่ตกลงกัน ซึ่งหากผู้ประกอบการมีพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม โดยประกาศดังกล่าวมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2564



ยุทธศาสตร์ที่ 4

เผยแพร่และส่งเสริมให้ผู้ประกอบธุรกิจและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจ และปฏิบัติตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้า

การจัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้า



เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 สำนักงานคณะกรรมการการ่งขันทางการค้าได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการแข่งขันทางการค้า ระหว่างสำนักงาน กทค. กับสถาบันการศึกษา 13 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงมหาวิทยาลัยเรศวรมหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีแนวทางความร่วมมือ ได้แก่



(1) การพัฒนาองค์ความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้า โดยส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์และวิจัยที่เกี่ยวข้อง

(2) การสร้างการตระหนักรู้ ส่งเสริมและปลูกฝังวัฒนธรรมการแข่งขันทางการค้า โดยส่งเสริม สนับสนุน และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการแข่งขันทางการค้า ให้เป็นที่รู้จักแพร่หลายตลอดจนประชาสัมพันธ์กฎหมายการแข่งขันทางการค้า แนวทางปฏิบัติตามการค้าที่เป็นธรรมและการดำเนินงานของสำนักงาน กทค. ด้วยการจัดกิจกรรมและทางเลือกช่องทางต่าง ๆ ที่เหมาะสม

(3) การสนับสนุนบุคลากรในการกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า โดยส่งเสริมและขอรับการสนับสนุนบุคลากรเป็นวิทยากรหรืออาจารย์พิเศษให้ความรู้ด้านการแข่งขันทางการค้า และเป็นผู้ปฏิบัติงานของทั้งสองฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมและกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้า

(4) การเสริมสร้างและพัฒนาบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายการแข่งขันทางการค้า เช่น การพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้เท่าทันกับสถานการณ์การแข่งขันทางการค้าในปัจจุบัน การรับนิสิตและนักศึกษาฝึกงานที่สำนักงาน กทค. หรือสนับสนุนการศึกษาระดับปริญญาโทเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของทั้งสองฝ่าย

(5) การสนับสนุนข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านการแข่งขันทางการค้าที่เกี่ยวข้อง

(6) การสนับสนุนอื่น ๆ ตามที่ ทั้งสองฝ่ายพิจารณาเห็นชอบร่วมกัน



• เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564 สำนักงานคณะกรรมการการ่งขันทางการค้าร่วมกับมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ นำโดย รศ. ดร. พิศวาท สุขนครพันธุ์ จัดการบรรยายพิเศษ เรื่อง “กฎหมายเกี่ยวกับการควบคม การรวมธุรกิจ (Mergers and Acquisitions)” ผ่านทางออนไลน์ ให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีของคณะธุรกิจ (LL 3210) คณะนิติศาสตร์ โทมิฮอโควนิส มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ โดยมี นายธีรวัฒน์ ทัพพีรัตน์ ผู้อำนวยการฝ่ายกำกับดูแลการรวมธุรกิจ เป็นวิทยากร ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจัดขึ้นภายใต้บันทึกข้อตกลงความร่วมมือด้านการแข่งขันทางการค้าระหว่างสำนักงาน กทค. กับมหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ

การจัดการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายลำดับรอง



1. จัดรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศคณะกรรมการการแพ่งเงินทางการค้า เรื่องแนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรมเกี่ยวกับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) กรณีผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการแพ่งเงินทางการค้า และทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างวันที่ 8 กุมภาพันธ์ - 12 มีนาคม 2564



2. จัดรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศคณะกรรมการการแพ่งเงินทางการค้า เรื่องแนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมในธุรกิจแฟรนไชส์ (ฉบับที่ 3) ทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการแพ่งเงินทางการค้า และทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างวันที่ 8 เมษายน-14 พฤษภาคม 2564 และได้มีการจัดประชุมปรึกษาหารือกับกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องทางออนไลน์ (Online Focus Group) 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2564



3. จัดรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศคณะกรรมการการแพ่งเงินทางการค้า เรื่องแนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการแพ่งเงินทางการค้า และทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ระหว่างวันที่ 24 มิถุนายน-29 กรกฎาคม 2564

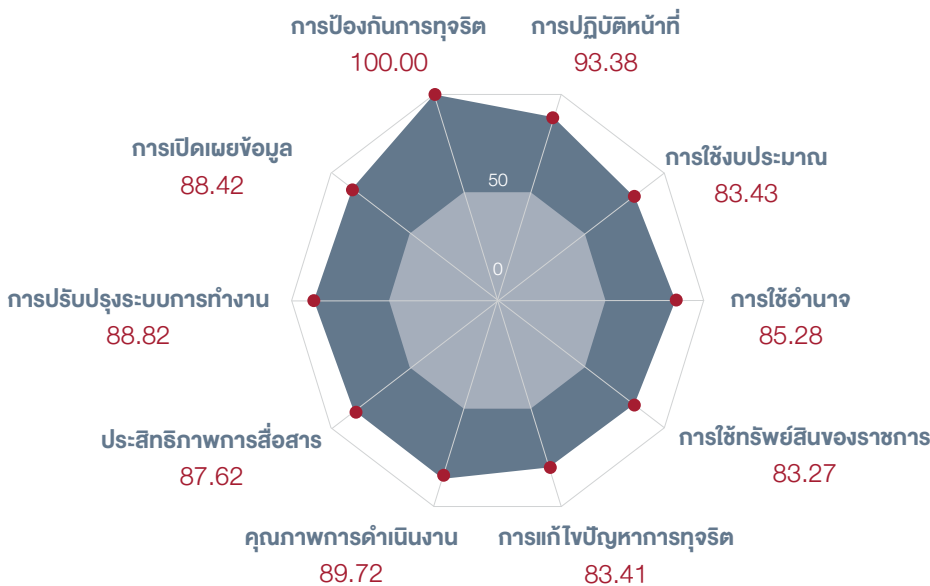




ยุทธศาสตร์ที่ 5

เสริมสร้างระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพคล่องตัว เพื่อสร้างธรรมาภิบาลขององค์กร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปี พ.ศ. 2564 (Integrity and Transparency Assessment: ITA)



คะแนนสำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติ

90.03

คะแนน

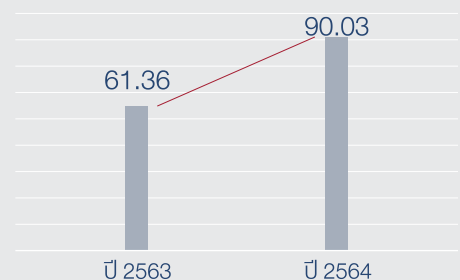
ระดับผลการประเมิน



สำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563 ในช่วงระยะเวลา 1 ปี ผลคะแนนของสำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติ จากแผนภาพเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - 2564 พบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 28.67 คะแนน หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 46.72

แผนภาพเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติตั้งแต่ปีงบประมาณ 2563 - 2564

สำนักงาน กกค.



แผนปฏิบัติการด้านดิจิทัลสำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติ ระยะเวลา 3 ปี (พ.ศ. 2564 – 2566)

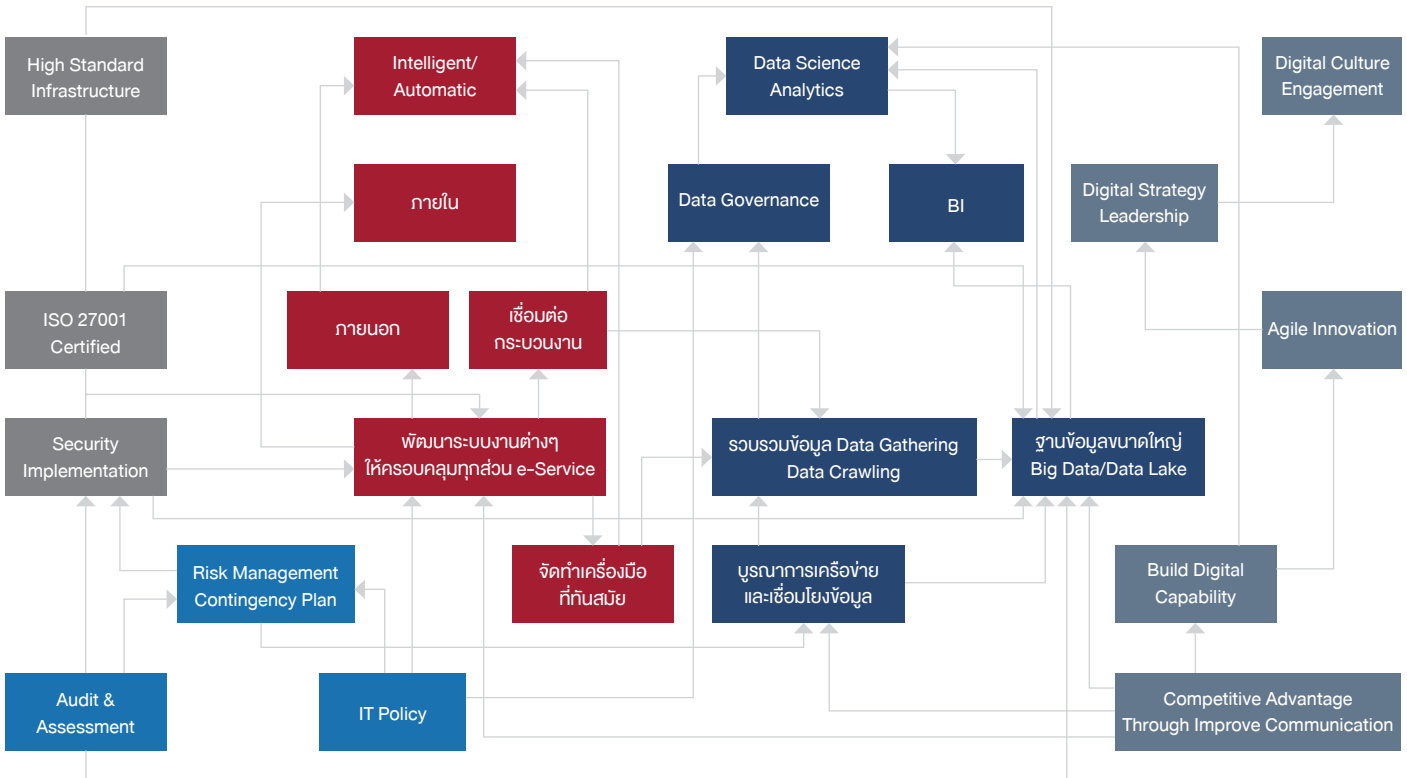
สำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติจัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานของรัฐ โดยมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติการแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มีภารกิจในการกำกับดูแลพฤติกรรมของผู้ประกอบการธุรกิจในประเทศไทยให้มีการแห่งชาติอย่างเสรีและเป็นธรรม สำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติได้เริ่มการดำเนินการในหลาย ๆ ด้าน รวมทั้งด้านการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานให้เกิดความถูกต้อง แม่นยำ และมีมาตรฐาน เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือในการทำงาน และเนื่องจากการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติคือการกำกับดูแล

ความเป็นธรรมทางการค้าของผู้ประกอบธุรกิจในประเทศไทย โดยมีลักษณะการทำงานที่เกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วน ทำให้ต้องมีการบริหารจัดการข้อมูล การรักษาความปลอดภัยของข้อมูล และการนำข้อมูลต่าง ๆ ไปใช้อย่างถูกต้องและเกิดประโยชน์สูงสุด สำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติมีวิสัยทัศน์ที่จะเป็น Digital Government ในการนำเอานวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนในการปฏิบัติงานของสำนักงานในทุกด้านเพื่อเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านการใช้ระบบดิจิทัล เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการกำกับดูแลการแห่งชาติที่มีความมีประสิทธิภาพ โปร่งใส เสรี และเป็นธรรม



การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) สำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติ

IT Vision	เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านการใช้ระบบดิจิทัล เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการกำกับดูแลการแห่งชาติที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เสรี และเป็นธรรม		
1. ยกระดับโครงสร้างพื้นฐานให้มีมาตรฐานสากล มั่นคง และปลอดภัย	2. พัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการไปสู่อัจฉริยะ:	3. บูรณาการจัดการข้อมูลให้ตอบสนองต่อการกิจทุกภาคส่วน	4. พัฒนาความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัล เทคโนโลยีให้รองรับต่อการเปลี่ยนแปลง



ด้วยแต่ละขั้นตอนได้ถูกพิจารณาอย่างรอบคอบในความเชื่อมโยงของแผนปฏิบัติงานแต่ละขั้น โดยสำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติเชื่อเป็นอย่างยิ่งว่าด้วยการดำเนินการตามแผนนี้จะส่งผลให้สำนักงานฯ เป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศด้านการใช้ระบบดิจิทัล เทคโนโลยี และนวัตกรรม ในการกำกับดูแลการแห่งชาติที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส เสรี และเป็นธรรมต่อไป

จากการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านดิจิทัล ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2564 - 2566) สำนักงานคณะกรรมการการแห่งชาติเริ่มจากปี 2564 สำนักงานฯ ได้แบ่งการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็น 4 ขั้นตอน โดยเริ่มจาก



1. การยกระดับระดับโครงสร้างพื้นฐานให้มีมาตรฐานสากล มั่นคง และปลอดภัย โดยได้มีการริเริ่มประเมินระบบปลอดภัยของสำนักงาน การเริ่มจัดทำนโยบายความปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ



2. พัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการไปสู่อัจฉริยะ: เช่น การพัฒนาระบบ ERP ระบบ e-Service ผ่านทาง Website ระบบ Chatbot เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ



3. บูรณาการจัดการข้อมูลให้ตอบสนองต่อการกิจทุกภาคส่วน โดยเริ่มเชื่อมต่อกับหน่วยงานต่างๆ ผ่านระบบ API และแสดงผลผ่านระบบ ERP



4. พัฒนาความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัล เทคโนโลยีให้รองรับต่อการเปลี่ยนแปลง โดยมีการจัดส่งผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ เพื่อไปเสริมสร้างความรู้ทางด้าน Digital Competency

ด้านการตรวจสอบภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นอิสระเที่ยงธรรมตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ตามคำสั่งคณะกรรมการการ่งเงินทางการค้า ที่ 57/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และกฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบภายใน โดยนับตั้งแต่วันที่คำสั่งแต่งตั้งเมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2564 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 คณะกรรมการตรวจสอบมีการประชุม จำนวนทั้งสิ้น 4 ครั้ง ซึ่งคณะกรรมการตรวจสอบทุกท่านได้เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง

คณะกรรมการตรวจสอบได้กำกับดูแลฝ่ายตรวจสอบภายในให้มีความอิสระเที่ยงธรรม มีประสิทธิภาพประสิทธิผล เป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและพิจารณาให้ความเห็นที่สำคัญต่อการดำเนินงานของสำนักงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้



• **ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน**



• **ด้านการบริหารความเสี่ยง**



• **ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี**



• **การกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน**

ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน



คณะกรรมการตรวจสอบได้สอบทานระบบการควบคุมภายในโดยพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องที่เป็นประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. รายงานผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน ด้านบัญชีและการเงิน งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ทรัพย์สินและพัสดุ รวมถึงการปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการ่งเงินทางการค้า โดยได้ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการควบคุม ติดตาม และกำกับดูแลในการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการและควบคุมทรัพย์สินให้มีการใช้งานอย่างคุ้มค่า ตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน และมีการดำเนินการเป็นไปตามกฎระเบียบที่กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการ่งเงินทางการค้ามีระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานทางการเงินสำนักงานคณะกรรมการการ่งเงินทางการค้าสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563
3. รายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินสำนักงานคณะกรรมการการ่งเงินทางการค้า สำหรับปีสิ้นสุด 30 กันยายน 2563 คณะกรรมการตรวจสอบได้มีข้อเสนอแนะให้นำตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานมาใช้เป็นเครื่องมือเพื่อช่วยในการติดตามและกำกับดูแลให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด รวมถึงได้มอบหมายให้ฝ่ายตรวจสอบภายในติดตามความคืบหน้าในการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบรับทราบ
4. รายงานการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน (แบบ ปค.6) ตามหลักเกณฑ์การตรวจการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
5. รายงานประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงานคณะกรรมการการ่งเงินทางการค้า

ด้านการบริหารความเสี่ยง



คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาความเสี่ยงจากการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการ่งเงินทางการค้าผ่านรายงานผลการตรวจสอบ โดยได้ให้ข้อเสนอแนะประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารพัสดุและการ

ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้อง การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามแผนงาน รวมถึงการดำเนินการด้านระบบสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการการ่งเงินทางการค้า

ด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี



คณะกรรมการตรวจสอบได้ส่งเสริมและผลักดันให้สำนักงานฯ มีระเบียบแนวปฏิบัติด้านจรรยาบรรณและจริยธรรม และการรายงานการเปิดเผยความขัดแย้งทางผลประโยชน์ของคณะกรรมการการ่งเงินทางการค้า และพนักงานของสำนักงานฯ รวมถึงช่องทางการรับฟังความคิดเห็นจากพนักงานเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

การกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน



คณะกรรมการตรวจสอบได้กำกับดูแลให้ฝ่ายงานตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระ โดยให้มีการรายงานตรงต่อคณะกรรมการตรวจสอบตามที่ระบุไว้ในกฎบัตร ฝ่ายตรวจสอบภายใน ตลอดจนกำกับดูแลการตรวจสอบภายในให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การตรวจการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ และมาตรฐานปฏิบัติงานตรวจสอบภายในสากล โดยในปีงบประมาณ 2564 คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาและให้ความเห็นในการดำเนินงานของฝ่ายตรวจสอบภายใน ดังนี้

1. พิจารณากฎบัตรของคณะกรรมการตรวจสอบ
2. พิจารณากฎบัตรของฝ่ายตรวจสอบภายใน
3. อนุมัติแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2565
4. รายงานผลการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ 2564
5. รายงานผลการปฏิบัติงานของฝ่ายตรวจสอบภายใน
6. รายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการตรวจสอบ
7. รายงานผลการติดตามผลการตรวจสอบ
8. การประกันคุณภาพงานของคณะกรรมการตรวจสอบ
9. การประกันคุณภาพงานตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน
10. พิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบภายใน



ยุทธศาสตร์ที่ 6

พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่
อย่างมีจรรยาบรรณ

การบริหารงานบุคคล กรอบอัตรากำลังและจำนวนอัตรากำลังที่ครอง ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

ลำดับ	สังกัด	กรอบอัตรากำลัง	อัตรากำลังที่ครองปี	
			2564	
			ณ วันที่ 30 ก.ย. 64	
	รวม	122	111	
1	ส่วนกลาง • เลขาธิการคณะกรรมการ การแพ่งชันทางการค้า • รองเลขาธิการคณะกรรมการ การแพ่งชันทางการค้า	4	1	
2	ฝ่ายเลขานุการสำนักงาน	7	7	
3	ฝ่ายการประชุมคณะกรรมการ	6	6	
4	ฝ่ายการคลัง	8	8	
5	ฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคลและพัสดุ	5	5	
6	ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและองค์กร	5	4	
7	ฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กร	8	7	
8	ฝ่ายพัฒนาระบบงาน ด้านการแพ่งชันทางการค้า	5	4	
9	ฝ่ายสื่อสารองค์กร	5	5	
10	ฝ่ายกิจการต่างประเทศ	5	2	
11	ฝ่ายนโยบายและความสัมพันธ์ภาครัฐ	4	4	
12	ฝ่ายเผยแพร่ความรู้ และส่งเสริมการมีส่วนร่วม	5	4	
13	ฝ่ายกำกับดูแลการรวมธุรกิจ	6	6	
14	ฝ่ายโครงสร้างและระบบธุรกิจ สินค้าบริโภค	5	4	
15	ฝ่ายโครงสร้างและระบบธุรกิจ สินค้าอุปโภค	4	4	
16	ฝ่ายโครงสร้างและระบบธุรกิจบริการ	5	5	
17	ฝ่ายแสวงหาข้อเท็จจริงทั่วไป	6	6	
18	ฝ่ายแสวงหาข้อเท็จจริง ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	5	
19	ฝ่ายพัฒนาและประเมิน งานสืบสวนสอบสวน	8	8	
20	ฝ่ายมาตรฐานและนิติกรรมสัญญา	6	6	
21	ฝ่ายบริหารงานคดี	8	8	
22	ฝ่ายตรวจสอบภายใน	2	2	

ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคลสำนักงานคณะกรรมการการ แพ่งชันทางการค้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงานคณะกรรมการการแพ่งชันทางการค้าได้
ประกาศนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อเป็นกรอบ
แนวทางในการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
ของสำนักงานฯ ในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุ
และแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการ
ปฏิบัติงานบุคลากร และการให้ทุนให้โทษและสร้างขวัญ
กำลังใจ ดังต่อไปนี้

**1) ดำเนินการบริหารกรอบอัตรากำลังพนักงาน
สำนักงานคณะกรรมการการแพ่งชันทางการค้า ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564** เพื่อให้การบริหารงานของ
สำนักงานฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตามความจำเป็น
ความเหมาะสมกับลักษณะงาน อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ
ปริมาณ และคุณภาพของงาน รวมถึงสรรหาบุคลากรเพื่อให้
ทันต่อการเปลี่ยนแปลงหรือสูญเสียกำลังคน

**2) ดำเนินการสรรหาและคัดเลือกบุคลากรเพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการของสำนักงานคณะกรรมการการ
แพ่งชันทางการค้า ประจำปีงบประมาณ 2564** และเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานประจำ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พนักงานตำแหน่งประเภท
ปฏิบัติงานระดับต้น (ตำแหน่งนักการต่างประเทศ)

**3) ดำเนินการจัดให้มีการเพิ่มพูนความรู้ทักษะความ
ชำนาญ พหุคุณ การทำงานที่ดี ทัศนคติที่ดี รวมถึง
คุณธรรมและจริยธรรมให้แก่พนักงานทุกคนอย่าง
ต่อเนื่อง** โดยมุ่งหมายให้การปฏิบัติงานนั้นเป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพสูงสุด รวมถึงการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติ
งานและการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยเป็นไปตามหลักการ
กระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม หลักความเป็นมาตรฐาน
หลักสมรรถนะ และหลักการพัฒนาที่สมดุล เช่น (1) พัฒนา
บุคลากรที่ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานใหม่ และ (2) ส่งเสริม
ให้บุคลากรพัฒนาตนเองเพื่อให้สามารถทำงานอย่างมี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีการให้พนักงานไปศึกษา
ฝึกอบรม ศึกษาค้นคว้าเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ รวมถึงการให้ไป
ปฏิบัติงานหรือทำวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ เป็นต้น

**4) ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานและการเลื่อน
เงินเดือนของพนักงานสำหรับรอบการประเมินวันที่ 1 ตุลาคม
2564** โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงานในรอบการประเมินผล
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 กันยายน 2564

**5) ดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการให้ทุน
ให้โทษและสร้างขวัญกำลังใจ** ในเรื่องการอุทธรณ์และการ
พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ การดำเนินการทางวินัย สิทธิ
สวัสดิการเลือกได้

การพัฒนาบุคลากร (HRD)



ที่	ชื่อโครงการ/หลักสูตร	จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม
1	โครงการจัดอบรมให้ความรู้แก่พนักงานและผู้บริหารเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	80 คน
2	โครงการจัดอบรมการจัดทำคำบรรยายลักษณะงานรายตำแหน่ง (Job Description) ของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะทางวิชาการ	36 คน
3	หลักสูตร “นักบริหารรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ รุ่นที่ 11”	1 คน
4	หลักสูตร “วุฒิบัตรการวิเคราะห์การตรากฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย (ม. 77) รุ่นที่ 2	2 คน
5	หลักสูตรการพัฒนาผู้บริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงภาครัฐ (GCIO) รุ่นที่ 30	1 คน
6	หลักสูตรปลูกความเป็นผู้นำเชิงรุกของหัวหน้างาน Think & Act like a Proactive Leader โดย บริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด	2 คน
7	หลักสูตร Incoterm 2020 ข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ โดย บริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด	1 คน
8	หลักสูตร Financial Analysis เพื่อวิเคราะห์สถานการณ์ธุรกิจและการแก้ไขปรับปรุงผลการดำเนินงาน โดย บริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด	1 คน
9	หลักสูตรภาษีสำหรับนักบัญชี ภาษีอากร ทั้งระบบ โดย บริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด	1 คน
10	หลักสูตรการตรวจสอบรายการทางบัญชี-การเงิน เพื่อป้องกันและจัดการการทุจริตในองค์กร โดย บริษัท ฝึกอบรมและสัมมนาธรรมนิติ จำกัด	1 คน
11	หลักสูตร Internal Audit Procedures โดยสมาคมผู้ตรวจสอบภายในแห่งประเทศไทย	1 คน
12	หลักสูตร “วินัยการเงินการคลังและการบัญชีภาครัฐ” รุ่นที่ 4	3 คน

ความท้าทายที่สำคัญของสำนักงานคณะกรรมการการแพ่งขันทางการค้า (สำนักงาน กวก.)

ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการแพ่งขันทางการค้าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมา สามารถสรุปประเด็นปัญหาและแนวทางการแก้ไขได้ ดังนี้

1. การวางแผนอัตราค่าจ้างของสำนักงานคณะกรรมการการแพ่งขันทางการค้า คิดเป็นกรอบอัตราค่าจ้าง จำนวน 223 อัตรา ซึ่งทุกปีได้เสนอขอรับจัดสรรอัตราตั้งใหม่ตามการวางแผนอัตราค่าจ้าง พร้อมกับการจัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเป็นประจำทุกปี แต่ได้รับการจัดสรรจากสำนักงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำหรับจัดอัตราค่าจ้างเบื้องต้นสำหรับการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ เป็นจำนวน 102 อัตรา และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพิ่มอีก 20 อัตรา เป็นจำนวน 122 อัตรา จึงทำให้อัตรากำลังที่มีอยู่ไม่เพียงพอกับการะงานที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการแพ่งขันทางการค้า พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญเร่งด่วนส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจภาพรวมของประเทศ และ สวก. ต้องดำเนินการตามนโยบายหลักของรัฐบาล แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ชาติอันจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

สำนักงานคณะกรรมการการแพ่งขันทางการค้า ที่ผ่านมามีดำเนินการกำหนดแนวการบริหารอัตราค่าจ้างเท่าที่มีอยู่อย่างจำกัดและให้เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ทำได้ และได้ประสานงานกับสำนักงบประมาณเพื่อขอรับจัดสรรงบประมาณสำหรับการเพิ่มอัตราบุคลากร ตามแผนอัตราค่าจ้างที่คณะกรรมการการแพ่งขันทางการค้าเห็นชอบ อีก 101 อัตรา ในระยะเวลา 3 ปีงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2569) รวมอัตราบุคลากรทั้งสิ้น 223 อัตรา จากปัจจุบัน 122 อัตรา ทั้งนี้ สำนักงาน กวก. ได้หารือสำนักงบประมาณเกี่ยวกับการขอรับจัดสรรอัตราค่าจ้าง เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอัตราค่าจ้าง ซึ่งสำนักงบประมาณได้ชี้แจงว่า

(1) การกำหนดกรอบอัตราค่าจ้างพนักงานของสำนักงานคณะกรรมการการแพ่งขันทางการค้าอยู่ในขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการแพ่งขันทางการค้าที่จะพิจารณาดำเนินการได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของสำนักงานฯ โดยไม่ต้องขอทำความตกลงการบรรจุแต่งตั้งพนักงานตามกรอบอัตราตั้งใหม่กับสำนักงบประมาณ



(2) สำหรับอัตราบุคลากรที่สำนักงาน กวก. เห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วนต่อการปฏิบัติหน้าที่และสำนักงบประมาณยังไม่ได้จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566 นั้น สำนักงบประมาณชี้แจงว่า แหล่งเงินที่จะนำมาใช้ในการบรรจุอัตราตั้งใหม่ระหว่างปีงบประมาณ เป็นประเด็นในการบริหารเงินของสำนักงานที่จะต้องดำเนินการตามระเบียบของคณะกรรมการโดยไม่ต้องขอทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ สำนักงานสามารถใช้เงินนอกงบประมาณบรรจุอัตราตั้งใหม่ได้ และหากในอนาคตสำนักงานมีเงินนอกงบประมาณไม่เพียงพอ สำนักงานมีสิทธิขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร โดยสำนักงบประมาณจะพิจารณาจัดสรรตามความจำเป็น ดังนั้นสำนักงานจะพิจารณาบรรจุบุคลากรเพิ่มเติมในจำนวนที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินการ โดยพิจารณาถึงสถานะทางการเงินของสำนักงานและสถานะการเงินการคลังของประเทศ เพื่อให้ไม่เป็นการระดมงบประมาณในภาพรวม



2. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้เกิดสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อการทำงานที่การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานตามข้อร้องเรียนที่ต้องเดินทางจากส่วนกลางไปปฏิบัติงานต่างจังหวัด เช่น ก่อให้เกิดความไม่สะดวกในการเดินทางมาปฏิบัติงาน การติดต่อประสานงาน และการปฏิบัติงานในพื้นที่ต่างจังหวัด เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการการแพ่งขันทางการค้าได้แก้ปัญหาและปรับตัวด้วยการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงาน เช่น การรับส่งข้อมูลทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือการประชุมแบบทางไกล (Video Conference)

3. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอย่างปัจจุบันทันด่วนและมิได้มีการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ส่งผลให้การพัฒนาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณจึงดำเนินการปรับแผนและปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาบุคลากรขององค์กร เพื่อให้สอดคล้อง รองรับ และมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ดังกล่าวอย่างเชื่อมั่นได้ว่าการดำเนินการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณจะบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ของการพัฒนาศึกษาบุคลากร สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รองรับและเชื่อมโยงกับนโยบายและทิศทางที่กำหนด อาทิ การจัดการฝึกอบรมผ่านระบบออนไลน์แบบถ่ายทอดสดกับหน่วยงานภาครัฐ หรือสถาบันการศึกษาชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ ด้วยการประสานความร่วมมือแบบเร่งด่วน หรือการเชื่อมโยงระบบการพัฒนาขององค์กรกับระบบของหน่วยงานอื่น ที่ให้บริการการพัฒนาบุคลากรผ่านระบบ e-Learning จากการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณได้ปรับรูปแบบการจัดการฝึกอบรมสัมมนาทั้งหมดจากเดิมที่เป็นการบรรยายในห้องเรียน เป็นการใช้อิทธิพลผสมผสาน โดยเพิ่มเติมการฝึกอบรมแบบการถ่ายทอดสดผ่านระบบออนไลน์ร่วมด้วย พบปัญหาอุปสรรคในเรื่องระบบการสื่อสารและสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่มีปัญหาค่อนข้างมาก



4. ปัญหาอุปสรรคในการสร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คือสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งการระบาดเกิดขึ้นทั่วโลกตั้งแต่เดือนมกราคม 2564 ทำให้กิจกรรมความร่วมมือระหว่างประเทศต้องหยุดชะงัก ชะลอ หรือยกเลิกไปโดยปริยาย

อย่างไรก็ตาม เลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการต่างประเทศพัฒนาและติดตามรูปแบบวิธีการในการเข้าร่วมประชุมและฝึกอบรม ตลอดจนวิเคราะห์การปรับตัวขององค์กร และประมวลผลผลการศึกษาเพื่อหาข้อสรุปที่เหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้โดยฝ่ายกิจการต่างประเทศได้ศึกษาและจัดทำแนวทางการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงานทั้งในด้านการกำกับดูแลการแข่งขันทักษะการคำนวณ งานสนับสนุน และงานความร่วมมือด้านการต่างประเทศ เพื่อปรับตัวในช่วงระยะเวลาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อเป็นกรอบและแนวทางการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ ทั้งในสถานการณ์ปัจจุบัน และในอนาคต เช่น แนวทางการปรับตัวในการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ด้วยระยะไกล

5. ประชาชนบางส่วนอาจยังเห็นว่าข่าวสารและการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับผลงานการกำกับดูแลการแข่งขันทักษะการคำนวณของคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ และสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ เป็นเรื่องที่ไกลตัว ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดจากการกำกับดูแลการแข่งขันทักษะการคำนวณมิได้เป็นการกิจโดยตรงในการให้บริการประชาชน

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณต้องเน้นประชาสัมพันธ์นำเสนอ และเผยแพร่ผลคำวินิจฉัยที่สำคัญในรูปแบบที่เข้าใจได้ง่าย เช่น ข่าวประชาสัมพันธ์ (Press Release) สรุปผลคำวินิจฉัยที่สำคัญในรูปแบบวิดิทัศน์ Infographic หรือ 2D Animation โดยเลือกประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคมและส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนโดยตรง และสื่อสารผ่านช่องทางที่สามารถเข้าถึงได้สะดวกและรวดเร็ว ทั้งสื่อมวลชนกระแสหลัก และสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข่าวสารได้อย่างสะดวกเหมาะสมและเข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้ทุกภาคส่วนเข้าใจบทบาทของคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ และสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทักษะการคำนวณ และเกิดการมีส่วนร่วมในการดูแลการแข่งขันทักษะการคำนวณ



รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการการแพ่งขึ้นทางการค้า
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564



รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกัน และหมายเหตุประกอบงบการเงินรวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และผลการดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควร ในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากหน่วยงาน ตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณเหล่านี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วย ข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปี แต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น ซึ่งผู้บริหารจะจัดเตรียมรายงานประจำปีให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้

ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่นและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- 2 -



ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน คือ การอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงินหรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่

เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสรุปได้ว่าการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้มีหน้าที่ในการกำกับดูแล

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่อรายงานการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้โดยถูกต้องตามที่ควร ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด และรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็น เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด

ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกหน่วยงาน หรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผลว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้

ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง

- ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริง
- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



อันเป็นสาระสำคัญซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผล การแสดงข้อมูลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน

- ทำความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของหน่วยงาน

- ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหาร

- สรุปร่วมกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของหน่วยงาน ในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้หน่วยงานต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง

- ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่ารายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

(นางสาวมนันท์ ปราบศากุล)

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบการเงินและบริหารพัสดุที่ 16

(นางสาวสุกัลยา เกิดนิมิตร)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

วันที่ 10 มีนาคม 2565

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง


งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	435,193,907.85	427,386,109.94
ลูกหนี้อื่นระยะสั้น	6	9,936,181.68	6,130,028.34
วัสดุคงเหลือ		453,795.78	385,411.20
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	7	830,354.54	586,585.41
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		446,414,239.85	434,488,134.89
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้อื่นระยะยาว	8	5,590,890.92	5,590,890.92
อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	9	17,970,406.05	1,034,637.31
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	10	2,730,335.02	129,183.66
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		26,291,631.99	6,754,711.89
รวมสินทรัพย์		472,705,871.84	441,242,846.78
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้อื่นระยะสั้น	11	9,375,561.47	8,322,864.11
เงินรับฝากระยะสั้น	12	5,942,391.42	3,971,970.00
หนี้สินหมุนเวียนอื่น	13	419,568.69	349,452.82
รวมหนี้สินหมุนเวียน		15,737,521.58	12,644,286.93
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
เงินรับฝากระยะยาว	14	-	673,327.67
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		-	673,327.67
รวมหนี้สิน		15,737,521.58	13,317,614.60
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		456,968,350.26	427,925,232.18
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		456,968,350.26	427,925,232.18
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		472,705,871.84	441,242,846.78

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


(นางศศิวิมล ชินสกุลรัตน์ชัย)
ผู้อำนวยการฝ่ายการคลัง


(นายสมศักดิ์ เกียรติชัยลักษณ์)
เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง

- 2 -

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

	หมายเหตุ	2564	2563
(หน่วย : บาท)			
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ		191,976,200.00	222,801,000.00
รายได้ค่าธรรมเนียม	16	687,138.31	747,663.55
รายได้จากการอุดหนุนจากหน่วยงานภาครัฐ		-	1,206.00
รายได้อื่น	17	1,768,674.91	2,537,437.27
รวมรายได้		<u>194,432,013.22</u>	<u>226,087,306.82</u>
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	18	85,743,380.42	69,108,774.26
ค่าตอบแทน	19	146,566.66	164,000.00
ค่าใช้จ่าย	20	72,986,734.12	63,363,030.21
ค่าวัสดุ		2,479,021.02	2,126,110.74
ค่าสาธารณูปโภค	21	2,565,749.01	2,448,519.54
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	22	1,406,107.91	584,452.92
ค่าใช้จ่ายอื่น	23	61,336.00	374,360.00
รวมค่าใช้จ่าย		<u>165,388,895.14</u>	<u>138,169,247.67</u>
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		<u>29,043,118.08</u>	<u>87,918,059.15</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


 (นางศศิวิทย์ ชินสกุลรัตน์ชัย)
 ผู้อำนวยการฝ่ายการคลัง


 (นายสมศักดิ์ เกียรติชัยลักษณ์)
 เลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทงการค้ำ
งแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย สะสม	องค์ประกอบอื่น ของสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน	(หน่วย : บาท) รวม สินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562	-	340,007,173.03	-	340,007,173.03
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2563				
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	87,918,059.15	-	87,918,059.15
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563	-	427,925,232.18	-	427,925,232.18
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563	-	427,925,232.18	-	427,925,232.18
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2564				
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด	-	29,043,118.08	-	29,043,118.08
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564	-	456,968,350.26	-	456,968,350.26

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้


(นางศศิวิณ์ ชินสกุลรัตน์ชัย)
ผู้อำนวยการฝ่ายการคลัง


(นายสมศักดิ์ เกียรติชัยลักษณ์)
เลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทงการค้ำ



หมายเหตุประกอบการเงิน

