

สรุปประเด็นที่แสดงความคิดเห็น
 ร่างประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
 เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรมเกี่ยวกับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term)
 กรณีผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการ
 ทางเว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (www.otcc.or.th)และทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ hearing@otcc.or.th
 ระหว่างวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๑.	ข้อ ๑ ประกาศนี้ให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและความคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นางกมลทิพย์ อมรจริยะกุล บริษัท โธม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ระยะเวลาควรมากกว่า ๑ ปี สำหรับกลุ่มสินค้าผู้ประกอบการกลุ่มสินค้าวัสดุก่อสร้าง และของตกแต่งบ้าน <p>นางสาวพรทิพย์ เปรมกิจพรพัฒนา บริษัท แอ็ดเวอร์เทีย กราฟฟิค คอมมูนิเคชั่น จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ๙๐ วัน น่าจะเพียงพอ ๑๘๐ วัน นานเกินไป <p>นางสาวโณทัย อุดมธิพันธ์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> มีประเด็นคำถาม/ข้อเสนอนั้นๆ ดังนี้ 	<ul style="list-style-type: none"> เห็นควรคงระยะเวลาเดิม เนื่องจากระยะเวลา ๑๘๐ วัน เป็นระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจมีเวลาในการเตรียมความพร้อมและปรับตัวก่อนประกาศฯ มีผลใช้บังคับ ทั้งนี้ เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ จาก “นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” เป็น “นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป” เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น การให้สินเชื่อทางการค้าของธนาคารพาณิชย์ เป็นกรณีที่มีกฎหมายและหน่วยงานกำกับดูแล (ธนาคารแห่งประเทศไทย) เป็นการเฉพาะ

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>- ธนาคารแห่งประเทศไทยมีเจตนารมณ์จะนำแนวปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ไปกำหนดเป็นหลักเกณฑ์พิจารณาสินเชื่อของสถาบันการเงินหรือไม่</p> <p>- กรณีผู้ขอสินเชื่อ SMEs ไม่ปฏิบัติตามเนื้อหาในประกาศนี้</p> <p>๑) ธนาคารจะยังพิจารณาสินเชื่อให้ SMEs ได้หรือไม่</p> <p>๒) หากธนาคารพิจารณาสินเชื่อให้ SMEs ที่ไม่ได้ปฏิบัติตามเนื้อหาในประกาศ ธนาคารแห่งประเทศไทยจะระบุเป็นรายงานข้อตรวจพบว่าธนาคารไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามประกาศนี้หรือไม่</p> <p>๓) เมื่อประกาศมีผลบังคับใช้แล้ว ธนาคารยังสามารถพิจารณาระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ในการอนุมัติสินเชื่อตามวัฏจักรธุรกิจ (Business Cycle) ที่แท้จริงของลูกค้า SMEs ซึ่งอาจมีการทำธุรกิจกับกลุ่มลูกค้าที่ไม่ได้เป็น SMEs ตามนิยามของประกาศนี้ด้วยได้หรือไม่</p>	
๒.	<p>ข้อ ๒ คำนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)”</p> <p>หมายความถึง ผู้ประกอบธุรกิจหรือวิสาหกิจ ที่มีลักษณะกิจการเป็นการผลิตสินค้าซึ่งมีการจ้างงานไม่เกินสองร้อยคน หรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินห้าร้อยล้านบาท หรือที่มีลักษณะกิจการเป็นการให้บริการ กิจการค้าส่งหรือ</p>	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นางกมลทิพย์ อมรอรียะกุล</p> <p>บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ควรกำหนดใช้บังคับเฉพาะกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs ขนาดเล็กและขนาดย่อยที่รายได้ไม่เกิน ๓๐ ล้านบาทต่อปี กลุ่มที่มีรายได้ ๓๐๐ ล้านบาทนั้น เห็นว่าเป็นกลุ่มที่มีกำลังพอที่จะรองรับ 	<ul style="list-style-type: none"> คำนิยาม “ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม” นำข้อความมาจากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ทั้งนี้ เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ เป็น “ผู้ประกอบการ

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
	<p>กิจการค้าปลีก ซึ่งมีการจ้างงานไม่เกินหนึ่งร้อยคน หรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินสามร้อยล้านบาท โดยพิจารณาจากหลักฐานแสดงจำนวนการจ้างงานหรือเอกสารแสดงรายได้ตามที่กฎหมายกำหนด</p>	<p>ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้ามากกว่า ๔๕ วัน และเป็นกลุ่มที่มีกำลังต่อรองกับคู่สัญญาได้</p> <ul style="list-style-type: none">● ขอให้กำหนดหลักฐานหรือวิธีการขึ้นทะเบียนของผู้ประกอบธุรกิจ SMEs เพื่อที่จะได้ทราบว่ารายได้อยู่ในกลุ่ม เพราะผู้ขายไม่ได้มีรายได้ที่บริษัทแห่งเดียว ดังนั้น ผู้ประกอบธุรกิจไม่อาจทราบได้ว่าผู้ขายรายใดเป็น SMEs <p>นายณัฐา ประโมจรรย์ สมาคมช่างเหมาไฟฟ้าและเครื่องกลไทย</p> <ul style="list-style-type: none">● กิจการการผลิตสินค้าให้รวมถึงการรับเหมาก่อสร้างด้วย เพราะการรับเหมาก่อสร้างมีความต้องการทุนหมุนเวียนและการจ้างแรงงานมากเช่นเดียวกับการผลิตสินค้า แต่มีความเสี่ยงจากการขาดสภาพคล่องสูงกว่า	<p>ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises หรือ SMEs) หมายความว่า ผู้ประกอบธุรกิจที่มีลักษณะกิจการ ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none">๑. การผลิตสินค้าซึ่งมีการจ้างงานไม่เกินสองร้อยคน หรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินห้าร้อยล้านบาท๒. การให้บริการ กิจการค้าส่ง หรือกิจการค้าปลีก ซึ่งมีการจ้างงานไม่เกินหนึ่งร้อยคน หรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินสามร้อยล้านบาท” เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น <ul style="list-style-type: none">● ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีได้มีเจตนาให้ผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมต้องขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานรัฐ แต่ต้องมีการแจ้งให้คู่ค้าทราบว่าตนเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางหรือขนาดย่อม เพื่อให้มีสิทธิที่จะให้ระยะเวลาสำหรับการให้สินเชื่อทางการค้า● ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ทุกประเภทที่เป็นผู้ผลิต ผู้จำหน่ายสินค้าและบริการ ผู้จัดส่งสินค้าและวัตถุดิบการผลิต (Supplier) ให้ได้รับชำระค่าสินค้าและบริการเร็วขึ้น โดยการกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่เหมาะสม

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงค์, ซินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">ด้วยนิยามนี้ อาจมีปัญหาในการจัดกิจกรรมของ “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ภายใต้ พ.ร.บ. การแข่งขันฯ ให้เข้าเพียงลักษณะการผลิตสินค้าหรือการให้บริการ หากต้องการให้สอดคล้องกับนิยามตาม พ.ร.บ. ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม อาจนำข้อพิจารณา(การจ้างงานและรายได้) มาได้ อย่างไรก็ดี ต้องนิยามโดยคำนึงถึงนิยามของ “ผู้ประกอบการธุรกิจ” ภายใต้ พ.ร.บ <p>นายสมชาย กุลศิริรัตน บริษัท ตอยยีบัน ฟู้ดส์ จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">ไม่เห็นด้วย ควรจะแยกธุรกิจเป็น ๒ ขนาด คือ ๑. ธุรกิจขนาดย่อมตามคุณสมบัติข้อนี้ ๒. ธุรกิจขนาดกลาง มีรายได้ต่อปีไม่เกิน ๘๐๐ ล้านบาท <p>ว่าที่ร้อยโท สุธรรม ลครร่า สำนักงานพาณิชย์จังหวัดชลบุรี</p> <ul style="list-style-type: none">ค่านิยาม SMEs ข้างต้นที่กำหนดว่าเป็นผู้ประกอบการที่มีการจ้างงานไม่เกินสองร้อยคน หรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินห้าร้อยล้านบาท ทำให้เข้าใจได้ว่าเข้าเงื่อนไขอย่างไรอย่างหนึ่งก็ได้ เช่น	<ul style="list-style-type: none">เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากนิยามคำว่าผู้ประกอบการธุรกิจ ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มีความหมายกว้าง ทั้งนี้ให้พิจารณาควบคู่กับนิยามคำว่า “ธุรกิจ” ตามมาตรา ๕ และตามร่างประกาศฉบับนี้ที่ได้ระบุขนาดผู้ประกอบการธุรกิจจากปัจจัยจำนวนการจ้างงานและรายได้ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ ส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ไว้ด้วยแล้วเห็นควรคงร่างเดิม ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจให้ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่เป็นผู้จำหน่ายสินค้าและวัตถุดิบการผลิต (Supplier) การกำหนดนิยามจึงกำหนดโดยพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางเพื่อให้ครอบคลุมผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมในส่วนของรายได้ต่อปีของธุรกิจขนาดกลางได้นำนิยามของ สสว. มากำหนดเห็นควรคงร่างเดิม การพิจารณาการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>มีการจ้างงานสองร้อยห้าสิบคน แต่มีรายได้ต่อปีสองร้อยล้านบาท ก็เป็น SMEs ถูกต้องหรือไม่ แต่ถ้าต้องเข้าเงื่อนไขทั้งสองอย่าง ทั้งจำนวนคนที่จ้างและรายได้ ต้องเปลี่ยนคำเชื่อมจาก “หรือ” เป็น “และ”</p> <p>นางสาวหทัยรัตน์ ศิริวัลย์ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดตาก</p> <ul style="list-style-type: none"> • รายได้ต่อปีไม่เกินห้าร้อยล้านบาทอาจจะมากเกินไปหรือไม่ ซึ่งน่าจะกำหนดไม่เกิน สามร้อยล้านบาทน่าจะเหมาะสมมากกว่า เพราะผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่รายได้จะเกินสามร้อยล้านบาท ซึ่งหากรายได้เกินกว่านี้ผู้ประกอบการน่าจะมีความสามารถในการบริหารจัดการกิจการของตนเองได้ <p>นางสาวโณทัย อุดมธิพันธ์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • เห็นด้วย โดยมีประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ประกาศฉบับนี้มีผลกับ SMEs ตามนิยามของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) เท่านั้น ซึ่งในอีกมุมหนึ่งอาจจะทำให้คู่ค้าที่ไม่เข้าข่ายค่านิยมของ สสว. มาเป็นคู่ค้า (ผู้ซื้อ/ผู้ขาย) แทน เนื่องจากไม่มีข้อบังคับในเรื่องสินเชื่อการค้า (Trade Credit) <p>MUSLIN CHUTCHAIKULSIRI สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <ul style="list-style-type: none"> • นิยามของ SMEs ตามข้อ ๒ ของร่างประกาศฯ มีความแตกต่างจากนิยามของกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของ 	<p>จะพิจารณาเงื่อนไขการจ้างงานหรือรายได้ เงื่อนไขใด เงื่อนไขหนึ่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> • เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่เป็นผู้จำหน่ายสินค้าและวัตถุดิบการผลิต (Supplier) การกำหนดนิยามจึงกำหนดโดยพิจารณาผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางเพื่อให้ครอบคลุมผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม • ผู้ประกอบการธุรกิจย่อมมีเสรีภาพในการประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) • เห็นควรคงร่างเดิม ในส่วนของค่านิยมรายได้ต่อปีของธุรกิจขนาดกลางได้นำนิยามของ สสว. มากำหนด หากเป็นไปตามตัวอย่าง หากพิจารณาตาม

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๖๒ (“กฎกระทรวงฯ”) ซึ่งอาจทำให้ผู้ประกอบการที่เป็นคู่ค้ากับ SMEs เกิดความสับสนในการพิจารณาการมีสถานะเป็น SMEs เช่น บริษัท ก. ผลิตสินค้าแห่งหนึ่งมีการจ้างงาน ๔๐ คน แต่มีรายได้ต่อปี ๕๒๐ ล้านบาท หากพิจารณาตามกฎกระทรวงฯ บริษัท ก. จะไม่เข้าข่ายเป็น SMEs ในขณะที่ตามร่างประกาศฯ บริษัท ก. จะเข้าข่ายเป็น SMEs เป็นต้น	คำนิยามในร่างประกาศฯ ฉบับนี้ บริษัท ก. จะไม่เข้าข่ายเป็น SME เช่นกัน
๓.	คำนิยาม “สินเชื่อการค้า (Trade Credit)” หมายความว่า การให้สินเชื่อระหว่างผู้ขายสินค้าหรือบริการกับผู้ซื้อสินค้าหรือบริการ โดยผู้ขายยินยอมให้ผู้ซื้อรับสินค้าหรือบริการไปก่อน และชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการภายหลังตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่ตกลงกันได้”	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นายณัฏฐา ประโมจรรย์ สมาคมช่างเหมาไฟฟ้าและเครื่องกลไทย</p> <ul style="list-style-type: none">● เงื่อนไขที่ตกลงกันอาจรวมถึงการให้ผู้ซื้อจัดหาหลักประกันที่ผู้ขายยอมรับได้ในการให้เครดิตดังกล่าว <p>นางสาวลลภภัทร ไพบูลย์ บริษัท อัลเลน แอนด์ โอเวอร์รี่ (ประเทศไทย) จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● เสนอให้เป็น “เงื่อนไขและระยะเวลาที่กำหนดกันไว้เป็นลายลักษณ์อักษร” <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● เสนอให้แก้การนิยาม “สินเชื่อการค้า” ด้วย “การให้สินเชื่อ” เป็น “ข้อตกลงระหว่าง...” เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนาที่จะคุ้มครอง SMEs	<ul style="list-style-type: none">● เห็นควรคงร่างเดิม ร่างประกาศฯ ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจให้ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่เป็นผู้จัดส่งสินค้าและวัตถุดิบการผลิต (Supplier) ที่มีอำนาจต่อรองที่ต่ำกว่าผู้ประกอบการที่เป็นคู่ค้า ซึ่งเป็นผู้ได้รับสินเชื่อการค้า● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ เป็น “ข้อตกลงในการให้สินเชื่อการค้าระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งเป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการกับผู้ซื้อสินค้าหรือบริการ ซึ่งรวมถึงการฝากขาย (Consignment) หรือการซื้อขายในลักษณะอื่นใด และจะมีการชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการภายหลังตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่ตกลงกันไว้เป็นหนังสือ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นและครอบคลุมถึงรูปแบบการทำการค้าในปัจจุบัน

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<ul style="list-style-type: none"> เสนอให้เขียนในนิยามให้ชัดเจนว่าเป็นการให้สินเชื่อระหว่าง “SMEs ผู้ขายสินค้าหรือบริการ” <p>NAPASA CHEYDET บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> นิยามของคำว่า “สินเชื่อการค้า (Trade Credit)” ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าหมายถึงกรณีที่ผู้ขายสินค้าหรือบริการเป็นผู้ประกอบธุรกิจ SMEs เท่านั้น เนื่องจากร่างประกาศฯ ต้องการที่จะสร้างความเป็นธรรมให้แก่ผู้ประกอบการ SMEs ซึ่งโดยปกติแล้วมักจะเป็นฝ่ายที่มีอำนาจต่อรองน้อยกว่าคู่ค้าอีกฝ่ายหนึ่งและอาจถูกใช้อำนาจต่อรองที่เหนือกว่าอย่างไม่เป็นธรรมได้ กล่าวคือ SMEs อาจจะต้องรับเงื่อนไขระยะเวลาให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ที่ค่อนข้างนานได้ <p>นายมนตรี รัชเศรษฐ์กุล บริษัท เมโทรโลยี เทคโนโลยีคอล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย และให้รวมการค้าขายกับหน่วยงานราชการด้วย 	<ul style="list-style-type: none"> เห็นควรแก้ไขเปลี่ยนชื่อร่างประกาศ จาก “แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรมเกี่ยวกับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) สำหรับผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)” เป็น “แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรมเกี่ยวกับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) กรณีผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจาก มาตรา ๔ แห่ง พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดการยกเว้นการบังคับใช้กับหน่วยงานราชการ
๔.	คำนิยาม “ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term)” หมายความว่า ระยะเวลาที่ผู้ขายสินค้าหรือบริการให้ผู้ซื้อสินค้าหรือบริการชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการภายในระยะเวลาที่ตกลงกันไว้	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นายณัฐา ประโมจน์ย์ สมาคมช่างเหมาไฟฟ้าและเครื่องกลไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> การกำหนดระยะเวลาที่ตกลงกันต้องชัดเจนและเป็นธรรมไม่ควรให้เลื่อนได้โดยการกระทำของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เช่น ถ้าผู้ซื้อให้มีการตรวจรับงานต้องกำหนดระยะเวลาชัดเจน (เช่น ไม่เกิน ๓ วัน) หากล่วงเลยไปต้องถือว่าได้ตรวจรับงานแล้วและให้เริ่มต้นนับเวลา 	<ul style="list-style-type: none"> การตกลงกำหนดระยะเวลา คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายจะต้องกำหนดไว้ให้ชัดเจน หากมีการเปลี่ยน

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>สินเชื่อ ดังนั้นการตรวจรับงานต้องกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนและเข้าใจตรงกันทั้งสองฝ่าย</p> <p>นางสาวนลนภัทร ไพบูลย์ บริษัท อัลเลน แอนด์ โอเวอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • เสนอให้เป็น “ระยะเวลาที่กำหนดกันไว้เป็นลายลักษณ์อักษร” <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • เสนอให้แก้เป็น “ระยะเวลาหลังการรับสินค้าหรือบริการที่ SME ผู้ขาย...ตกลงให้ผู้ซื้อ...ชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการ” <p>นางสาวอโณทัย อุดมกริชพันธุ์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • เห็นด้วย โดยมีประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ กรณีที่ประกาศฉบับนี้มีผลบังคับใช้จะส่งผลกระทบต่อ การ ทบทวน W/C Need ของธนาคารอย่างไร และธนาคารต้องเปลี่ยน มาใช้ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ตามที่ประกาศ ฉบับนี้กำหนดหรือไม่ 	<p>ระยะเวลาต้องเป็นธรรมและเป็นไปตามเจตนาของทั้งสองฝ่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> • เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่าง จาก “ภายในระยะเวลาที่ตกลงกันไว้” เป็น “ภายในระยะเวลาที่ตกลงกันไว้ โดยมีหลักฐานเป็นหนังสือ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น • เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจาก ในคำนิยาม “สินเชื่อการค้า” ได้นิยามไว้สำหรับการให้สินเชื่อในกรณีที่ผู้ขายยินยอมให้ผู้ซื้อรับสินค้าหรือบริการไปก่อน และชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการภายหลังตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่ตกลงกันไว้ • การให้สินเชื่อทางการค้าของธนาคารพาณิชย์ เป็นกรณีที่มีกฎหมายเฉพาะกำกับดูแล คือ ธนาคารแห่งประเทศไทย
๕.	ข้อ ๓ การปฏิบัติทางการค้าในเรื่อง การกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อ	ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้	

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
	<p>การค้า (Credit Term) ระหว่างผู้ประกอบการรายใดซึ่งเป็นผู้ค้ากับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) โดยคำนึงถึงการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นการใช้อำนาจต่อรองที่เหนือกว่า ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ ไม่เป็นการกีดกัน มีบรรทัดฐานชัดเจน มีข้อตกลงล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรและเป็นการดำเนินการตามธุรกิจปกติ อันมีเหตุผลที่สามารถอธิบายได้</p>	<p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงค์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> เนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์อาจสามารถย้ายไปเขียนได้ในส่วนต้นของประกาศ ส่วนของข้อพิจารณาต่าง ๆ หลัง “โดยคำนึงถึง...” เสนอให้ไปใส่เป็นข้อแยกเกี่ยวกับการพิจารณาการกระทำที่เป็นธรรม/ไม่เป็นธรรม <p>นางสาวโณทัย อุดมธิพันธุ์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย โดยมีประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรเพิ่มรายละเอียด “การมีข้อตกลงล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร” เพื่อให้ปฏิบัติได้ถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน <ul style="list-style-type: none"> - ต้องจัดทำเป็นเอกสารลงนามรับทราบข้อตกลงร่วมกันทั้งสองฝ่าย หรือทำเป็นเอกสารจากผู้ขายแจ้งผู้ซื้อทางเดียวได้ เช่น ออกเป็นนโยบายการซื้อขายของบริษัท - ต้องจัดทำในกระบวนการใด ล่วงหน้าก่อนการซื้อขายหรือไม่ - ข้อความสำคัญที่จำเป็นต้องระบุในข้อตกลง ควรมีอะไรบ้าง - จัดทำครั้งแรกครั้งเดียว ไม่ต้องทำทุกครั้งที่มีการซื้อขายหรือไม่ เช่น เป็นข้อตกลงฯ ฉบับถาวร แบบไม่มีกำหนดเวลา - หากไม่ได้จัดทำข้อตกลงล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร การระบุข้อความในใบนำส่งสินค้า เช่น “โปรดชำระเงินหรือส่งจ่าย 	<ul style="list-style-type: none"> เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากข้อ ๓ เป็นการกำหนดหลักการในการกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ระหว่างผู้ประกอบการรายใดซึ่งเป็นผู้ค้ากับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เห็นควรแก้ไขเป็น “โดยมีหลักฐานเป็นหนังสือ” ซึ่งทำให้การพิสูจน์ง่ายกว่า เช่น กรณีการกำหนดนโยบาย ขั้นตอนการชำระหนี้ของบริษัทที่ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป หรือกรณีการระบุข้อความในใบนำส่งสินค้า เป็นต้น

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>เช็คการค้าถึง...(ชื่อผู้ชาย)... ภายใน...วัน นับจากวันส่งมอบสินค้า” กรณีนี้นับเป็นเอกสารหลักฐานข้อตกลงฯ ได้หรือไม่</p> <ul style="list-style-type: none">- กรณีผู้ซื้อหรือผู้ชายที่ไม่ได้จัดทำข้อตกลงฯ ถือเป็นการปฏิบัติผิดประกาศ หรือมีบทลงโทษหรือไม่ อย่างไร- ข้อตกลงล่วงหน้า กำหนดเป็นรายสินค้าที่มีการซื้อขาย หรือ กำหนดเป็นรายนิติบุคคล ซึ่งแต่ละนิติบุคคลอาจจะมีทั้งภาคการค้า ภาคการผลิต ภาคการบริการ ก็ได้ <p>NAPASA CHEYDET บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ในข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ กำหนดไว้ว่าการปฏิบัติทางการค้าในเรื่องการกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าจะต้องคำนึงถึงการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นการใช้อำนาจต่อรองที่เหนือกว่า บังคับ ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ ไม่เป็นการกีดกัน มีบรรทัดฐานชัดเจน มีข้อตกลงล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร และเป็นการดำเนินการตามธุรกิจปกติอันที่มีเหตุผลที่สามารถอธิบายได้ แต่ไม่ได้มีการยกตัวอย่างให้ชัดเจนว่าเหตุผลใดบ้างที่อาจใช้อธิบายการปฏิบัติทางการค้านั้น ๆ ได้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการบังคับใช้กฎหมาย และเป็นแนวทางให้ผู้ประกอบธุรกิจสามารถปฏิบัติตามกฎหมายได้ต่อไป	<ul style="list-style-type: none">● การพิจารณาเหตุผลที่สามารถอธิบายได้ จะต้องพิจารณาแต่ละกรณี โดยพิจารณาเหตุผลของผู้ประกอบธุรกิจในแต่ละกรณี รวมถึงพิจารณาการดำเนินธุรกิจตามปกติของแต่ละธุรกิจแต่ละประเภทด้วย

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๖.	ข้อ ๔ การกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ระหว่างผู้ประกอบการรายใดซึ่งเป็นผู้ค้ากับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มีแนวทางในการพิจารณา ดังต่อไปนี้	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นางสาวพรทิพย์ เปรมกิจพรพัฒนา บริษัท แอ็ดเวอร์เทีย กราฟฟิค คอมมูนิเคชั่น จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">• ควรมีข้อบังคับเรื่องเวลาที่ผู้ให้บริการไม่ถูกเอาเปรียบจนเกินไป เช่น ไม่เกิน ๓๐ วัน นับจากการส่งมอบ หรือนับจากการรับวางบิล เพราะกว่าจะวางบิลได้ตามรอบของบริษัทก็ใช้เวลา <p>NAPASA CHEYDET บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเคินซี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">• ในข้อ ๔ ของร่างประกาศฯ มีการกำหนดข้อความที่ขัดแย้งกันเอง เช่น ในวรรคแรกระบุว่า เงื่อนไขเกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าตามข้อ ๔ (๑) - ๔ (๓) เป็นเพียงแนวทางในการพิจารณา แต่ในข้อ ๔ (๑) (ก) และ ข้อ ๔ (๑) (ข) กลับระบุว่าผู้ประกอบการธุรกิจต้องกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในร่างประกาศฯ ซึ่งการใช้ภาษาในร่างประกาศฯ ที่แตกต่างกันนี้อาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนในการบังคับใช้ร่างประกาศฯ เช่น ข้อกฎหมายในร่างประกาศฯ ที่มีการระบุว่า “ต้องกำหนด” ถือเป็นหน้าที่ที่ผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตาม หรือเป็นเพียงแนวทางในการพิจารณาเท่านั้น ดังนั้น สขค. อาจพิจารณากำหนดบทบัญญัติดังกล่าวให้เป็นไปในทางเดียวกันเพื่อก่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น ทั้งนี้ สำนักงานฯ มองว่าควรพิจารณากำหนดบทบัญญัติในร่างประกาศฯ เป็นเพียงแนวทางในการพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าเท่านั้น เนื่องจากองค์ประกอบของมาตรา ๕๗	<ul style="list-style-type: none">• ร่างประกาศฯ กำหนดระยะเวลาเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาด หรือเศรษฐศาสตร์ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญา ตามประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย• เห็นควรคงร่างเดิม โดยร่างประกาศฯ ไม่ขัดแย้งกัน เนื่องจาก “แนวทาง” เป็นเพียงการกำหนดแนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นอกจากเรื่องการทำแล้วยังต้องพิจารณาถึงความไม่เป็นธรรม และความเสียหายที่เกิดจากการกระทำอีกด้วย ดังนั้น การกระทำจึงควรเป็นเพียงหนึ่งในข้อพิจารณาเท่านั้น</p> <p>PIYAPONG CHONWEERAWONG ฝ่ายกฎหมายสินเชื่อ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตามประกาศไม่ได้ระบุชัดเจนว่าการกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ระหว่างผู้ประกอบการกับ SMEs ตามที่ประกาศกำหนด จะใช้กับกรณีที่ SMEs เป็นผู้ได้รับสินเชื่อการค้า หรือให้นำบังคับใช้ในกรณีที่ SEMs เป็นผู้ให้สินเชื่อการค้า แก่ผู้ประกอบการด้วย (กรณี SMEs ขายสินค้าให้แก่ผู้ประกอบการขนาดใหญ่) หรือกรณีถ้าทั้งสองฝ่ายเป็น SMEs จำเป็นต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของประกาศนี้อีกหรือไม่ ดังนั้นควรแก้ไขข้อความให้ชัดเจนว่าใช้ในกรณีที่ SMEs เป็นผู้รับสินเชื่อการค้า จากคู่ค้าที่มีขนาดใหญ่กว่า SMEs 	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ นิยามคำว่า เป็น “สินเชื่อการค้า” หมายความว่า ข้อตกลงในการให้สินเชื่อการค้าระหว่างผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งเป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการกับผู้ซื้อสินค้าหรือบริการ ซึ่งรวมถึงการฝากขาย (Consignment) หรือการซื้อขายในลักษณะอื่นใด และจะมีการชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการภายหลังตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่ตกลงกันไว้เป็นหนังสือ” เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
๗.	<p>ข้อ ๔ (๑) ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term)</p> <p>(ก) ระยะเวลาการให้สินเชื่อในภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ ต้องกำหนดระยะเวลาสินเชื่อการค้าระหว่าง ๓๐ ถึง ๔๕ วัน</p> <p>(ข) ระยะเวลาการให้สินเชื่อในภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสินค้า</p>	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>๑. ระยะเวลาในข้อ ๔ (๑) (ก) ได้แก่</p> <p>นางกมลทิพย์ อมรจริยกุล บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอให้แยกประเภทสินค้าให้ชัดเจน โดยโปรดคำนึงถึงภาระการที่ผู้ประกอบการต้องได้รับจากการที่จ่ายค่าสินค้าในขณะที่ยังไม่สามารถขายสินค้าได้ และต้องมีภาระค่าใช้จ่ายในการเก็บสินค้าไว้นานกว่าระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า ซึ่งหากผู้ประกอบการได้รับ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ เป็น “ภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการไม่เกิน ๔๕ วัน เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่าอยู่ก่อนแล้ว” เพื่อให้เกิดความชัดเจน ทั้งนี้ เป็นระยะเวลาที่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
	<p>หรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ต้องกำหนดระยะเวลาสินเชื่อการค้า น้อยกว่า ๓๐ วัน</p>	<p>ผลกระทบจากค่าใช้จ่ายดังกล่าว ก็จะส่งผลกระทบต่อกำลังการซื้อสินค้าจากผู้ขาย และกระทบต่อรายได้ของกิจการ หากผู้ประกอบการ รายใหญ่อยู่ไม่ได้ก็จะส่งผลกระทบต่อการทำงาน ทำให้เศรษฐกิจไม่ดี และย่อมส่งผลกลับไปให้ผู้ขายเช่นกัน</p> <ul style="list-style-type: none">● ไม่เกิน ๙๐ วัน สำหรับสินค้าที่เคลื่อนไหวช้า <p>นายณัฐา ประโมจรรย์ สมาคมช่างเหมาไฟฟ้าและเครื่องกลไทย</p> <ul style="list-style-type: none">● ไม่เกิน ๓๐ วัน งานรับเหมาก่อสร้างควรกำหนดระยะเวลา การให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ไม่เกิน ๓๐ วัน สำหรับ ผู้รับเหมางานก่อสร้างที่เป็น SMEs โดยต้องกำหนดระยะเวลาการ ตรวจรับงานที่ชัดเจนแน่นอนเสียก่อน ตามที่ได้แสดงความคิดเห็นไว้ ในเรื่อง คำนิยาม “ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term)...” <p>นางสาวพรทิพย์ เปรมกิจพรพัฒนา บริษัท แอ็ดเวอร์เทีย กราฟฟิค คอมมูนิเคชั่น จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ๓๐ วัน นับจากวางบิลหรือส่งมอบ <p>นางมัชนันท์ โอฬารตระกูล บริษัท เวสโก ฟาร์มาชูติคอลล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ควรกำหนดเป็นระยะเวลา ๓๐ ถึง ๙๐ วัน <p>นางสาวกรรณทิมา ดีบุก บริษัท อมตะ คอร์ปอเรชั่น จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ควรจะขึ้นอยู่กับเงินทุนหมุนเวียนภายในกิจการของ แต่ละธุรกิจด้วย	<p>แห่งชาติและธนาคารแห่งประเทศไทยได้ทำการศึกษา ว่ามีความเหมาะสม และศูนย์บริหารสถานการณ์ เศรษฐกิจจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) เห็นชอบว่า เป็นระยะเวลาที่เหมาะสม ทั้งนี้ร่างประกาศฯ กำหนด ระยะเวลาเป็นการทั่วไป โดยคู่สัญญาสามารถตกลง กำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาด หรือเศรษฐศาสตร์ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับ แห่งสัญญา</p>

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นายสมชาย กุลศิริรัตน บริษัท ตอยยี่บัน ฟู้ดส์ จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ไม่เกิน ๓๐ วัน สำหรับธุรกิจขนาดย่อม และไม่เกิน ๔๕ วัน สำหรับธุรกิจขนาดกลาง <p>นายวรวิทย์ สุขสาสนี บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ไม่เห็นด้วย ควรขึ้นอยู่กับการตกลง <p>นางสาวสุพรรณษา ช่วยชนะ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดชุมพร</p> <ul style="list-style-type: none">● ไม่เห็นด้วย <p>PIYAPONG CHONWEERAWONG ฝ่ายกฎหมายสินเชื่อ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none">● มีการทำรายการซื้อขายสินค้าหรือบริการหลายกรณี ที่การกำหนดระยะเวลาสินเชื่อการค้า ๓๐ ถึง ๔๕ วัน อาจจะไม่เหมาะสม เช่น กรณีถ้าเป็นการซื้อขายสินค้าที่ต้องมีการส่งสินค้าจากต่างประเทศ หรือการทำรายการขนาดใหญ่ที่ราคาที่ต้องชำระ อาจเป็นการผ่อนชำระ ดังนั้น ควรมีการเพิ่มข้อยกเว้นสำหรับธุรกรรมบางประเภทที่ให้ประกาศนี้ไม่มีผลใช้บังคับโดยชัดเจน <p>นายสรวิชต์ เมธีวรกุล บริษัท กลุ่มเซ็นทรัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● แม้ว่าการนับระยะเวลาการให้สินเชื่อจะเริ่มนับระยะเวลาตั้งแต่วันส่งมอบสินค้า แต่เชื่อว่าเมื่อได้รับสินค้าแล้วสินค้าจะสามารถ	<ul style="list-style-type: none">● การให้สินเชื่อทางการค้าของธนาคารพาณิชย์ เป็นกรณีที่มีกฎหมายและหน่วยงานกำกับดูแล (ธนาคารแห่งประเทศไทย) เป็นการเฉพาะ● คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาด

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นำออกจำหน่ายได้โดยทันที ทางห้างมีระบบหลังบ้าน รวมถึงขั้นตอนของการกระจายสินค้าไปยังหน้าร้าน ซึ่งการกำหนดระยะเวลาเพียง ๓๐ ถึง ๔๕ วัน อาจจะไม่เพียงพอในบางกรณี และแม้ว่าจะมีการกำหนดให้สามารถระบุเวลาที่แตกต่างกันได้ตามหลักความเป็นธรรมแต่พวกก็เป็นดุลพินิจ</p> <p>นายมนตรี รัชเศรษฐ์กุล บริษัท เมโทรโลยี เทคโนโลยีคอล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ควรกำหนดไม่เกิน ๔๕ วัน (นับถึงวันที่เงินเข้าบัญชี, วันที่เช็คส่งจ่าย ซึ่งไม่ใช่วันที่ไปรับเช็ค) โดยหากกำหนด ๓๐ ถึง ๔๕ วัน อาจจะทำให้กรณีให้เครดิตในระยะเวลา ๗ หรือ ๑๕ วัน เพื่อให้ลูกค้าได้มีเวลาตรวจสอบงานที่ได้รับว่าถูกต้องใช้งานได้ปกติ จะเป็นการผิดกฎหมายไป กลายเป็นต้องให้เครดิตอย่างน้อย ๓๐ วัน <p>นางสาวโณทัย อุดมธิพันธ์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none">● เห็นด้วย โดยมีประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ <p>คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ใช้หลักเกณฑ์ใดในการกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ๓๐ ถึง ๔๕ วัน สอดคล้องกับวงจรธุรกิจ (Business Cycle) ของกลุ่มลูกค้า SMEs และเป็นสัดส่วนที่เปอร์เซ็นต์ของกลุ่มลูกค้า SMEs ตามนิยามของประกาศฉบับนี้ ทั้งนี้ หากจำนวนผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ๓๐ ถึง ๔๕ วัน จะช่วยลดภาระ SMEs ในการจัดทำเงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญาฯ เพิ่มเติมได้</p>	<p>หรือเศรษฐศาสตร์ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญาตามประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย</p> <ul style="list-style-type: none">● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ เป็น “ภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการไม่เกิน ๔๕ วัน เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่าอยู่ก่อนแล้ว” เพื่อให้เกิดความชัดเจน● ระยะเวลา ๓๐ ถึง ๔๕ วัน เป็นระยะเวลาที่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และธนาคารแห่งประเทศไทยศึกษาและเห็นว่าเหมาะสม และศูนย์บริหารสถานการณ์เศรษฐกิจจากผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) เห็นชอบว่าเป็นระยะเวลาที่เหมาะสม

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๒. ระยะเวลาในข้อ ๔ (๑) (ข) ได้แก่</p> <p>นางสาวกฤติมา เกียรติศรีธารา บริษัท ลิ่งค์เลเทอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ควรกำหนดเป็นคำว่า “ระยะเวลาไม่เกิน ๓๐ วัน” แทนคำว่า “น้อยกว่า ๓๐ วัน” <p>นางสาวนลนภัทร ไพบูลย์ บริษัท อัลเลน แอนด์ โอเวอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● เสนอแก้ไขท้ายประโยคให้เป็น “ต้องกำหนดระยะเวลาสินเชื่อการค้าไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน” เนื่องจากหาก น้อยกว่า ๓๐ วัน จะไม่เป็นการป้องกันผลประโยชน์ของ SMEs ตามวัตถุประสงค์ของประกาศฯ <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ควรอธิบายเพิ่มเพื่อให้เห็นภาพและเข้าใจว่าเหตุใดจึงกำหนดระยะเวลาของ “สินค้า...ทางเกษตร” ให้สั้นกว่า เพื่อที่จะได้สะดวกขึ้นในการตีความหรือเข้าใจ SMEs ผู้ขาย “สินค้า...ทางเกษตร” ที่อยากคุ้มครอง <p>บริษัท ไทยกฎหมาย จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● เพราะเหตุใดการกำหนดระยะเวลาสินเชื่อในภาคการค้า การผลิต และภาคบริการ ทางเกษตร จึงกำหนดระยะเวลาที่สั้นกว่าด้านอื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none">● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่าง จาก “ระยะเวลาการให้สินเชื่อในภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ต้องกำหนดระยะเวลาสินเชื่อการค้า น้อยกว่า ๓๐ วัน” เป็น “ภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตรหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรแปรรูปขั้นต้นที่มีกระบวนการผลิตไม่ซับซ้อน ไม่เกิน ๓๐ วัน เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่าอยู่ก่อนแล้ว” เพื่อให้เกิดความชัดเจน● สาเหตุที่กำหนดระยะเวลาของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรแปรรูปขั้นต้นที่มีกระบวนการผลิตไม่ซับซ้อนให้สั้นกว่า เนื่องจาก โดยส่วนใหญ่

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นายณัฏฐา ประโมจน์ย์ สมาคมช่างเหมาไฟฟ้าและเครื่องกลไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้รวมถึงผู้รับเหมาก่อสร้างด้วย <p>๓. ประเด็นอื่นๆ ได้แก่</p> <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้ตัด “ระยะเวลาการให้สินเชื่อ” เนื่องจากเขียนในข้อ ๔ (๑) แล้ว หรือควรเขียนเป็นเชิงกำหนดไปเลยหรือไม่ โดยสามารถแก้เป็น “ระยะเวลาการให้สินเชื่อ...SMEs ให้เป็นดังต่อไปนี้” <p>PIYAPONG CHONWEERAWONG ฝ่ายกฎหมายสินเชื่อ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> กรณีหากประกาศนี้นำไปใช้บังคับ ในกรณีที่ผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs ที่กำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) แก่คู่ค้าที่ไม่ใช่ SMEs ด้วย จะมีข้อพิจารณากรณีที่ธนาคารพาณิชย์มีการให้สินเชื่อในรูปแบบการรับซื้อหนี้ทางการค้าจาก 	<p>เป็นสินค้าที่เน่าเสียได้ (Perishable goods) ระยะเวลาในการจำหน่ายจึงสั้นกว่าสินค้าอื่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ ให้ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่เป็นผู้จัดส่งสินค้าและวัตถุดิบการผลิต (Supplier) โดยครอบคลุมถึงการให้สินเชื่อการค้า ในภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ จึงรวมถึงธุรกิจรับเหมาก่อสร้างด้วย เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างฯ ข้อ ๔ (๑) ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า เป็น “ (ก) ภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ ไม่เกิน ๔๕ วัน เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่าอยู่ก่อนแล้ว (ข) ภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตรหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรแปรรูปขั้นต้นที่มีกระบวนการผลิตไม่ซับซ้อน ไม่เกิน ๓๐ วัน เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่าอยู่ก่อนแล้ว” การให้สินเชื่อทางการค้าของธนาคารพาณิชย์ เป็นกรณีที่มีกฎหมายและหน่วยงานกำกับดูแล (ธนาคารแห่งประเทศไทย) เป็นการเฉพาะ

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>ผู้ประกอบการ (Factoring) กล่าวคือ ธนาคารพาณิชย์ยินยอมชำระเงินให้แก่เจ้าหนี้ทางการค้าก่อนที่จะถึงกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า โดยรับซื้อหนี้ทางการค้าแบบมีส่วนลดมาจากเจ้าหนี้ เพื่อให้ธนาคารพาณิชย์จะไปรอรับชำระเงินจากลูกหนี้เมื่อครบกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า โดยมีกรณีที่ธุรกิจขนาดใหญ่จะเข้ามาทำความตกลงกับธนาคาร เพื่อให้ธนาคารรับซื้อหนี้การค้าจากผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs ที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทาน (supply chain) ของตน (หรือที่เรียกว่า Reverse Factoring) กรณีดังกล่าวมีแนวโน้มที่ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้านั้นจะเป็นการตกลงระหว่างธนาคารกับธุรกิจรายใหญ่เป็นหลัก (เนื่องจากผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs จะได้รับเงินจากธนาคารไปก่อน) ดังนั้น ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า ๓๐ ถึง ๔๕ วันดังกล่าว ไม่ควรถูกนำมาใช้ในกรณีของ Reverse Factoring เนื่องจากธุรกิจขนาดใหญ่อาจตกลงกับธนาคารให้กำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าในหน้าที่ธนาคารจะรับซื้อมากกว่า ๔๕ วัน (หรือตกลงให้น้อยกว่า ๓๐ วัน) ก็ได้</p> <p>หมายเหตุ ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า ๓๐ ถึง ๔๕ วันเหมาะสมกับภาคธุรกิจหรือไม่นั้นขอให้ฝ่ายธุรกิจเป็นผู้พิจารณา</p> <p>นายมนตรี รัชเศรษฐ์กุล บริษัท เมโทรโลยี เทคโนโลยี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ไม่ควรกำหนดหลายเงื่อนไข โดยส่วนตัวมีความคิดเห็นว่า แค่มีการกำหนดในเบื้องต้นให้ไม่เกิน ๔๕ วัน ผู้ประกอบการธุรกิจทั้งฝั่งขายและซื้อรับในเงื่อนไขนี้ได้แล้ว	<ul style="list-style-type: none">● สาเหตุที่กำหนดระยะเวลาของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรแปรรูปขั้นต้นที่มีกระบวนการผลิตไม่ซับซ้อนให้สั้นกว่า เนื่องจาก โดยส่วนใหญ่

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
			เป็นสินค้าที่เน่าเสียได้ (Perishable goods) ระยะเวลาในการจำหน่ายจึงสั้นกว่าสินค้าอื่น
๘.	ข้อ ๔ (๑) วรรคสอง ทั้งนี้ กรณีที่คู่ค้าได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า ซึ่งมีระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่า ๓๐ วัน ให้คงระยะเวลาดังกล่าวไว้	ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้ นางสาวนลนภัทร ไพบูลย์ บริษัท อัลเลน แอนด์ โอเวอร์รี่ (ประเทศไทย) จำกัด <ul style="list-style-type: none">เสนอให้แก้ไขต้นประโยคเป็น “กรณีที่ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) กับคู่ค้า ได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าก่อนวันที่ประกาศฉบับนี้มีผลใช้บังคับ ซึ่งมีระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่า ๓๐ วัน...”	<ul style="list-style-type: none">เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างฯ โดยตัดข้อความ “ทั้งนี้ กรณีที่คู่ค้าได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า ซึ่งมีระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่า ๓๐ วัน ให้คงระยะเวลาดังกล่าวไว้” โดยนำไปเพิ่มเป็นข้อยกเว้นในข้อ ๔ (๑) (ก) และข้อ ๔ (๑) (ข) ตอนท้าย “เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่าอายุก่อนแล้ว” เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
๙.	ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย ในกรณีที่ จะมีการกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นอาจกำหนดได้ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญาขึ้นอยู่กับเหตุผลทางการค้าในการดำเนินธุรกิจ โดยที่ การกำหนดระยะเวลาที่แตกต่างกันจากระยะเวลาที่กำหนดจะต้องเป็นไปตามหลักความเป็นธรรม	ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้ นางกมลทิพย์ อมรอรียะกุล บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน) <ul style="list-style-type: none">เห็นด้วยที่เปิดโอกาสให้มีการตกลงกันเป็นอย่างอื่นได้ เพราะสินค้าแต่ละชนิดมีความเคลื่อนไหวของสินค้าไม่เท่ากัน จึงควรกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าของสินค้าแต่ละชนิดให้แตกต่างกัน โดยพิจารณาถึงความยากง่ายของการขายสินค้าจะเป็นการประสานความสมดุลระหว่างคู่สัญญา ทำให้ธุรกิจของทั้งฝ่ายอยู่ได้	<ul style="list-style-type: none">ร่างประกาศฯ กำหนดระยะเวลาเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
	<p>(Fair Dealing) อันมีเหตุผลที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือ เศรษฐศาสตร์</p>	<p>ซึ่งหากกำหนดให้ต้องใช้เวลา ๔๕ วัน เท่ากันหมด จะทำให้ตกเป็นภาระของอีกฝ่าย</p> <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงค์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • เสนอให้แก้ส่วนหลัง “อาจกำหนดได้...” เป็น “หากเป็นปกติในอุตสาหกรรม/ธุรกิจนั้นๆ หรืออันมีเหตุผลที่สามารถรับฟังได้...” <p>นายมนตรี รัชเศรษฐ์กุล บริษัท เมโทรโลยี เทคโนโลยี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • ไม่เห็นด้วยที่จะกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่แตกต่าง (มากกว่า) จากระยะเวลาที่กำหนด เพราะในทางปฏิบัติจะทำให้เกิดข้ออ้างต่าง ๆ เช่น ต้องมีขั้นตอนการทำงาน เป็นต้น ซึ่งทำให้สามารถใช้เป็นข้อเปรียบเทียบได้ว่าผู้ขายรายอื่นให้สินเชื่อการค้าที่ยาวกว่าที่กำหนด ผู้ขายรายนี้จะให้สินเชื่อการค้าเหมือนผู้อื่นหรือไม่ <p>นายสรวิชต์ เมธีวรกุล บริษัท กลุ่มเซ็นทรัล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • การกำหนดระยะเวลาที่แตกต่างจากระยะเวลาที่กำหนดจะต้องเป็นไปตามหลักความเป็นธรรม (Fair Dealing) นี้ เป็นดุลพินิจซึ่งขึ้นอยู่กับความเห็นของคณะกรรมการ 	<p>การตลาด หรือ เศรษฐศาสตร์ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญาตามประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย</p> <ul style="list-style-type: none"> • เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจาก ข้อความ “อันมีเหตุผลที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือ เศรษฐศาสตร์” ครอบคลุม การกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าในกรณีที่เป็นปกติ อยู่แล้ว • คู่สัญญาควรมีสิทธิที่จะตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือ เศรษฐศาสตร์ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญา ทั้งนี้ในกรณีที่ผู้ขายได้ส่งมอบสินค้าให้กับผู้ซื้อแล้ว ผู้ขายไม่ควรต้องได้รับการชำระค่าสินค้าล่าช้าด้วยเหตุเกี่ยวกับระบบการจัดการสินค้าของผู้ซื้อ หากมิได้มีการตกลงกันไว้ล่วงหน้าตามเจตนารมณ์ของคู่สัญญาทั้ง ๒ ฝ่าย • เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ โดยตัดข้อความ “เป็นไปตามหลักความเป็นธรรม (Fair Dealing) อัน” ออก ทั้งนี้ในการพิจารณาคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะพิจารณาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นใน

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นางสาวโณทัย อุดมธิพันธ์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none">● เห็นด้วย โดยมีประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ กรณีคู่ค้าทำการค้าระหว่างกันมานานและไม่เคยจัดทำ “เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญา” เมื่อประกาศฯ มีผลบังคับใช้<ul style="list-style-type: none">- จำเป็นต้องทำสัญญาระหว่างกันใหม่หรือไม่- เป็นเอกสารชุดเดียวกับ “ข้อตกลงล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษร” ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๓ หรือไม่- มีข้อกังวลถึงผลกระทบต่อกรณี SMEs ต้องไล่ทำสัญญากับคู่ค้าให้ครบทุกราย- กรณีคู่ค้าไม่สะดวกจะทำสัญญาระหว่างกัน จะเกิดเหตุการณ์ไม่ปฏิบัติตามประกาศฉบับนี้ โดยจะมีบทลงโทษหรือไม่อย่างไร <p>บริษัท กรุงไทยกฤษฎา จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● โดยหลักการ เห็นด้วยกับการเปิดโอกาสให้คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อที่เหมาะสมกับสภาพธุรกิจของแต่ละบุคคล อย่างไรก็ตาม การเปิดโอกาสดังกล่าวอาจเป็นช่องทางให้ผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลางถูกเอาเปรียบได้ เนื่องจากไม่มีอำนาจต่อรองในทางการค้า แม้จะกำหนดเงื่อนไขในการตกลงให้อยู่บนพื้นฐานหลักความเป็นธรรมก็ตาม ซึ่งเป็นนามธรรมที่ขึ้นอยู่กับความตีความเฉพาะบุคคล	<p>แต่ละกรณีประกอบด้วยเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือเศรษฐศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none">● ในการทำธุรกิจคู่สัญญาควรมีการจัดทำข้อตกลงหรือสัญญาระหว่างคู่สัญญา โดยมีรายละเอียดข้อตกลงให้ครบถ้วน เพื่อให้มีหลักฐานที่ชัดเจน อย่างไรก็ตาม หากคู่สัญญาที่เป็นผู้ได้รับระยะเวลาในการให้สินเชื่อการค้า ได้ปรับระยะเวลาในการให้สินเชื่อให้เป็นไปตามประกาศฯ ฉบับนี้ ก็จะไม่มีความผิด● หากผู้ประกอบการรายใดใช้อำนาจตลาดหรืออำนาจต่อรองที่เหนือกว่าอย่างไม่เป็นธรรมอันเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น ย่อมมีความผิดตามมาตรา ๕๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นายอนุวัฒน์ ตรีภพนถ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none">● ในข้อ ๓ ของร่างประกาศฯ ได้ระบุวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องของผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ดังนั้นการกำหนดหลักเกณฑ์ข้างต้นอาจจะเป็นการเปิดช่องให้มีการขยายระยะเวลาออกเหนือจากที่กฎหมายระบุไว้ SMEs จะยังคงมีการแข่งขันกันในการเสนอข้อตกลงด้านระยะเวลาการชำระเงิน หรือเป็นข้อต่อรองที่ได้เปรียบของผู้ซื้อสินค้าที่เป็นผู้ประกอบธุรกิจรายใหญ่ <p>NAPASA CHEYDET บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● วรรคท้ายของข้อ ๔(๑) ระบุว่าการกำหนดระยะเวลาที่แตกต่างจากระยะเวลาที่กำหนดจะต้องเป็นไปตามหลักความเป็นธรรม (Fair Dealing) อันมีเหตุผลที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาด หรือเศรษฐศาสตร์ การใช้ถ้อยคำในลักษณะนี้อาจทำให้สงสัยได้ว่า “หลักความเป็นธรรม (Fair Dealing)” นับเป็นเหตุผลที่รับฟังได้ในทางธุรกิจ เหตุผลที่รับฟังได้ทางการตลาด หรือเหตุผลที่รับฟังได้ทางเศรษฐศาสตร์ นอกจากนี้ อาจทำให้สับสนได้ว่าหลักการนี้หมายความว่าอย่างไร ซึ่งอาจก่อให้เกิดปัญหาในการตีความและบังคับใช้ร่างประกาศฯ ได้ ด้วยเหตุนี้ สขค. ควรทบทวนเนื้อความในส่วนนี้ โดยไม่อ้างอิงถึงหลักความเป็นธรรม (Fair Dealing) และคงเหลือไว้เพียงว่าการกำหนดระยะเวลาที่แตกต่างจากระยะเวลาที่กำหนดจะต้องมีเหตุผลที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาด	<ul style="list-style-type: none">● คู่สัญญาควรมีสิทธิที่จะตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินค้าเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ แต่ต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาด หรือเศรษฐศาสตร์ ภายใต้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคู่สัญญาทั้ง ๒ ฝ่าย <ul style="list-style-type: none">● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ โดยตัดข้อความ “เป็นไปตามหลักความเป็นธรรม (Fair Dealing) อัน” ออก ทั้งนี้ ในการพิจารณาคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะพิจารณาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละกรณีประกอบกับเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือเศรษฐศาสตร์

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>หรือเศรษฐศาสตร์ให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่ใช้ในประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางการพิจารณาการกระทำอันเป็นผลเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <p>PIYAPONG CHONWEERAWONG ฝ่ายกฎหมายสินเชื่อ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อกำหนดนี้ไม่ชัดเจนในสองประเด็น ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ๑) ข้อยกเว้นดังกล่าว ใช้กับกรณีกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) กับสัญญาการค้าทั่วไปตามร่างประกาศนี้ ข้อ ๔ (๑) (ข) (ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าสำหรับสินค้าภาคเกษตร) กรณีเดียวหรือให้รวมกรณี ๔ (๑) (ก) (ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าสำหรับการค้าทั่วไป) ด้วย ๒) กำหนดกรอบเวลาไม่ชัดเจนว่าให้ข้อตกลงที่กำหนดระยะเวลาการค้ำน้อยกว่า ๓๐ วัน ดังกล่าว มีผลใช้บังคับได้ในกรณีใด และมีผลถึงเมื่อใด เช่น ถ้ากรณีเป็นสัญญาที่กำหนดระยะเวลาที่ยังคงใช้บังคับต่อไปได้หรือไม่ โดยเฉพาะถ้ามีการต่อระยะเวลาตามสัญญา เป็นต้น ดังนั้น จึงควรมีการขยายความตามเงื่อนไขให้ชัดเจน ● กำหนดให้มีข้อยกเว้นระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ไม่จำเป็นต้องเป็นไปตามประกาศนี้ ถ้าเป็นไปตามข้อสัญญาโดยต้องเป็นไปตามหลักความเป็นธรรมและมีเหตุผลที่สามารถรับฟังได้ แต่ข้อยกเว้นดังกล่าวอาศัยข้อพิจารณาเชิงอัตวิสัย (Subjective) ไม่ได้มีหลักเกณฑ์ที่สามารถวัดเชิงปริมาณ รวมทั้ง 	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า เป็น “ (ก) ภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ ไม่เกิน ๔๕ วัน เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่าอยู่ก่อนแล้ว (ข) ภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตรหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรแปรรูปขั้นต้นที่มีกระบวนการผลิตไม่ซับซ้อน ไม่เกิน ๓๐ วัน เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่าอยู่ก่อนแล้ว” ● ในการพิจารณาคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะพิจารณาข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละกรณี ประกอบกับเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือเศรษฐศาสตร์

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>ไม่ได้ระบุว่าให้หน่วยงานหรือบุคคลใดเป็นผู้มีอำนาจชี้ขาด อาจส่งผลให้เกิดความยุ่งยากแก่ผู้ปฏิบัติ จึงเห็นว่าควรจะมีการกำหนดเป็นแนวปฏิบัติในเรื่องนี้โดยหน่วยงานใดที่มีความรู้เพื่อให้เอกชนนำไปใช้จะเหมาะสมกว่า เช่น การกำหนดว่าถ้าเป็นกลุ่มสินค้าหรือบริการประเภทที่กำหนดเท่านั้นจึงจะใช้ข้อยกเว้นนี้ได้ และระยะเวลาที่แตกต่างจากประกาศนี้ได้เป็นเท่าใด เป็นต้น</p>	
<p>๑๐.</p>	<p>ข้อ ๔ (๒) เงื่อนไขการนับระยะเวลาการให้สินเชื่อกำหนดให้ต้องเริ่มนับระยะเวลาสินเชื่อกำหนดให้ตั้งแต่วันส่งมอบสินค้าหรือให้บริการตามจำนวน คุณภาพมาตรฐานของสินค้าหรือบริการที่ได้ตกลงกันไว้และส่งมอบเอกสารที่ต้องครบถ้วน</p>	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นางสาวกฤติมา เกียรติศรีธารา บริษัท ลิงค์เลเทอร์ส (ประเทศไทย) จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควรกำหนดเป็น “และส่งมอบเอกสารที่ถูกต้องครบถ้วน ซึ่งรวมถึงเอกสารเรียกเก็บเงิน” <p>นายธนกร ศรีสุข บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • หลักเกณฑ์การนับเวลาเริ่มต้นของระยะเวลาการให้สินเชื่อกำหนดให้เริ่มนับตั้งแต่วันที่ส่งมอบเอกสารและสินค้าครบถ้วน ซึ่งยังไม่เหมาะสมกับข้อเท็จจริงที่อาจเกิดกรณี การส่งมอบสินค้าไม่ถูกต้อง เช่น ไม่ครบ/ผิดประเภท/ชำรุดบกพร่อง ซึ่งตามประมวลแพ่งและพาณิชย์ ผู้ซื้อจะมีสิทธิปฏิเสธไม่รับสินค้าไว้ทั้งหมดได้ หรือหากเลือกรับไว้บางส่วนก็ต้องชำระเงินค่าสินค้าเฉพาะส่วนที่รับไว้ ดังนั้น ขอให้กำหนดข้อยกเว้นในกรณีต่าง ๆ ที่การชำระเงินยังไม่อาจ 	<ul style="list-style-type: none"> • เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากคำว่า “เอกสารที่ถูกต้องครบถ้วน” ย่อมหมายความรวมถึงเอกสารทุกชนิด รวมถึงเอกสารเรียกเก็บเงินด้วย • เนื่องจาก ร่างประกาศฯ ได้กำหนดให้เริ่มนับระยะเวลาสินเชื่อกำหนดให้ตั้งแต่วันส่งมอบสินค้าหรือให้บริการตามจำนวน ประเภท คุณภาพมาตรฐานของสินค้าหรือบริการที่ได้ตกลงกันไว้ และส่งมอบเอกสารที่ถูกต้องครบถ้วน” ซึ่งครอบคลุมกำหนดให้ต้องเริ่มนับระยะเวลาสินเชื่อกำหนดให้ตั้งแต่

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>กระทำได้ เพราะผู้ซื้อมีข้อโต้แย้งตามกฎหมาย เพื่อความชัดเจนสำหรับทุกฝ่าย</p> <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● เสนอให้แยกเป็นข้อใหม่เนื่องจากเป็นเรื่องการนับระยะเวลา โดยเสนอให้เขียนในทำนองว่า “ให้เริ่มนับ...ตามข้อตกลง/สัญญาระหว่างคู่ค้าและ SMEs แต่หากไม่มีให้นับตั้งแต่วันส่งมอบ” เนื่องจากการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับคุณภาพมาตรฐาน และเอกสารอาจเพิ่มเหตุที่ผู้ซื้อ/คู่ค้าของ SMEs สามารถอ้างเพื่อประวิงเวลาได้ เนื่องจากไม่มีความชัดเจน (เช่น เอกสารหมายถึงเอกสารใด) <p>นายมนตรี รัชเศรษฐ์กุล บริษัท เมโทรโลยี เทคโนโลยีคอล จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● เห็นด้วย ในปัจจุบันบางบริษัทใช้วิธีการกำหนดวันวางบิลให้นานออกไป หรือวางบิลได้เดือนละ ๑ ช่วงเวลาเท่านั้น และหากนับจากวันวางบิลจนถึงครบระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าแล้ว ยังต้องรอวันที่จะทำการโอนหรือวันที่สามารถรับเช็คได้อีกต่อไป	<ul style="list-style-type: none">● เห็นควรคงร่างเดิม จากกรณีตัวอย่าง การกำหนดให้ส่งมอบเอกสารใด ได้กำหนดไว้ในข้อ ๔ (๓) ซึ่งกำหนดให้คู่สัญญาต้องระบุเป็นการล่วงหน้าว่าต้องส่งมอบเอกสารใดบ้างจึงจะครบถ้วนสมบูรณ์● เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>PIYAPONG CHONWEERAWONG ฝ่ายกฎหมายสินเชื่อ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) เริ่มนับเมื่อมีการส่งมอบสินค้าหรือบริการ (รวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้อง) ถูกต้องครบถ้วนตามที่ตกลงกัน อาจก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติกรณีผู้รับสินค้าไม่ยินยอมตรวจรับมอบสินค้า (ไม่ว่ามีเหตุผลหรือสุจริตหรือไม่) เงื่อนไขข้อนี้ควรยืดหยุ่น เช่น การเริ่มนับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ควรเป็นไปตามเงื่อนไขที่ตกลงกันระหว่างคู่สัญญาเป็นหลักกว่าจะให้เริ่มต้นเมื่อใด 	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรคงร่างเดิม การกำหนดการเริ่มนับระยะเวลาควรมีการกำหนดหลักการสำหรับการเริ่มนับระยะเวลา เพราะหากเป็นไปตามเงื่อนไขที่ตกลงกันระหว่างคู่สัญญาอาจส่งผลให้การเริ่มนับระยะเวลาล่าช้าออกไปได้
๑๑.	<p>ข้อ ๔ (๓) กระบวนการชำระสินเชื่อการค้า การชำระสินเชื่อการค้า ผู้ประกอบธุรกิจรายใดซึ่งเป็นคู่ค้ากับผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จะต้องแสดงรายละเอียดชี้แจงกระบวนการและขั้นตอนการจ่ายเงินที่ชัดเจน และผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จะต้องแสดงเอกสารหลักฐานเพื่อยืนยันสถานะการเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ให้ผู้ประกอบธุรกิจรายใดซึ่งเป็นคู่ค้าทราบ</p>	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วยและไม่ขัดข้อง ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดเรื่องการชำระเงินควรอยู่ในข้อตกลงอยู่แล้ว จึงอาจไม่มีความจำเป็นต้องกำหนด ● ในส่วนของการยืนยันความเป็น SMEs หากจะให้แสดงเอกสารควรชี้แจงเอกสารที่กล่าวถึง โดยสามารถเขียนเป็นข้อใหม่ได้ว่าการพิจารณาสามารถแสดงเอกสารใดบ้างเพื่อเป็นหลักฐานเรื่องการจัดงาน/รายได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ เป็น “ในการชำระสินเชื่อการค้าของผู้ประกอบธุรกิจรายใดซึ่งเป็นคู่ค้ากับผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จะต้องแสดงขั้นตอนการจ่ายเงินตามแนวทางการค้าปกติให้ชัดเจน และผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จะต้องแสดงเอกสารหลักฐานแสดงจำนวนการจัดงานหรือเอกสารแสดงรายได้เพื่อยืนยันสถานะการเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ให้ผู้ประกอบธุรกิจรายใดซึ่งเป็นคู่ค้าทราบด้วย” เพื่อให้เกิดความชัดเจน

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
	<p>ด้วย ทั้งนี้ เพื่อสร้างความเป็นธรรมในการดำเนินธุรกิจระหว่างกัน</p>	<p>นายมนตรี รัชเศรษฐ์กุล บริษัท เมโทรโลยี เทคโนโลยี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย และขอเสนอแนวทาง เพื่อเป็นข้อบังคับให้บริษัท ส่งข้อมูลกระบวนการและขั้นตอนการจ่ายเงินแก่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และให้ทางกรมพัฒนาธุรกิจการค้า เผยแพร่ข้อมูลทางเว็บไซต์ที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย (หรือมีการจัดทำแอปพลิเคชัน โดยเฉพาะ) ทั้งนี้ สำหรับการจัดกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs ทางกรมพัฒนาธุรกิจการค้า น่าจะจัดกลุ่มจากข้อมูลที่มีอยู่ได้ด้วยอยู่แล้ว <p>นางสาวโณทัย อุดมธิพันธ์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นด้วย โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถปฏิบัติได้โดยไม่ขัดต่อแนวปฏิบัติของประกาศฉบับนี้ โปรดชี้แจงแนวปฏิบัติที่เป็นเกณฑ์ขั้นต่ำในการจัดทำ “กระบวนการและขั้นตอนการจ่ายเงินที่ชัดเจน” <p>บริษัท กรุงเทพกฎหมาย จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ๑) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า ผู้ประกอบการธุรกิจที่เป็นคู่ค้ากับ SMEs จะต้องแสดงรายละเอียดชี้แจงกระบวนการและขั้นตอนการจ่ายเงินเมื่อใดบ้าง เช่น ในครั้งแรกที่เข้าเป็นคู่ค้ากับ SMEs และเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขกระบวนการและขั้นตอนการจ่ายเงินที่เคยชี้แจงไว้แล้ว ๒) ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า SMEs จะต้องแสดงเอกสารเพื่อแสดงสถานะความเป็น SMEs เมื่อใดบ้าง เช่น ในครั้งแรกที่เข้า 	<ul style="list-style-type: none"> เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ เป็นความเห็นที่สนับสนุนร่างประกาศฯ ทั้งนี้ ขั้นตอนการจ่ายเงินที่ชัดเจนเป็นไปตามแนวทางปกติในการประกอบธุรกิจ การแจ้งการเป็นผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) แจ้งเพียงครั้งเดียว จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงสถานะ การแสดงสถานะการเป็น SMEs ไม่จำเป็นต้องมีการยื่นต่อหน่วยงานรัฐ เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ จาก “จะต้องแสดงเอกสาร เพื่อยืนยันสถานะ” เป็น “จะต้องแสดง

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>เป็นคู่ค้ากับผู้ประกอบธุรกิจและเมื่อมีการจัดทำเอกสารแสดงจำนวนการจ้างงานหรือเอกสารแสดงรายได้ประจำปี เพื่อยื่นต่อหน่วยงานของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด</p> <p>นายอนุวัฒน์ ตรีภพนาถ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นควรให้ระบุลักษณะของเอกสารฯ ให้ชัดเจน และเอกสารดังกล่าวไม่ควรสร้างภาระในการจัดหาหรือสร้างความยุ่งยากให้แก่ SMEs ทั้งนี้ อาจกำหนดให้แสดงเอกสารฯ ในกรณีที่คู่ค้าร้องขอเท่านั้น เช่น กรณีนิติบุคคลที่ยื่นงบการเงินสามารถสืบค้นประวัติได้จากเว็บไซต์ของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า <p>NAPASA CHEYDET บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ในข้อ ๔ (๓) ของร่างประกาศฯ ซึ่งกำหนดให้ผู้ประกอบการที่เป็นคู่ค้าของ SMEs จะต้องแสดงรายละเอียดชี้แจงกระบวนการและขั้นตอนการจ่ายเงินที่ชัดเจนในการชำระสินเชื่อการค่านั้น อาจเป็นการสร้างภาระที่เกินสมควรให้แก่คู่ค้าที่จะต้องแสดงรายละเอียดในทุกครั้งที่มีการชำระสินเชื่อการค้า อีกทั้งอาจทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่ารายละเอียดชี้แจงกระบวนการและขั้นตอนการจ่ายเงินนั้นหมายถึงรายละเอียดและเอกสารประเภทใดบ้าง ดังนั้น สขค. อาจพิจารณา กำหนดให้ชัดเจนว่ารายละเอียดที่ต้องชี้แจงนั้นหมายถึงรายละเอียดและเอกสารประเภทใด อีกทั้ง กำหนดให้หน้าที่ในการชี้แจง 	<p>เอกสารหลักฐานแสดงจำนวนการจ้างงานหรือเอกสารแสดงรายได้ เพื่อยืนยันสถานะการเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)” เพื่อให้เกิดความชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ จาก “จะต้องแสดงเอกสาร เพื่อยืนยันสถานะ” เป็น “จะต้องแสดงเอกสารหลักฐานแสดงจำนวนการจ้างงานหรือเอกสารแสดงรายได้ เพื่อยืนยันสถานะการเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)” เพื่อให้เกิดความชัดเจน การแจ้งรายละเอียดสามารถกระทำโดยการประกาศเพียงครั้งเดียวให้สามารถใช้ได้กับกรณีโดยส่วนใหญ่ เช่น ลงประกาศไว้ในเว็บไซต์หรือ เอกสารสัญญาที่ทำขึ้นครั้งแรกกับคู่สัญญา

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>รายละเอียดดังกล่าวจะต้องกระทำเมื่อถูกร้องขอจาก SMEs เท่านั้น เพื่อลดภาระและลดขั้นตอนในการดำเนินการชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการให้สะดวก รวดเร็ว และเหมาะสมกับแนวปฏิบัติทางการค้าของคู่ค้าทั้งหลายที่ย่อมต้องมีแนวทางปฏิบัติทางการค้าระหว่างกันที่แตกต่างกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในข้อ ๔ (ก) ของร่างประกาศฯ ซึ่งกำหนดให้ผู้ประกอบการที่เป็น SMEs มีหน้าที่แสดงหลักฐาน เพื่อยืนยันสถานะ SMEs แก่คู่ค้าในการชำระสินค้าหรือการค่านั้น อาจเป็นการสร้างภาระที่เกินสมควรให้แก่ SMEs ดังนั้น สขค. อาจพิจารณาแก้ไขให้ SMEs มีหน้าที่ในการแสดงหลักฐานดังกล่าวต่อเมื่อถูกร้องขอจากคู่ค้าเท่านั้น และกำหนดให้ชัดเจนว่าคู่ค้าสามารถร้องขอให้ SMEs แสดงหลักฐานดังกล่าวได้ในการกระทำทางธุรกรรมในธุรกิจต่อกันครั้งแรก หรือเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ประกอบการที่เป็นคู่ค้านั้นไม่ได้มีสถานะเป็น SMEs ตามร่างประกาศฯ นี้แล้วเท่านั้น 	<ul style="list-style-type: none"> ● การแจ้งการเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ควรแจ้งเพียงครั้งเดียว จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงสถานะ
๑๒.	ข้อ ๕ การกระทำที่เกี่ยวข้องกับการให้สินเชื่อการค้าที่อาจเข้าข่ายเป็นลักษณะการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงค์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เสนอให้แก้ไขเป็น “การกระทำของคู่ค้าของ SMEs ดังต่อไปนี้ อาจเข้าข่ายการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม” <p>นางมัชนันท์ โอฟารตระกูล บริษัท เวสโก ฟาร์มาชูติคอล จำกัด</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ เป็น “การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับการให้สินเชื่อการค้าที่อาจเข้าข่ายเป็นลักษณะการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม” เพื่อให้เกิดความชัดเจน

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<ul style="list-style-type: none">ระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ที่นานเกินไปสำหรับหน่วยงานโรงพยาบาล <p>NAPASA CHEYDET บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">ในข้อ ๕ ของร่างประกาศฯ ซึ่งกำหนดตัวอย่างการกระทำที่เกี่ยวข้อกับการให้สินเชื่อการค้าที่อาจเข้าข่ายเป็นลักษณะการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมนั้น ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนว่าการกระทำดังกล่าวจะเข้าข่ายเป็นลักษณะการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมต่อเมื่อเกิดความเสียหายต่อผู้ประกอบการรายอื่นเท่านั้น เพื่อให้เป็นไปตามองค์ประกอบความผิดตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐อาจพิจารณาตัดตัวอย่างข้อ ๕ (๒) การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของสัญญา และระยะเวลาของสัญญาโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร และข้อ ๕ (๔) พฤติกรรมลักษณะอื่น ๆ อันเป็นการบังคับผู้ประกอบการที่เป็นคู่ค้า ออก เนื่องจากเป็นตัวอย่างที่ไม่เกี่ยวข้องกับการให้สินเชื่อทางการค้า และมีแนวทางพิจารณาอยู่แล้วตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางการพิจารณาการกระทำอันเป็นผลเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่น พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ประกาศใช้แล้วก่อนหน้านี้	<ul style="list-style-type: none">เห็นควรคงร่างเดิม เนื่องจากข้อความในส่วนนี้ครอบคลุมและชัดเจนแล้วคู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจการตลาดหรือเศรษฐศาสตร์ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้ายการพิจารณาพฤติกรรมที่อาจเข้าข่ายเป็นลักษณะการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งมีความผิดตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ จะต้องพิจารณาองค์ประกอบตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งการกระทำจะต้องเป็นผลให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ประกอบการรายอื่นเห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ข้อ ๕ (๒) เป็น “(๒) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) หรือเงื่อนไขภายใต้สัญญา โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือไม่มีการแจ้งล่วงหน้าเป็น

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
			<p>ระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน” และข้อ ๕ (๔) เห็นควรแก้ไขเป็น “พฤติกรรมในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นการบังคับโดยผู้ประกอบการรายใดซึ่งเป็นคู่ค้ากับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) อย่างไม่เป็นธรรม เช่น การกำหนดเงื่อนไขพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการให้สินเชื่อการค้าซึ่งอาจเป็นการสร้างภาระอันไม่จำเป็นแก่คู่สัญญาเป็นต้น” เพื่อให้เกิดความชัดเจน</p>
๑๓.	<p>ข้อ ๕ (๑) การประวิงเวลาจ่ายค่าสินค้าหรือบริการเกินกว่าระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ที่กำหนด โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร</p>	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นายณัฏฐา ประโมจรรย์ สมาคมช่างเหมาไฟฟ้าและเครื่องกลไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ประวิงเวลา ตรวจรับล่าช้า การอ้างการชำรุดบกพร่องเล็กน้อย (minor defect) หรือสร้างเงื่อนไขใหม่ให้ผู้รับหมายอมรับก่อนเช่น การยอมรับราคางานเพิ่มที่ไม่เป็นธรรม การไม่ให้เคลมกรณีมีค่าใช้จ่ายเพิ่มอันมิใช่ความผิดของผู้รับจ้าง เพื่อประวิงเวลาการตรวจรับและการชำระเงิน ● ควรมีกำหนดโทษ เช่น ค่าปรับ หรือให้บวกดอกเบี้ยผิดนัดตามกฎหมายโดยไม่ต้องฟ้องศาล 	<ul style="list-style-type: none"> ● การยอมรับราคางานเพิ่มที่ไม่เป็นธรรม การไม่ให้เคลมกรณีมีค่าใช้จ่ายเพิ่มอันมิใช่ความผิดของผู้รับจ้าง ไม่เกี่ยวข้องกับการให้สินเชื่อการค้า ทั้งนี้ อาจเข้าข่ายเป็นพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ● ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ต้องชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ในปีที่กระทำความผิด โดยคณะกรรมการ

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นายธนกร ศรีสุข บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ขอให้กำหนดหลักเกณฑ์ของคำว่า “ไม่มีเหตุผลอันสมควร” ให้มีความชัดเจนมากขึ้นเพื่อที่จะได้ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง <p>นายสมชาย กุลศิริรัตน บริษัท ตอยยีบัน ฟู้ดส์ จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● เห็นด้วย แต่ควรจะมีมาตรฐานการลงโทษและบทกำหนดโทษที่ชัดเจนด้วย <p>นางสาวอโณทัย อุดมธิพันธ์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none">● เห็นด้วย โดยมีประเด็นคำถาม/ข้อเสนอแนะ ดังนี้<ul style="list-style-type: none">- เพื่อไม่ให้เกิดข้อพิพาทในเรื่องการประวิงเวลาในการจ่ายค่าสินค้าหรือบริการ โปรดชี้แจงแนวปฏิบัติ หรือเกณฑ์เอกสารที่ต้องใช้ในการเรียกเก็บเงิน เพื่อให้ขั้นตอนการจ่ายเงินมีความชัดเจน	<p>การแข่งขันทางการค้ามีอำนาจออกคำสั่งลงโทษปรับทางปกครองได้ โดยไม่ต้องฟ้องศาล ในส่วนของการผิดนัดชำระหนี้ เป็นไปตามกฎหมายอื่น</p> <ul style="list-style-type: none">● การพิจารณากรณี “ไม่มีเหตุผลอันสมควร” คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะพิจารณาข้อเท็จจริงและการกระทำของผู้ประกอบธุรกิจเป็นรายกรณี โดยจะพิจารณาตามประกาศ ม. ๕๗● ผู้กระทำความผิดตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ต้องชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราไม่เกินร้อยละสิบของรายได้ในปีที่กระทำความผิด ตามมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ในส่วนของการผิดนัดชำระหนี้ เป็นไปตามกฎหมายฉบับอื่น● เอกสารที่ต้องใช้ในการเรียกเก็บเงิน คือ เอกสารที่ใช้ในการเรียกเก็บเงินตามแนวทางการค้าปกติของผู้ประกอบธุรกิจ

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<ul style="list-style-type: none">- ควรกำหนดเกณฑ์ที่เป็นธรรมแก่ทั้งสองฝ่าย (ผู้ซื้อ/ผู้ขาย) หากในอนาคตจะมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term)- การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาจะต้องให้ทั้งสองฝ่ายตกลงหรือยินยอมรับเงื่อนไขดังกล่าวด้วย	<ul style="list-style-type: none">● การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาสามารถกระทำได้ โดยการตกลงร่วมกันระหว่างคู่สัญญา ทั้งนี้ ต้องมีเหตุผลที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือ เศรษฐศาสตร์
๑๔.	ข้อ ๕ (๒) การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข ภายใต้สัญญา หรือระยะเวลาของสัญญา โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร	<p>นางกมลทิพย์ อมรจริยะกุล บริษัท โฮม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none">● ไม่จำเป็นต้องระบุ เพราะเมื่อมีการทำสัญญาแล้ว การเปลี่ยนแปลงย่อมต้องมีการตกลงกันระหว่างคู่สัญญา <p>นายณัฐรา ประโมจניים สมาคมช่างเหมาไฟฟ้าและเครื่องกลไทย</p> <ul style="list-style-type: none">● ถือเป็นกรณีพิพาทถ้าไม่มีการตกลงทั้งสองฝ่าย หรือถ้าเงื่อนไขหรือการปฏิบัติขัดกับประกาศนี้ให้ถือขั้นต่ำตามประกาศนี้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินข้อโต้แย้ง	<ul style="list-style-type: none">● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ข้อ ๕ (๒) เป็น “(๒) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) หรือเงื่อนไขภายใต้สัญญา โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือไม่มีการแจ้งล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน” เนื่องจากอาจเกิดกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขหรือระยะเวลาของสัญญาภายหลังทำสัญญาแล้ว และเป็นการใช้อำนาจบังคับโดยคู่สัญญาอีกฝ่ายไม่มีทางเลือก● ในการประกอบธุรกิจที่ คู่สัญญาฝ่ายหนึ่ง มีอำนาจต่อรองที่เหนือกว่าอาจเกิดกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขหรือระยะเวลาของสัญญาภายหลังทำสัญญาแล้ว และเป็นการใช้อำนาจบังคับโดยคู่สัญญาอีกฝ่ายไม่มีทางเลือก

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นายธนกร ศรีสุข บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ขอให้กำหนดหลักเกณฑ์ของคำว่า “ไม่มีเหตุผลอันสมควร” ให้มีความชัดเจนมากขึ้นเพื่อที่จะได้ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงค์, ซินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> เสนอให้รวม (๒) และ (๓) และแก้ไขเป็น “การเปลี่ยนแปลง... โดยไม่มีการแจ้งล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน หรือโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร” <p>PIYAPONG CHONWEERAWONG ฝ่ายกฎหมายสินเชื่อ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขของสัญญาเป็นไปตามความประสงค์ของคู่สัญญาที่ตกลงกัน ไม่ควรถูกแทรกแซงโดยอาศัยอำนาจตามประกาศนี้ ทั้งนี้ ตามข้อ ๕ (๔) มีการกำหนดให้พฤติกรรมในลักษณะอันเป็นการบังคับโดยคู่ค้าเป็นข้อห้ามตามประกาศ ซึ่งน่าจะครอบคลุมกรณีถ้าคู่ค้าใช้อำนาจบีบบังคับผู้ประกอบการ SMEs ในรูปแบบใด ๆ อยู่แล้ว ข้อนี้จึงควรถูกตัดออกจากประกาศ 	<ul style="list-style-type: none"> กรณี “ไม่มีเหตุผลอันสมควร” จะต้องพิจารณาข้อเท็จจริง การกระทำของผู้ประกอบธุรกิจเป็นรายกรณี และเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในประกาศคณะกรรมการฯ มาตรา ๕๗ เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่าง ข้อ ๕ (๒) และ (๓) เป็น “(๒) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) หรือเงื่อนไขภายใต้สัญญา โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือไม่มีการแจ้งล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน” เห็นควรคงข้อ ๕ (๒) เนื่องจาก เจตนารมณ์ของร่างประกาศฯ ต้องการป้องกันมิให้เกิดการใช้อำนาจต่อรองที่เหนือกว่าเพื่อบังคับให้คู่สัญญาต้องตกลงในสัญญาโดยการถูกบังคับ ซึ่งในทางปฏิบัติที่แท้จริงจะพบว่ามีกรณีการใช้อำนาจต่อรองที่เหนือกว่าบังคับให้คู่สัญญาฝ่ายหนึ่งต้องยอมรับเงื่อนไขในสัญญาที่สร้างภาระหรือความเสียหายต่อตนเอง เพื่อให้เกิดพฤติกรรมทางการค้าที่เป็นธรรม จึงยังคงต้องคงบทบัญญัติในเรื่องนี้ไว้

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๑๕.	ข้อ ๕ (๓) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลา โดยไม่มีการแจ้งล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นายณัฏฐา ประโมจน์ย์ สมาคมช่างเหมาไฟฟ้าและเครื่องกลไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> • กรณีสถานจ้างเหมาก่อสร้าง การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการจ่ายเงินถือเป็นการแก้ไขสัญญาในสาระสำคัญต้องมีการตกลงทั้งสองฝ่าย ดังนั้น การแจ้งล่วงหน้าดังกล่าวควรระบุว่าเป็นช่วงเวลาเพื่อการเจรจาตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเปลี่ยนเงื่อนไขดังกล่าวโดยผู้รับจ้างสงวนสิทธิ์ในการดำเนินการตามเงื่อนไขเดิม <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงค์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • เสนอให้รวมกับ ข้อ ๕ (๒) 	<ul style="list-style-type: none"> • เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่าง ข้อ ๕ (๒) และ (๓) เป็น “(๒) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) หรือเงื่อนไขภายใต้สัญญา โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือไม่มีการแจ้งล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน” • เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ ข้อ ๕ (๒) เป็น “(๒) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) หรือเงื่อนไขภายใต้สัญญา โดยไม่มีเหตุผลอันสมควรหรือไม่มีการแจ้งล่วงหน้าเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน” โดยตัดข้อ ๕ (๓) ออกเพื่อให้เกิดความชัดเจน
๑๖.	ข้อ ๕ (๔) พฤติกรรมในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นการบังคับ โดยผู้ประกอบการรายใดซึ่งเป็นคู่ค้ากับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เช่น กำหนดเงื่อนไขพิเศษ จำกัดหรือกีดกันการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) จนเกิดความเสียหาย	<p>ผู้แสดงความคิดเห็นส่วนมากเห็นด้วย ทั้งนี้ มีประเด็นสอบถามและข้อคิดเห็น ดังนี้</p> <p>นางกมลทิพย์ อมรจริยะกุล บริษัท โธม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ควรเปิดโอกาสให้สามารถตกลงกันเป็นอย่างอื่นได้สำหรับเงื่อนไขพิเศษ 	<ul style="list-style-type: none"> • คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดเงื่อนไขพิเศษได้หากไม่ก่อให้เกิดภาระอันเกินสมควร ทั้งนี้ ข้อตกลงจะต้องเกิดจากความตกลง และยินยอมของคู่สัญญาทั้ง

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นายณัฏฐา ประโมจน์ย์ สมาคมช่างเหมาไฟฟ้าและเครื่องกลไทย</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำหรับงานรับเหมาก่อสร้าง ผู้ว่าจ้างบางรายกำหนดเงื่อนไขพิเศษที่ไม่เป็นธรรม เช่น ๑) บทปรับความล่าช้าโดยไม่มีขั้นสูงสุด (unlimited) ๒) เงื่อนไขไม่จ่ายค่างานที่ทำไปแล้วกรณียกเลิกสัญญา ๓) การให้ผู้รับเหมายอมรับค่าใช้จ่ายหรือไม่ให้ต่อเวลาสัญญากรณีแบบผิดพลาด หรือสาเหตุจากผู้ว่าจ้างหรือสาเหตุที่ผู้รับเหมาไม่ต้องรับผิดชอบหรือไม่สามารถควบคุมได้ ๔) การไม่พิจารณาขยายเวลาตามสัญญาเพื่อการปรับและประวิงเวลาการจ่ายเงินงวดสุดท้ายถ้าไม่ยินยอมให้ปรับ ๕) การพิจารณามูลค่างานเปลี่ยนแปลงจากสัญญาอย่างไม่เป็นธรรม เป็นต้น <p>นางสาวนลนภัทร ไพบูลย์ บริษัท อัลเลน แอนด์ โอเวอร์รี (ประเทศไทย) จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • เสนอแก้ไขเป็น “พฤติกรรมในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นการบังคับโดยผู้ประกอบการรายใดซึ่งเป็นคู่ค้ากับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) อย่างไม่เป็นธรรม เช่น กำหนดเงื่อนไขพิเศษจำกัดหรือกีดกันการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) อย่างไม่เป็นธรรมจนเกิดความเสียหาย” 	<p>๒ ฝ่าย มิได้เกิดจากการกระทำหรือกำหนดเงื่อนไขอันเป็นการบังคับ</p> <ul style="list-style-type: none"> • คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดเงื่อนไขพิเศษได้หากไม่ก่อให้เกิดภาระอันเกินสมควรหรือความเสียหายแก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่ง ทั้งนี้ ข้อตกลงจะต้องเกิดจากความตกลง และยินยอมของคู่สัญญาทั้ง ๒ ฝ่าย มิได้เกิดจากการกระทำหรือกำหนดเงื่อนไขอันเป็นการบังคับ • เนื่องจากร่างประกาศฯ ฉบับนี้ มีเจตนารมณ์ในการกำหนดพฤติกรรมที่ไม่เป็นธรรมทางการค้าที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาในการให้สินเชื่อการค้า การกำหนดเงื่อนไขพิเศษอันเป็นการจำกัดหรือกีดกันการประกอบธุรกิจขนาด SMEs จึงเกินขอบเขตของร่างประกาศฯ ฉบับนี้ อย่างไรก็ตาม หากมีพฤติกรรมดังกล่าวเกิดขึ้นสามารถพิจารณาโดยใช้ประกาศคณะกรรมการฯ ม. ๕๗

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงค์, ซินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • เสนอให้เพิ่ม “โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร” <p>MUSLIN CHUTCHAIKULSIRI สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <ul style="list-style-type: none"> • การกำหนดลักษณะอันไม่เป็นธรรมตามข้อ ๕ (๔) ของร่างประกาศฯ เป็นการกำหนดที่ไม่ได้มีการระบุลักษณะพฤติกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งอาจทำให้เกิดปัญหาในเรื่องการตีความหลักเกณฑ์ จึงเห็นควรให้มีการกำหนดแนวปฏิบัติหรือมีการกำหนดให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> • เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ เป็น “พฤติกรรมในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นการบังคับโดยผู้ประกอบการรายใดซึ่งเป็นคู่ค้ากับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) อย่างไม่เป็นธรรม เช่น การกำหนดเงื่อนไขพิเศษที่เกี่ยวข้องกับการให้สินเชื่อการค้าซึ่งอาจเป็นการสร้างภาระอันไม่จำเป็นแก่คู่สัญญา เป็นต้น” • เห็นควรคงข้อ ๕ (๔) เนื่องจากลักษณะการค้าเงินธุรกิจมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดเวลา จึงจำเป็นต้องมีบทบัญญัติไว้ เพื่อครอบคลุมพฤติกรรมอื่นๆ ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต
๑๗.	ความคิดเห็นเพิ่มเติม/ประเด็นอื่น ๆ	<p>นางกมลทิพย์ อมรจริยะกุล บริษัท โทม โปรดักส์ เซ็นเตอร์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> • ขอให้พิจารณาเหตุผลต่อไปนี้ในการกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า ประกอบด้วยเหตุผลหลายเหตุผล ซึ่งแต่ละกลุ่มธุรกิจก็มีความแตกต่างกัน โดยมีเหตุผลหลัก ๆ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) พิจารณาจากอัตราการหมุนเวียนของการขายสินค้า ซึ่งแต่ละกลุ่มไม่เท่ากัน สินค้าที่เป็นกลุ่ม Food จะขายได้เร็วก็สามารถกำหนด Credit Term ได้น้อยวัน สินค้าประเภท Non Food โดยเฉพาะกลุ่มสินค้าวัสดุก่อสร้าง เพอร์นิเจอร์ 	<ul style="list-style-type: none"> • ร่างประกาศฯ มีเจตนากำหนดให้การให้ระยะเวลาในการให้สินเชื่อการค้ามีความแตกต่างกันระหว่างสินค้าเกษตรหรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรแปรรูปขั้นต้นที่มีกระบวนการผลิตไม่ซับซ้อนกับสินค้าอื่น อีกทั้ง คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ แต่จะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือ

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นายธนกร ศรีสุข บริษัท เดอะมอลล์ กรุ๊ป จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ขอให้กำหนดหลักเกณฑ์ของคำว่า “หลักความเป็นธรรม และมีเหตุผลที่รับฟังได้ทางธุรกิจ” ให้มีความชัดเจนมากขึ้นเพื่อที่จะได้ปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง <p>นางสาวปิยะมาตร์ ยงศิริชัยสกุล บริษัท ซีเอ็มไอ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none">● บริษัทอยู่ในอุตสาหกรรมบริการ ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-19) เช่นกัน อยากให้ทบวงการชั่งตวงวัดกำหนดประเภทธุรกิจที่ต้องปฏิบัติตามเพิ่มเติม เช่น บริษัทที่จะใช้กำหนดชำระเงินตามประกาศนี้ ควรเป็นบริษัทขนาดใหญ่ที่มีขึ้นต่ำของพนักงาน และยอดเงินขายมากกว่าเท่าใดที่ต้องปฏิบัติตาม แต่ระหว่างบริษัทที่เป็น SMEs ด้วยกัน ต้องปฏิบัติต่อกันอย่างไร และกลุ่มประเภทธุรกิจที่อาจได้รับการยกเว้นเพิ่มเติม ซึ่งแม้จะเข้าข่ายด้านขนาดธุรกิจหรือยอดเงินขายแล้ว คือกลุ่มธุรกิจที่ได้รับผลกระทบน้อยไปหามาก เช่น กลุ่มธุรกิจบริการก็น่าจะได้รับการยกเว้นมากกว่าธุรกิจซื้อมาขายไป เป็นต้น	<p>เนื่องจากสัญญาในแต่ละสินค้า/บริการมีความหลากหลาย</p> <ul style="list-style-type: none">● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ โดยตัดข้อความ”เป็นไปตามหลักความเป็นธรรม (Fair Dealing)” ออก ทั้งนี้ การพิจารณากรณี “เหตุผลที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือเศรษฐกิจศาสตร์” คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า จะพิจารณาข้อเท็จจริง รวมถึงเหตุและผลของการกระทำของผู้ประกอบธุรกิจเป็นรายกรณี● ร่างประกาศฯ กำหนดระยะเวลาเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินค้าหรือการค้ำเป็นอย่างอื่นได้ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือเศรษฐกิจศาสตร์ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญาตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นางสาวพรทิพย์ เปรมกิจพรพัฒนา บริษัท แอ็ดเวอร์ทีเยย์ กราฟฟิค คอมมูนิเคชั่น จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ประเด็นคู่ค้าที่มีอำนาจต่อรองก็จะประวิงเวลาจ่ายเงิน ๖๐ วัน จนถึง ๑๘๐ วัน <p>นางสาวพรพรรณ เอื้อสุนทรพานิช บริษัท วีระวงศ์, ชินวัฒน์ และพาร์ทเนอร์ส จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● ในภาพรวมเสนอให้เขียนให้ชัดในส่วนนิยามว่าต้องการคุ้มครอง SMEs ที่ทำธุรกิจกับผู้ประกอบธุรกิจรายใหญ่/ที่มีอำนาจต่อรองที่เหนือกว่า โดยนิยาม “ผู้ประกอบธุรกิจรายใหญ่/ที่มีอำนาจต่อรองที่เหนือกว่า” เพื่อความชัดเจน (เช่น พิจารณาจากรายได้)● ให้พิจารณาเรื่องโทษ ในหลายประเทศการคุ้มครอง SMEs ในทางนี้ค่อนข้างจะเป็นการให้ incentive และโทษไม่หนักเท่าโทษตามการกระทำที่ผิดตามมาตรา ๕๗ แห่ง พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า	<ul style="list-style-type: none">● ร่างประกาศฯ กำหนดให้การประวิงเวลาจ่ายค่าสินค้าหรือบริการเกินกว่าระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ที่กำหนด โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อาจเข้าข่ายเป็นการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมอันเป็นความผิดตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐● หลังจากได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนได้เสียจากทุกภาคส่วนแล้ว เห็นว่าควรปรับข้อความเพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ว่า ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ ให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่เป็นผู้จำหน่ายสินค้าและวัตถุดิบการผลิต (Supplier) ให้กับผู้ประกอบการธุรกิจทุกขนาด● ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในการดำเนินธุรกิจ และป้องกันมิให้ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ที่ถูกผู้ประกอบการรายอื่นกระทำการอันไม่เป็นธรรมเป็นผลให้ได้รับความเสียหาย

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นายมนตรี รัชเศรษฐ์กุล บริษัท เมโทรโลยี เทคโนโลยี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติม <ol style="list-style-type: none"> ๑) ขั้นตอนการนำเอกสารไปวางบิลหรือเก็บเงิน (สด) มีหลายบริษัทที่กำหนดให้ผู้ขายต้องทำสำเนาเอกสาร (ใบส่งสินค้า/ใบเสร็จ/ใบกำกับ) ประเภทละกี่ฉบับ หากสามารถออกข้อกำหนดเป็นมาตรฐานสำหรับเอกสารที่ใช้ในการเรียกเก็บเงินได้ จะช่วยให้การทำธุรกิจง่ายขึ้นอีกมาก (เอกสารที่ระบบภายในของบริษัทนั้น ๆ ต้องการเพิ่มเติม ควรให้บริษัทนั้น ๆ ทำสำเนาเอง) ๒) เรื่องการกำหนดวันวางบิล ที่ตั้งใจให้เหลือมลั้กับรอบวันที่รับเช็คหรือโอนเงิน เพื่อเป็นการประวิงเวลาเพิ่มเติมไปอีก เช่นวางบิลในวันที่ ๑ ถึง ๕ ของเดือน และส่งจ่ายเช็คในวันที่ ๒๘ ของเดือน ซึ่งหากกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า ๓๐ วัน ก็ จะเสมือนเป็น ๖๐ วัน โดยปริยาย ๓) ข้อกำหนดหากไม่มารับเช็คในวันและเวลาตามที่กำหนด (บางบริษัทมีเวลาให้ เดือนละ ๒ หรือ ๓ วัน ในเวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. เท่านั้น) หากไม่มารับจะต้องมารับในรอบถัดไป (เดือนหน้า) ดังนั้น ควรกำหนดให้สามารถรับเช็คได้ตั้งแต่วันที่ครบกำหนดเป็นต้นไป ในวันและเวลาทำการของบริษัทนั้น ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ● กรณีเอกสารที่จะใช้ในขั้นตอนการวางบิลหรือเก็บเงิน (สด) เป็นเรื่องที่ตกลงกันระหว่างคู่สัญญา ทั้ง ๒ ฝ่าย และเอกสารที่ใช้ในการเรียกเก็บเงินเป็นไปตามการปฏิบัติที่เป็นทางการค้าปกติของผู้ประกอบธุรกิจ ● ร่างประกาศฯ กำหนดให้การประวิงเวลาจ่ายค่าสินค้าหรือบริการเกินกว่าระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ที่กำหนด โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อาจเข้าข่ายเป็นการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรมอันเป็นความผิดตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ● การกำหนดวันรับเช็คโดยมีการจำกัดเวลา ต้องมีเหตุผลที่รับฟังได้ทางธุรกิจ ซึ่งหากไม่สามารถรับฟังได้ อาจกลายเป็นการประวิงเวลาจ่ายค่าสินค้า ซึ่งร่างประกาศฯ กำหนดให้การประวิงเวลาจ่ายค่าสินค้าหรือบริการเกินกว่าระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ที่กำหนด โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร อาจเข้าข่ายเป็นการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นางสาวสุวรัตน์ ศิริพงษ์มงคล บริษัท กู๊ดเยียร์ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> บริษัทไม่เห็นด้วยกับร่างประกาศนี้ เนื่องจากทำให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติโดยเฉพาะการนิยามว่าใครคือผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs เพราะแต่ละบริษัทมีข้อมูลคู่ค้าจำนวนมาก การลงทะเบียนคู่ค้าส่วนใหญ่ไม่มีการขอข้อมูลตามนิยาม อีกทั้ง การกำหนดข้อจำกัดเกี่ยวกับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ให้ใช้เฉพาะผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs ย่อมทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันต่อคู่ค้าแต่ละรายได้ <p>นายรัฐतिकันต์ เจือจันทร์ บริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none"> บริษัท ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน) เห็นชอบตามร่างประกาศดังกล่าว แต่ขอเสนอความเห็นประกอบร่างประกาศเพิ่มเติม เนื่องด้วยในการให้เครดิตกับคู่ค้าตามปกติของบริษัทฯ ทางบริษัทฯ ไม่ได้พิจารณาเฉพาะระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าเพียงอย่างเดียว ยังต้องพิจารณาความน่าเชื่อถือของคู่ค้าอีกด้วย ซึ่งการใช้เพียงระยะเวลาการให้สินเชื่อแม้จะให้ระยะเวลามากหรือน้อยเพียงใด ใช่ว่าคู่ค้าทั้งหมดทุกรายจะปฏิบัติตามการชำระหนี้ตรงตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา <p>ซึ่งทางบริษัทฯ อยากให้ชี้ชัดในประกาศเกี่ยวกับเรื่องกรอบระยะเวลาที่แตกต่างจากหลักความเป็นธรรม (Fair Dealing) และมี</p>	<p>อันเป็นความผิดตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งมีอำนาจต่อรองน้อย อาจได้รับความเอื้อมั่งงั่งหรือถูกบังคับจากคู่สัญญาอีกฝ่ายจนไม่มีทางเลือก จึงเห็นควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ที่เหมาะสม ร่างประกาศฯ ฉบับนี้ มีความครอบคลุมถึงผู้ประกอบการธุรกิจทุกขนาดที่ทำการซื้อสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบการธุรกิจ SMEs คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาด หรือเศรษฐศาสตร์ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญา ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>เหตุผลพอบที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาด หรือ เศรษฐศาสตร์ หากบริษัทต้องกำหนดระยะเวลาแตกต่างไปจาก ประกาศดังกล่าว</p> <p>นายสุพันธุ์ มงคลสุธี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none">● สภาอุตสาหกรรมฯ เห็นด้วยกับหลักการและแนวความคิด ในการกำหนดให้มีมาตรฐานระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ที่เหมาะสมระหว่างผู้ประกอบการขนาดใหญ่กับผู้ประกอบการ ขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เพื่อส่งเสริมให้เกิดสภาพ คล่องกับ SMEs โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-19) และหลักการใน เรื่องนี้เป็นหลักการสำคัญที่สภาอุตสาหกรรมฯ ได้ผลักดันร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยความสมัครใจ อย่างไรก็ตาม สภา อุตสาหกรรมฯ ขอเรียนข้อสังเกตที่มีต่อร่างประกาศฯ ดังกล่าว ดังต่อไปนี้ <p>๑. ตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ (“พรบ. แข่งขันทางการค้าฯ”) คณะกรรมการฯ มีอำนาจในการกำกับ ดูแลการประกอบธุรกิจและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อให้มีการแข่งขัน ทางการค้าอย่างเสรีและเป็นธรรม ซึ่งโดยหลักการแล้ว สภา อุตสาหกรรมฯ เข้าใจว่าการจะออกประกาศกำหนดแนวทางปฏิบัติ ต่าง ๆ ควรจะจำกัดอยู่ภายใต้ขอบเขต เจตนารมณ์และกรอบอำนาจ ที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งสภาอุตสาหกรรมฯ ไม่มั่นใจว่าการออก ประกาศลักษณะดังกล่าวอยู่ภายใต้ขอบเขต เจตนารมณ์และกรอบ</p>	<ul style="list-style-type: none">● การออกประกาศฯ เป็นการกำกับดูแล การประกอบธุรกิจและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อให้มี การแข่งขันทางการค้าอย่างเสรีและเป็นธรรม ซึ่งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา ๑๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทาง การค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้มีกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน ของระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ที่

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>อำนาจที่กฎหมายให้ไว้หรือไม่ อีกทั้ง หากมีกรณีการกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อที่ไม่เป็นธรรม โดยผู้กำหนดเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาด คณะกรรมการฯ ก็มีอำนาจดำเนินการกับกรณีดังกล่าวได้ ตาม พรบ. แข่งขันทางการค้าฯ อยู่แล้ว</p> <p>๒. สภาอุตสาหกรรมฯ เข้าใจว่าวัตถุประสงค์ในการออกร่างประกาศฯ ดังกล่าว เพื่อให้ความช่วยเหลือกับ SMEs ที่ได้รับผลกระทบอย่างรุนแรงอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ดังกล่าว จึงควรกำหนดให้ร่างประกาศฯ มีผลใช้บังคับโดยมีระยะเวลาจำกัด และให้สิ้นผลลงเมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) คลี่คลายหรือสิ้นสุดลง</p> <p>๓. วัตถุประสงค์ของร่างประกาศฯ นี้ ต้องการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ดังนั้น นิยามของ “สินเชื่อการค้า” ควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการให้สินเชื่อระหว่างผู้ขายสินค้าหรือบริการที่เป็น SMEs กับผู้ซื้อสินค้าหรือบริการที่เป็นผู้ประกอบการขนาดใหญ่เท่านั้น มิเช่นนั้นอาจถูกตีความได้ว่าร่างประกาศฯ จะใช้บังคับกับสัญญาที่คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายเป็น SMEs ด้วยกันเอง หรือบังคับใช้กับกรณีที่ SMEs เป็นฝ่ายผู้ซื้อสินค้าหรือบริการด้วย</p> <p>๔. การกำหนดให้การนับระยะเวลาสินเชื่อการค้าในร่างประกาศฯ ให้เริ่มนับตั้งแต่วันที่ส่งมอบสินค้าหรือบริการตามจำนวน คุณภาพมาตรฐานของสินค้าหรือบริการที่ได้ตกลงกันได้ และมีการส่งมอบเอกสารถูกต้องครบถ้วนนั้น อาจก่อให้เกิดปัญหา</p>	<p>เหมาะสมของระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจซึ่งเป็นผู้ค้ากับผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)</p> <ul style="list-style-type: none">● ประกาศฯ ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์ในการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในการประกอบธุรกิจให้กับผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) อย่างยั่งยืน โดยมีได้มีวัตถุประสงค์เพื่อบังคับใช้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ เป็น “สินเชื่อการค้า” หมายความว่า ข้อตกลงในการให้สินเชื่อการค้าระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งเป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการกับผู้ซื้อสินค้าหรือบริการ ซึ่งรวมถึงการฝากขาย (Consignment) หรือการซื้อขายในลักษณะอื่นใด และจะมีการชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการภายหลังตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่ตกลงกันไว้เป็นหนังสือ” เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>ในทางปฏิบัติ เช่น ผู้ซื้อสินค้าหรือบริการอาจกำหนดให้ผู้ขายซึ่งเป็น SMEs ต้องส่งเอกสารจำนวนมากและเกินสมควร ทำให้ SMEs มีภาระในการปฏิบัติหน้าที่ที่มากขึ้น รวมทั้งยังเป็นเหตุให้การเริ่มนับระยะเวลาสินค้าหรือการชำระหนี้ไม่สามารถเริ่มขึ้นได้ อันก่อให้เกิดผลเสียต่อ SMEs มากกว่าผลดี ในเรื่องนี้ จึงควรระบุให้ชัดเจนว่าหมายถึงเอกสารใด เช่น ใบกำกับภาษีที่ถูกต้องครบถ้วน</p> <p>๕. นิยามของ SMEs ตามร่างประกาศฯ นี้แตกต่างจากนิยามของ SMEs ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นหน่วยงานหลักในการกำกับดูแลและส่งเสริม SMEs ของประเทศ ดังนั้นเพื่อให้การกำหนดคำนิยามที่เกี่ยวข้องกับ SMEs เป็นไปในทิศทางเดียวกันและเพื่อมิให้เกิดการตีความที่แตกต่างกันระหว่างองค์กรทั้งสอง จึงควรแก้ไขนิยามของ SMEs ตามร่างประกาศฯ นี้ให้เป็นไปตามนิยามของ SMEs ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓</p> <p>๖. การชำระหนี้โดยภาครัฐและรัฐวิสาหกิจให้กับภาคเอกชนทั้งรายเล็กและรายใหญ่ มักจะมีความล่าช้ากว่ากำหนดชำระหนี้ในสัญญาอย่างมาก ดังนั้น เมื่อมีการบังคับใช้ร่างประกาศฯ นี้ ควรให้รวมถึงการชำระหนี้ของหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจให้กับภาคเอกชนตรงตามกำหนดเวลา รวมทั้งชำระหนี้ให้ SMEs ตามที่ร่างประกาศฯ นี้กำหนดไว้ด้วย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เอกสารที่ต้องใช้ในการเรียกเก็บเงิน คือ เอกสารที่ใช้ในการเรียกเก็บเงินในทางการค้าปกติของผู้ประกอบธุรกิจ ● นิยามคำว่า “ผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)” ตามร่างประกาศฯ สอดคล้องกับนิยามตามกฎหมายกระทรวง กำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ออกตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๔๓ ● พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ กำหนด ว่า พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ใช่บังคับแก่การกระทำของ <ol style="list-style-type: none"> ๑. ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค หรือ ราชการส่วนท้องถิ่น

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>MUSLIN CHUTCHAIKULSIRI สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์</p> <ul style="list-style-type: none">● สำนักงาน ก.ล.ต. เห็นด้วยกับแนวคิดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในการประกอบธุรกิจให้กับผู้ประกอบการ SMEs อย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี สำนักงาน ก.ล.ต. มีข้อสังเกตต่อร่างประกาศฯ ดังนี้ <p>๑) การกำหนดระยะเวลา Credit Term อาจจำเป็นต้องพิจารณาจากหลายปัจจัยประกอบกัน เช่น ลักษณะทางการค้า การดำเนินธุรกิจ สภาพคล่อง และสถานะทางเศรษฐกิจ เป็นต้น ซึ่งเป็นเหตุให้แต่ละประเภทธุรกิจหรือประเภทอุตสาหกรรมกำหนดระยะเวลาที่แตกต่างกัน ดังนั้น การกำหนดช่วงระยะเวลา Credit Term ที่แน่นอนหรือเป็นช่วงที่แคบ จึงอาจจะมีผลกระทบต่อการค้าดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการและอาจไม่เหมาะสมกับอุตสาหกรรมบางประเภท ประกอบกับจากข้อมูลสถิติเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยระยะเวลาเก็บหนี้และค่าเฉลี่ยระยะเวลาชำระหนี้ของบริษัทจดทะเบียน พบว่า มีค่าเฉลี่ยที่สูงกว่าระยะเวลา Credit Term ที่กำหนดในร่างประกาศฯ ค่อนข้างมาก การกำหนดเรื่องดังกล่าวเป็นกฎหมายจึงอาจมีผลกระทบต่อภาคธุรกิจในวงกว้างได้ นอกจากนี้จากการสำรวจความเห็นเบื้องต้นจากบริษัทจดทะเบียนได้รับ</p>	<p>๒. รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ทั้งนี้ เฉพาะในส่วนที่ดำเนินการตามกฎหมายหรือมติของคณะรัฐมนตรีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ ผลประโยชน์ส่วนรวม หรือจัดให้มีสาธารณูปโภค</p> <ul style="list-style-type: none">● การกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อเป็นไปตามที่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและธนาคารแห่งประเทศไทยเสนอ ทั้งนี้ คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย และหากมีการตกลงกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าไม่เกิน ๓๐ วัน สามารถคงการกำหนดระยะเวลานั้นไว้ต่อไป

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>ความเห็นว่าการกำหนดระยะเวลา Credit Term ควรเป็นดุลยพินิจทางธุรกิจมากกว่าจะกำหนดโดยกฎหมาย</p> <p>๒) ร่างประกาศฯ ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่องของ SMEs อย่างไรก็ดี การกำหนดระยะเวลา Credit Term ตามร่างประกาศฯ ซึ่งจะมีผลบังคับใช้ระหว่างผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ค้ากับ SMEs ทั้งฝ่ายที่เป็นลูกหนี้และฝ่ายที่เป็นเจ้าหนี้การค้า จึงอาจส่งผลกระทบต่อ SMEs จะต้องชำระสินเชื่อการค้าเร็วขึ้นด้วย</p> <p>๓) ควรมีการอำนวยความสะดวกในการร้องเรียนการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมทางการค้าและการบังคับใช้กฎหมาย เช่น การเปิดให้ SMEs สามารถร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ของกระทรวงพาณิชย์ การกำหนดบทลงโทษที่ชัดเจน การจัดตั้งทีมในการติดตามข้อเท็จจริงเพื่อเยียวยาและลงโทษอย่างรวดเร็ว และการเปิดเผยข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยเฉพาะกรณีที่ SMEs ถูกเอาเปรียบโดยบริษัทขนาดใหญ่ เป็นต้น</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ เป็น “สินเชื่อการค้า” หมายความว่า ข้อตกลงในการให้สินเชื่อการค้าระหว่างผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งเป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการกับผู้ซื้อสินค้าหรือบริการ ซึ่งรวมถึงการฝากขาย (Consignment) หรือการซื้อขายในลักษณะอื่นใด และจะมีการชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการภายหลังตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่ตกลงกันไว้เป็นหนังสือ” เพื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความชัดเจน ทั้งนี้หากคู่สัญญาทั้ง ๒ ฝ่ายเป็นผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ย่อมต้องปฏิบัติตามร่างประกาศนี้ ● ในการร้องเรียนสามารถร้องเรียนได้ทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (https://otcc.or.th/guide-complaint/) และสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้มีการเผยแพร่ผลคำวินิจฉัยทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า (https://otcc.or.th/pronouncement/)

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>NAPASA CHEYDET บริษัท เบเคอร์ แอนด์ แม็คเค็นซี จำกัด</p> <ul style="list-style-type: none">● นอกเหนือจากความเห็นต่อบทบัญญัติของร่างประกาศฯ ข้างต้นแล้ว สำนักงานฯ ขอเรียนชี้แจงต่อ สขค. เพิ่มเติมว่า เนื่องจากการกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าเป็นเรื่องที่ควรพิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องในหลายด้าน เช่น ประเภทสินค้า ประเพณีทางการค้าของคู่สัญญา กระบวนการภายในหรือวิธีการชำระเงินให้แก่คู่ค้า และการรับชำระเงินของคู่ค้า จำนวนเงินที่จะต้องชำระ และสภาพคล่องทางการเงินของคู่สัญญาฝ่ายที่ชำระเงิน เป็นต้น ดังนั้น สขค. อาจพิจารณาวางบรรทัดฐานในการกำหนดสินเชื่อการค้าที่ถือว่าเป็นธรรมโดยอาศัยการวางหลักการพิจารณาในคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าในเรื่องร้องเรียนต่าง ๆ แทนการออกประกาศเพื่อกำหนดแนวทางพิจารณา ทั้งนี้ การวางหลักการพิจารณาในคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีข้อดี ได้แก่ <p>๑) การวางหลักการพิจารณาในคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะสามารถพิจารณาถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องทั้งหมดได้อย่างครอบคลุมกว่าร่างประกาศฯ ที่โดยสภาพแล้วมีข้อจำกัดด้านการใช้ถ้อยคำมากกว่า กล่าวคือการร่างประกาศจำเป็นต้องใช้ถ้อยคำที่กว้างพอ เพื่อให้กฎหมายสามารถบังคับใช้ได้อย่างทั่วถึงตามเจตนารมณ์ ดังนั้นจึงไม่สามารถพิจารณาปัจจัยที่เป็นปัจจัยเฉพาะข้อเท็จจริงได้ทุกปัจจัย</p>	<ul style="list-style-type: none">● รับทราบความเห็น

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๒) การวางหลักการพิจารณาในคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า สามารถวางหลักการพิจารณาเฉพาะเป็นรายกรณีไป โดยพิจารณาถึงลักษณะเฉพาะของคู่ค้าในแต่ละกรณี ด้วยเหตุนี้ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า จึงน่าจะสามารถอ้างอิงถึงสภาพแวดล้อมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องในแต่ละกรณีได้อย่างครบถ้วนและตรงจุดตรงประเด็นมากกว่า</p> <p>๓) การกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าที่ไม่เป็นธรรมนั้นสามารถเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้อยู่แล้ว ไม่ว่าจะอาจจะเป็นความผิดตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ในกรณีที่คู่ค้าฝ่ายหนึ่งเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาด หรือเป็นความผิดตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ในกรณีที่เกี่ยวข้องว่าเป็นการปฏิบัติทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม ดังนั้น จึงอาจไม่จำเป็นที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางการพิจารณาเป็นการเฉพาะอีก</p> <p>นายพูนพงษ์ นัยนาภากรณ์ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า</p> <ul style="list-style-type: none">● กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ได้รวบรวมความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมค้าส่งค้าปลีกและวิเคราะห์ร่างประกาศนี้แล้วโดยมีความคิดเห็น ดังนี้ <p>๑. แนวทางการดำเนินธุรกิจในด้านสินเชื่อการค้า (Credit Term) ของอุตสาหกรรมการค้าส่งค้าปลีกแบบดั้งเดิม</p>	<ul style="list-style-type: none">● เห็นควรปรับปรุงร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๒) โดยเพิ่มเติมกรณีฝากขาย ดังนี้ “การเริ่มต้นนับระยะเวลาสินเชื่อการค้า ให้นับตั้งแต่วันส่งมอบสินค้าหรือให้บริการตามจำนวน ประเภท คุณภาพ มาตรฐานของสินค้าหรือบริการที่ได้ตกลงกันไว้และส่งมอบเอกสารที่ถูกต้องครบถ้วน หรือในกรณีการฝากขาย

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>สำหรับร้านโชวห่วยขนาดเล็ก ส่วนใหญ่ชำระสินค้าด้วยวิธีการจ่ายเงินสดเป็นหลัก เมื่อมีการซื้อขายสินค้าจาก SMEs หรือร้านค้าส่ง ยกเว้นกรณีฝากขาย ซึ่งจะมีการจ่ายเงินเป็นงวด ๆ และอาจจะเกิน ๓๐ ถึง ๔๕ วัน ก็ได้</p> <p>สำหรับร้านค้าส่งค้าปลีกขนาดกลางถึงใหญ่นั้น ระยะเวลา ๓๐ ถึง ๔๕ วัน ถือเป็นระยะเวลาปกติสำหรับสินเชื่อการค้าอยู่แล้ว โดยเฉพาะเมื่อซื้อสินค้ากับซัพพลายเออร์ขนาดใหญ่ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับประเภทสินค้าด้วย อย่างไรก็ดี หากซื้อสินค้ากับ SMEs ระยะเวลาของสินเชื่อการค้าอาจจะน้อยกว่า ๓๐ ถึง ๔๕ วัน ขึ้นอยู่กับอัตราการหมุนเวียนของสินค้าแต่ละประเภท</p> <p>๒. ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่างประกาศฯ</p> <p>๑) แม้ว่าระยะเวลา ๓๐ ถึง ๔๕ วัน จะเป็นระยะเวลาของสินเชื่อการค้าโดยทั่วไป แต่สำหรับ SMEs ยังถือว่าเป็นนานเกินไป โดยเฉพาะสำหรับกลุ่มเกษตรกรและผู้ผลิตสินค้าชุมชน ซึ่งมีรายได้น้อย และมีความต้องการเงินทุนหมุนเวียนมากกว่ากลุ่มอื่น และเนื่องจากสินค้าเกษตรเป็นสินค้าที่หมุนเวียนเร็ว จึงควรกำหนดระยะเวลาของสินเชื่อการค้าไม่เกิน ๓๐ วัน</p>	<p>(Consignment) ให้เริ่มนับระยะเวลาสินเชื่อการค้า นับตั้งแต่วันที่ขายสินค้าครบตามจำนวนหรืออัตราที่ตกลงกันได้ตามธรรมเนียมปฏิบัติทางการค้าปกติ” เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้นและครอบคลุมถึงรูปแบบการการค้าในปัจจุบัน ทั้งนี้ คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้ายและหากมีการตกลงกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าไม่เกิน ๓๐ วัน สามารถคงการกำหนดระยะเวลานั้นไว้ต่อได้ ทั้งนี้ หากคู่สัญญาทั้ง ๒ ฝ่ายเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ควรมีการปฏิบัติตามร่างประกาศฯ นี้ เพื่อป้องกันมิให้มีพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม</p> <ul style="list-style-type: none">● การกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อเป็นไปตามที่สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและธนาคารแห่งประเทศไทยเสนอ ทั้งนี้ คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย และหากมีการตกลงกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้าไม่เกิน ๓๐ วัน สามารถคงการกำหนดระยะเวลานั้นไว้ต่อได้

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๒) การกำหนดระยะเวลาของการให้สินเชื่อการค้า อาจทำให้ผู้ซื้อสินค้าจาก SMEs เดิมที่ได้สินเชื่อการค้าไม่น้อยกว่า ๓๐ ถึง ๔๕ วัน ขอยกข้อยกเว้นระยะเวลาการชำระสินค้าใน อนาคตนานกว่าเดิม แต่อย่างน้อยก็กรอบของกฎหมาย ดังเช่น ในกรณีของสวีเดนซึ่งระยะเวลาการชำระสินค้าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น หลังรัฐบาล กำหนดเกณฑ์สำหรับระยะเวลาของการให้สินเชื่อการค้า</p> <p>๓) การกำหนดระยะเวลาของการให้สินเชื่อการค้า กับการซื้อสินค้าจาก SMEs อาจทำให้ผู้ค้าส่งค้าปลีกรายใหญ่เลือกที่จะซื้อสินค้าจากผู้ผลิตขนาดใหญ่อื่น ๆ แทนที่จะซื้อจาก SMEs เนื่องจากไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดนี้</p> <p>๔) ร่างประกาศควรเน้นการคุ้มครอง SMEs ขนาด เล็กเป็นหลัก เนื่องจาก SMEs ขนาดกลางมีเงินทุนหมุนเวียนเพียงพอ อยู่แล้ว นอกจากนี้ ยังควรกำหนดมูลค่าของสัญญาที่ประกาศฉบับนี้มี ผลครอบคลุม เนื่องจากสัญญาที่มีมูลค่ามาก อาจมีความซับซ้อนใน การเจรจามากขึ้น</p> <p>๕) ร่างประกาศอาจบังคับใช้กับกลุ่มธุรกิจที่มี ขนาดใหญ่ บริษัทมหาชน และหน่วยงานภาครัฐก่อน เนื่องจากเป็น กลุ่มที่มีเสถียรภาพทางการเงินมากกว่าบริษัทหรือธุรกิจอื่น ๆ โดยทั่วไป อีกทั้งควรมีข้อกำหนดในการแสดงข้อมูลดังกล่าวในรายงาน ประจำปีด้วย</p>	<ul style="list-style-type: none">● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) (ก) เป็น “ภาคการค้า ภาคการผลิต และภาคบริการ ไม่นเกิน ๔๕ วัน เว้นแต่ได้มีการตกลงระยะเวลาการให้ สินเชื่อการค้าที่น้อยกว่าอยู่ก่อนแล้ว”● ผู้ประกอบธุรกิจย่อมมีเสรีภาพในการประกอบ ธุรกิจ ทั้งนี้ ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพ คล่องในการดำเนินธุรกิจ ให้ผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs) ที่มีอำนาจต่อรองที่ต่ำกว่า ผู้ประกอบธุรกิจที่เป็นคู่ค้าซึ่งเป็นผู้ได้รับสินเชื่อการค้า● ผู้ประกอบธุรกิจย่อมมีเสรีภาพในการประกอบ ธุรกิจ ทั้งนี้ ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพ คล่องในการดำเนินธุรกิจ ให้ผู้ประกอบการขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs)● ร่างประกาศฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มสภาพคล่อง ในการดำเนินธุรกิจ ให้ผู้ประกอบการขนาดกลางและ ขนาดย่อม (SMEs) จึงเห็นควรให้ความให้มีผลบังคับทั้ง ผู้ประกอบธุรกิจขนาดย่อมและขนาดกลาง ทั้งนี้ ประกอบธุรกิจที่เป็นคู่ค้าซึ่งเป็นผู้ได้รับสินเชื่อการค้าที่มี อำนาจต่อรองที่เหนือกว่าไม่จำเป็นต้องเป็นกลุ่มธุรกิจที่มี ขนาดใหญ่ บริษัทมหาชน และหน่วยงานภาครัฐ เท่านั้น

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นายรองรักษ์ พนาปวุฒิกุล ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย</p> <ul style="list-style-type: none">● โดยภาพรวมเห็นสอดคล้องกับภาครัฐที่จะพิจารณาเห็นความช่วยเหลือผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) เพื่อให้ (SMEs) สามารถประกอบธุรกิจได้อย่างยั่งยืน แต่อย่างไรก็ดี ตลาดหลักทรัพย์ฯ มีความเห็นเพิ่มเติมว่า ในการกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อช่วยเหลือ (SMEs) ควรนำผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นกับผู้ประกอบธุรกิจในกลุ่มอื่น ๆ มาร่วมพิจารณาประกอบด้วย <p>อีกทั้ง ตลาดหลักทรัพย์ฯ ยังมีข้อเสนอว่า การกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) ในร่างประกาศ กขค. ควรที่จะกำหนดไว้เพียงหลักการเกี่ยวกับการกำหนด Credit Term เพื่อช่วยเหลือ (SMEs) เท่านั้น และไม่ควรที่จะกำหนดไว้เป็นระยะเวลาที่แน่นอน ดังเช่น ปรากฏในร่างประกาศ กขค. เพราะนอกจากอาจจะทำให้ไม่คล่องตัวในการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับสภาพธุรกิจแต่ละประเภท ยังอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ในแต่ละช่วงเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาวะที่สภาพเศรษฐกิจของประเทศได้รับผลกระทบจากปัจจัยต่างๆ รวมถึงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID 19) ที่ยังคงมีอยู่ แต่ควรที่จะให้เป็นดุลพินิจของผู้ประกอบธุรกิจแต่ละรายในการพิจารณากำหนด Credit Term ตามความเหมาะสมกับสภาพทางธุรกิจของตนภายใต้หลักการที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยตลาดหลักทรัพย์ฯ มีเหตุผลที่สนับสนุนข้อเสนอแนะข้างต้น ดังนี้</p>	

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๑. การกำหนด Credit Term เป็นเรื่องการค้าเงินธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจโดยแท้ ซึ่งผู้ประกอบธุรกิจจะต้องพิจารณาปัจจัยหลาย ๆ ด้าน ในแต่ละช่วงเวลาประกอบการกำหนด Credit Term ของตน เช่น ภาวะอุตสาหกรรมและภาวะทางเศรษฐกิจโดยรวม สภาพคล่องทางการเงินและต้นทุนทางการเงินของผู้ประกอบธุรกิจเอง Credit Term ที่ผู้ประกอบธุรกิจได้รับจากคู่ค้าของตนโดยเฉพาะจากผู้ที่เป็น Supplier เป็นต้น ดังนั้นการกำหนด Credit Term ว่าเป็นระยะเวลาที่แน่นอนในร่างประกาศ กขค. อาจส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบธุรกิจโดยรวมในวงกว้างในหลาย ๆ ด้านได้โดยเฉพาะผลกระทบต่อการบริหารจัดการเงินทุนหมุนเวียน (Working Capital) หรือสภาพคล่องตัวทางการเงินของผู้ประกอบธุรกิจ และการบริหารจัดการต้นทุนหรือสินค้าคงเหลือ</p> <p>๒. ร่างประกาศ กขค. ที่ กำหนดเรื่อง Credit Term เป็นกฎหมายลำดับรองที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕๗ ของพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ (พ.ร.บ.การแข่งขันทางการค้า) ดังนั้น หากผู้ประกอบธุรกิจรายใดมีการกำหนด Credit Term กับ SMEs แตกต่างออกไปจากระยะเวลาที่กำหนดไว้ในร่างประกาศ กขค.ดังกล่าว ผู้ประกอบธุรกิจรายนั้นอาจมีความผิด และต้องรับโทษทั้งที่เป็นโทษทางอาญาและโทษทางปกครองตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ทั้งๆ ที่เรื่องการค้าเงินธุรกิจเป็นเพียงแนวทางการดำเนินธุรกิจโดยปกติของภาคธุรกิจเท่านั้น</p> <p>นอกจากนี้ ตลาดหลักทรัพย์ฯ ยังขอให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในร่างประกาศ กขค. ดังกล่าว ดังนี้</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาด หรือเศรษฐศาสตร์ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญา ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย ● ร่างประกาศฯ เป็นแนวทางในการพิจารณาของคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเท่านั้น โดยผู้ประกอบธุรกิจจะมีความผิดจะต้องกระทำครบองค์ประกอบความผิดตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วย ทั้งนี้ตามร่างประกาศฯ คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินเชื่อการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาด หรือเศรษฐศาสตร์ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญา ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>๑. เนื่องจากเจตนารมณ์ของการออกประกาศ กขค. ฉบับนี้เพื่อช่วยเหลือให้ SMEs สามารถประกอบธุรกิจได้อย่างเป็นธรรมและยั่งยืน แต่หลักเกณฑ์ในร่างประกาศ กขค. ได้กำหนดไว้เพื่อบังคับใช้กับผู้ประกอบธุรกิจทุกรายที่มีคู่ค้าฝ่ายหนึ่งเป็น SMEs (ทั้งกรณีที่ SMEs เป็นผู้ขายสินค้าหรือให้บริการ และกรณีที่ SMEs เป็นผู้ซื้อสินค้าหรือรับบริการ) ดังนั้น หากมีการประกาศใช้ประกาศ กขค. ฉบับนี้แล้ว อาจส่งผลกระทบต่อในมุมมองต่อการดำเนินธุรกิจของ SMEs ด้วยก็ได้ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กรณีที่ผู้ประกอบธุรกิจเป็น SMEs ทั้งสองฝ่าย ในส่วนของ SMEs ฝ่ายที่เป็นผู้ซื้อสินค้าหรือรับบริการซึ่งต้องชำระค่าสินค้าหรือค่าบริการ ย่อมจำเป็นที่จะต้องชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการตาม Credit Term ที่กำหนดไว้ในร่างประกาศ กขค. เช่นเดียวกัน ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อเงินทุนหมุนเวียน (Working Capital) หรือสภาพคล่องทางการเงินของ SMEs รายนั้นได้ ● กรณีที่ SMEs เป็นฝ่ายที่เป็นผู้ซื้อสินค้าหรือผู้รับบริการซึ่งต้องชำระเงินค่าสินค้าหรือค่าบริการให้แก่ผู้ประกอบการรายใหญ่ การกำหนด Credit Term ไว้ระยะเวลาที่แน่นอนในร่างประกาศ กขค. ดังกล่าว อาจจะทำให้ SMEs รายนั้นต้องชำระเงินค่าสินค้าหรือค่าบริการให้แก่ผู้ประกอบการรายใหญ่เร็วขึ้นกว่าที่เคยได้รับอยู่ด้วยเช่นกัน <p>๒. เนื่องจาก พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้า ได้มีการกำหนดยกเว้นการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวกับนิติบุคคลบางกลุ่ม เช่น รัฐวิสาหกิจ กลุ่มเกษตรกรที่มีกฎหมายรองรับ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ เป็น “สินเชื่อการค้า” หมายความว่า ข้อตกลงในการให้สินเชื่อการค้าระหว่างผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ซึ่งเป็นผู้ขายสินค้าหรือบริการกับผู้ซื้อสินค้าหรือบริการ ซึ่งรวมถึงการฝากขาย (Consignment) หรือการซื้อขายในลักษณะอื่นใด และจะมีการชำระเงินค่าสินค้าหรือบริการภายหลังตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่ตกลงกันไว้เป็นหนังสือ” เพื่อให้เกิดความชัดเจน ทั้งนี้ หากคู่สัญญาทั้ง ๒ ฝ่ายเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ย่อมต้องปฏิบัติตามร่างประกาศนี้ ● ข้อยกเว้นจะใช้กับกรณี รัฐวิสาหกิจที่ดำเนินการตามนโยบายรัฐ โดยทั่วไปจะอยู่ภายใต้กฎหมายการแข่งขันทางการค้า สำหรับกลุ่มเกษตรกร

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>และมีวัตถุประสงค์ดำเนินการทางธุรกิจเพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพเกษตรกร, ธุรกิจที่มีกฎหมายเฉพาะกำกับดูแลในเรื่องการแข่งขันทางการค้า เป็นต้น ดังนั้น หากการออกประกาศ กขค. ฉบับนี้ อาจจะทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันหรือความไม่เป็นธรรมในการประกอบธุรกิจระหว่างผู้ประกอบการที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้ พ.ร.บ. การแข่งขันทางการค้ากับนิติบุคคลในกลุ่มที่ได้รับการยกเว้นดังกล่าวได้</p> <p>๓. ข้อความที่ใช้ในร่างประกาศ กขค. อาจเป็นถ้อยคำที่ค่อนข้างเป็นนามธรรม เช่น ข้อ ๓ “...มีบรรทัดฐานชัดเจน และเป็น การดำเนินการตามธุรกิจปกติอันมีเหตุผลที่สามารถอธิบายได้” ข้อ ๔ วรรคสอง “...การกำหนดระยะเวลาที่แตกต่างจากระยะเวลาที่กำหนดจะต้องเป็นไปตามหลักความเป็นธรรม (Fair Dealing) อันมีเหตุผลที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือเศรษฐศาสตร์” เป็นต้น ซึ่งการใช้ถ้อยคำ ในลักษณะดังกล่าวอาจทำให้แนวทางในการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในร่างประกาศ กขค. ของผู้ประกอบการแต่ละรายมีความแตกต่างกัน โดยจะขึ้นอยู่กับดุลยพินิจและการตีความของผู้ประกอบธุรกิจแต่ละราย ดังนั้น จึงควรที่จะพิจารณาปรับปรุงถ้อยคำดังกล่าวหรือขยายความถ้อยคำดังกล่าวให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p>	<p>จะต้องมีวัตถุประสงค์ดำเนินการทางธุรกิจเพื่อประโยชน์ในการประกอบอาชีพเกษตรกรจึงจะได้รับการยกเว้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อความดังกล่าวใช้ในประเทศอื่น ๆ เช่นกัน เนื่องจาก ลักษณะของการประกอบธุรกิจที่หลากหลาย ทำให้ในบางกรณีจะต้องมีการพิจารณาเป็นรายกรณีต่างจากหลักการโดยทั่วไป ● เห็นควรแก้ไขปรับปรุงร่างประกาศ โดยตัดข้อความ”เป็นไปตามหลักความเป็นธรรม (Fair Dealing)” ออก ทั้งนี้ การพิจารณากรณี “อันมีเหตุผลที่สามารถอธิบายได้” หรือกรณี “อันมีเหตุผลที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือเศรษฐศาสตร์” คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะพิจารณาข้อเท็จจริง รวมถึงเหตุและผลของการกระทำของผู้ประกอบธุรกิจเป็นรายกรณี

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>นางสาวอังคณา เทพประเสริฐวงศ์ สมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย</p> <p>สมาคมฯ เห็นว่ามีความเหมาะสมที่จะช่วยเหลือ SMEs ให้เพิ่มสภาพคล่องเมื่อประสบปัญหาด้วยการผ่อนปรน Credit Term เป็นครั้งคราว อย่างไรก็ตาม สมาคมฯ มีความคิดเห็นว่าการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานระยะเวลา Credit Term ในร่างประกาศ Credit Term ที่แนบมาน อาจส่งผลกระทบต่อการค้าเงินธุรกิจ ดังนี้</p> <p>๑) การกำหนด Credit Term ควรเป็นดุลพินิจของผู้ประกอบการ เนื่องจาก ผู้ประกอบการมีบริบทในการดำเนินธุรกิจแตกต่างกัน ผู้ประกอบการจึงต้องพิจารณาทั้งปัจจัยภายนอก และการบริหารงานภายใน อาทิ ภาวะเศรษฐกิจ ภาวะอุตสาหกรรม ภาวะการค้าเงินธุรกิจของบริษัท สภาพคล่อง ความน่าเชื่อถือด้านการเงินของลูกค้า ลักษณะสินค้า/บริการ ทั้งนี้ การกำหนดมาตรฐาน Credit Term ที่แนบมาน อาจกระทบด้านสภาพคล่องต่อการดำเนินธุรกิจของบริษัท</p> <p>๒) เนื่องจากร่างประกาศ Credit Term บังคับใช้เป็นการทั่วไป จึงอาจส่งผลกระทบต่อ SMEs ที่เป็นคู่ค้ากัน โดย SMEs ที่เป็นคู่ค้ากัน จะต้องชำระค่าสินค้าภายในกรอบระยะเวลาเดียวกันด้วย</p> <p>๓) การกำหนด Credit Term อาจส่งผลกระทบต่อการค้าเงินธุรกิจของผู้ประกอบการขนาดใหญ่ ซึ่งจะกระทบต่อเนื่องไปยังภาพรวมเศรษฐกิจได้ อาทิ ถ้าผู้ประกอบการขนาดใหญ่ต้องชำระค่าสินค้าให้ SMEs ภายใน ๓๐ ถึง ๔๕ วัน ในขณะที่ SMEs ไม่ชำระหรือชำระค่าสินค้าให้ผู้ประกอบการรายใหญ่เกินกว่า ๔๕ วัน ผู้ประกอบการราย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินค้าเป็นการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ การตลาดหรือเศรษฐศาสตร์ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญา ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย ● หากคู่สัญญาทั้ง ๒ ฝ่ายเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ควรมีการปฏิบัติตามร่างประกาศนี้ เพื่อป้องกันมิให้มีพฤติกรรมทางการค้าที่ไม่เป็นธรรม ● คู่สัญญาสามารถตกลงกำหนดระยะเวลาการชำระสินค้าเป็นการค้าเป็นอย่างอื่นได้ โดยจะต้องมีเหตุผลอันสมควรที่สามารถรับฟังได้ในทางธุรกิจ

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>ใหญ่อาจมีปัญหาสภาพคล่อง และอาจมีปัญหาต่อเนื่องไปยังห่วงโซ่ธุรกิจของผู้ประกอบการรายใหญ่ ซึ่งห่วงโซ่ธุรกิจดังกล่าวอาจรวมถึง SMEs เป็นต้น</p> <p>ดังนั้น สมาคมฯ มีความเห็นว่าการกำหนด Credit Term ควรเป็นดุลยพินิจของผู้ประกอบการ โดยภาครัฐควรพิจารณาให้มีกระบวนการในการรับข้อร้องเรียน และดำเนินการแก้ปัญหาข้อร้องเรียนดังกล่าวอย่างรวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ รวมถึงมีการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องที่เกี่ยวข้องอย่างเข้มงวดและรวดเร็ว</p> <p>PIYAPONG CHONWEERAWONG ฝ่ายกฎหมายสินเชื่อ ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน)</p> <ul style="list-style-type: none">● ตามมาตรา ๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุว่ากฎหมายแข่งขันทางการค้าจะไม่ถูกนำไปใช้บังคับกับธุรกิจที่มีกฎหมายเฉพาะกำกับดูแลในเรื่องการแข่งขันทางการค้า จึงอยู่ในข่ายที่สามารถตีความได้ว่าประกาศนี้ (ซึ่งออกตามกฎหมายการแข่งขันทางการค้า) จะไม่ถูกนำมาใช้กับธุรกิจธนาคารพาณิชย์ซึ่งอยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัติธุรกิจสถาบันการเงิน อย่างไรก็ดี เป็นเพียงการตีความซึ่งยังไม่มีความชัดเจน ดังนั้น ควรจะมีการระบุให้ชัดเจนว่าประกาศนี้จะไม่ใช้กับธุรกรรมที่สถาบันการเงินทำกับ SMEs (ไม่ว่าจะเป็นธุรกรรมที่อาศัยดอกเบี้ยหรือที่เป็นค่าธรรมเนียม) เพื่อตัดปัญหาการตีความ ซึ่งถ้ามีการนำ	<p>การตลาดหรือเศรษฐศาสตร์ ภายใต้เงื่อนไขข้อบังคับแห่งสัญญา ตามร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๑) วรรคท้าย</p> <ul style="list-style-type: none">● หน่วยงานกำกับดูแลธุรกิจรายสาขา เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย จะต้องออกกฎหมายที่กำกับดูแลการแข่งขันของธุรกิจซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลเสียก่อน จึงจะเป็นไปตามข้อยกเว้นตาม มาตรา ๔ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งในปัจจุบัน ธนาคารแห่งประเทศไทย ยังมิได้มีการตรากฎหมายกำกับการแข่งขันทางการค้าสำหรับธนาคารและสถาบันการเงินภายใต้การกำกับดูแล

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>ประกาศนี้มาบังคับใช้กับธนาคารพาณิชย์จะมีผลเท่ากับตามหลักแล้วธนาคารพาณิชย์จะกำหนดระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) แก่ SMEs ได้ไม่เกิน ๔๕ วัน</p> <p>นายวีระพงศ์ มาลัย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <ul style="list-style-type: none">● สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าร่างประกาศคณะกรรมการแข่งขันทางการค้า เรื่อง แนวทางพิจารณาการปฏิบัติทางการค้าที่เป็นธรรมเกี่ยวกับระยะเวลาการให้สินเชื่อการค้า (Credit Term) สำหรับผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) นั้น มีการกำหนดนิยามของผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ไว้สอดคล้องกับกฎกระทรวงกำหนดลักษณะของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งจะไม่เป็นปัญหาในการตีความ และการใช้บังคับกฎหมาย นอกจากนี้ ยังจะเป็นประโยชน์กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมอย่างมาก ในด้านการบริหารสภาพคล่องในธุรกิจ โดยเฉพาะวิสาหกิจรายย่อย ที่มีจำนวนการจ้างงานไม่เกินห้าคน หรือมีรายได้ต่อปีไม่เกินหนึ่งล้านแปดแสนบาท ตามประกาศสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เรื่อง การกำหนดลักษณะของวิสาหกิจรายย่อย ซึ่งประกาศ ณ วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีเงินสดหมุนเวียนไม่มากนักในธุรกิจ ดังนั้น จึงเห็นด้วยกับร่างประกาศดังกล่าว	<ul style="list-style-type: none">● กรณีขั้นตอนการจ่ายเงิน ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติการค้าปกติของผู้ประกอบธุรกิจ● กรณีเอกสารยืนยันความเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ได้ปรับแก้ไขร่างประกาศฯ ข้อ ๔ (๓) จาก “จะต้องแสดงเอกสาร เพื่อยืนยันสถานะ” เป็น “จะต้องแสดงเอกสารหลักฐานแสดงจำนวนการจ้างงานหรือเอกสารแสดงรายได้เพื่อยืนยันสถานะการเป็นผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)” เพื่อให้เกิดความชัดเจน ทั้งนี้ รูปแบบ (กระดาษหรืออิเล็กทรอนิกส์) และแบบ (Form) ของเอกสารให้เป็นไปตามที่ผู้ซื้อกำหนด

ลำดับ	เรื่อง/ประเด็น	ความคิดเห็น/ข้อสังเกต	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
		<p>ทั้งนี้ สสว. ขอเสนอความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากร่างประกาศดังกล่าว จะใช้บังคับทั้งระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจขนาดใหญ่และผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และระหว่างผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เป็นคู่ค้าด้วยกันเอง การกำหนดกระบวนการชำระสินเชื่อการค้าที่กำหนดว่าผู้ประกอบการรายใดซึ่งเป็นคู่ค้ากับผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม จะต้องแสดงรายละเอียดชี้แจงกระบวนการและขั้นตอนการจ่ายเงินที่ชัดเจน และผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม จะต้องแสดงเอกสารหลักฐานเพื่อยืนยันสถานะการเป็นผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ให้ผู้ประกอบการซึ่งเป็นคู่ค้าทราบด้วย นั้น ควรมีความชัดเจนไปในทางปฏิบัติว่า จะให้ดำเนินการโดยวิธีใด ใช้หลักฐานใด และควรมีแบบฟอร์มหรือวิธีการที่เป็นไปโดยง่าย เพื่อไม่ให้เป็นการระคายต่อผู้ประกอบการมากเกินไป อันจะเป็นการสร้างความเป็นธรรมในการประกอบธุรกิจให้กับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมตามวัตถุประสงค์ของประกาศดังกล่าวได้อย่างแท้จริง</p>	

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

พฤษภาคม ๒๕๖๔