

**บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ  
ร่างประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า  
เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณากำหนดขอบเขตตลาดและส่วนแบ่งตลาด พ.ศ. ....**

กำหนดเวลาการเปิดรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ <a href="http://www.otcc.or.th">www.otcc.or.th</a> และทางอีเมลของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	วันที่ ๒๔ พฤษภาคม – ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑
จัดเวทีการรับฟังความคิดเห็น	วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมริชมอนด์ สไตร์ลิส คอนเวนชั่น

ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	เหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
- คณะกรรมการมีอำนาจตามกฎหมายในการออกประกาศฉบับนี้หรือไม่	- การออกประกาศเป็นอำนาจของคณะกรรมการ	<b>เหตุผล</b> - เป็นอำนาจตามมาตรา ๑๗ (๓) พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจและประชาชนทั่วไปปรับทราบแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาของคณะกรรมการ <b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b> - คงตามร่างเดิม
- ควรระบุรายละเอียดที่ชัดเจน รวมทั้งยกตัวอย่างประกอบในการพิจารณา	- ไม่ควรระบุตัวอย่างในรายละเอียดในกฎหมายลำดับรอง	<b>เหตุผล</b> - การพิจารณาขอบเขตตลาดและส่วนแบ่งตลาดของผู้ประกอบธุรกิจเป็นการพิจารณาตามรายกรณี โดยจะมีรายละเอียดที่ต่างกันออกไป - กฎหมายลำดับรองฉบับนี้ เป็นการกำหนดแนวทางในการพิจารณาของคณะกรรมการในแต่ละกรณี - สำนักงานจะได้พิจารณาจัดทำแนวทางปฏิบัติของสำนักงานที่ระบุตัวอย่างในรายละเอียดเพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจและประชาชนทั่วไปปรับทราบ <b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b> - คงตามร่างเดิม
- ในพิจารณากำหนดขอบเขตตลาด - จะใช้ผู้บริโภคกลุ่มใดเป็นเกณฑ์ - จะใช้บังคับตลาดสินค้าออนไลน์หรือไม่	- ไม่มีการแก้ไขหลักการพิจารณาขอบเขตตลาด	<b>เหตุผล</b> - ในการพิจารณากำหนดขอบเขตตลาด จะต้องใช้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนผู้บริโภคในสินค้าหรือบริการภาพรวมได้ โดยมีได้ใช้กลุ่มผู้บริโภคเฉพาะใด

ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	เหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> <li>- “ตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง” จะเป็นประเทศไทยทั้งหมดหรือไม่</li> </ul>		<p>เป็นเกณฑ์ และพิจารณาโดยใช้หลักการทดแทนกันได้ของสินค้าหรือบริการโดยพิจารณาในมิติของคุณลักษณะ ราคา หรือวัตถุประสงค์ (Product Market) และมิติพื้นที่ในการจำหน่ายสินค้า (Geographical Market)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการพิจารณากำหนดขอบเขตตลาดและส่วนแบ่งตลาด ตลาดออนไลน์ ถือเป็นช่องทางการขายช่องทางหนึ่งของสินค้าหรือบริการ ซึ่งต้องนำมาพิจารณาถึงว่าเป็นการแข่งขันหรือสามารถทดแทนกันได้หรือไม่</li> <li>- การพิจารณาตลาดภูมิศาสตร์อาจเป็นได้ทั้งกรณีที่ตั้งประเทศคือตลาดเดียว หรืออาจเป็นเฉพาะในเขตพื้นที่ของอำเภอ จังหวัด หรือภาค ขึ้นอยู่กับข้อจำกัดของสินค้าหรือบริการในมิติต่าง ๆ กัน เช่น อายุการใช้งาน การขนส่ง ความนิยม การเดินทางเพื่อไปใช้บริการ</li> </ul> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คงตามร่างเดิม</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักเกณฑ์การแต่งตั้งอนุกรรมการเพื่อพิจารณากำหนดขอบเขตตลาดกรณีมีความยุ่งยากซับซ้อน</li> <li>- ควรกำหนดว่าจะต้องแต่งตั้งมาจากภาคส่วนที่แตกต่างกัน ภาคละหนึ่งคน เพื่อให้การพิจารณาเป็นธรรมและครอบคลุมข้อมูลเชิงลึกจากทุกภาคส่วน</li> <li>- ในบางกรณี ควรได้รับความเห็นจากผู้แทนมากกว่า ๕ คน</li> <li>- ในบางกรณี อาจต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา มากกว่า ๖๐ วัน (ระยะเวลาช่วงแรก ๓๐ วันและสามารถขยายเวลาได้อีกไม่เกิน ๓๐ วัน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นควรปรับให้อนุกรรมการประกอบด้วยผู้แทนจากภาครัฐ ภาควิชาการ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องจำนวน ๕-๘ คน</li> <li>- ไม่แก้ไขประเด็นระยะเวลาการพิจารณา</li> </ul>	<p><b>เหตุผล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดให้มีผู้แทนจากทุกภาคส่วนจะเกิดความรอบคอบในการพิจารณา และการเพิ่มจำนวนอนุกรรมการเป็น ๕-๘ คน จะเพิ่มความยืดหยุ่นให้การดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ</li> <li>- การขยายระยะเวลาออกไปให้มากกว่า ๖๐ วัน จะทำให้การพิจารณา วินิจฉัยล่าช้าออกไป</li> </ul> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นในส่วนขององค์ประกอบของอนุกรรมการ</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณาการทดแทนกันด้านอุปสงค์ของสินค้าหรือบริการ</li> <li>- การพิจารณาการทดแทนกันด้านอุปสงค์และอุปทานยังขาดข้อมูลที่จำเป็น รวมถึงเงื่อนไขการพิจารณาข้อมูลต่าง ๆ ในรายละเอียด</li> <li>- การกำหนดลักษณะข้อมูลที่มีความหลากหลาย จะเปิดโอกาสให้มีการใช้ดุลยพินิจอย่างกว้างขวาง ทำให้การ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการแก้ไขหลักการพิจารณาขอบเขตตลาด</li> </ul>	<p><b>เหตุผล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่างประกาศระบุรายละเอียดของข้อมูลที่จะใช้ในพิจารณา มีรายละเอียดที่ชัดเจนในระดับหนึ่ง แต่ยังเปิดให้คณะกรรมการใช้ดุลพินิจที่เหมาะสมได้ตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้ ในขณะเดียวกันก็ได้ให้สามารถใช้ดุลพินิจได้อย่างไม่จำกัด</li> <li>- การพิจารณาขอบเขตตลาดจะต้องพิจารณาเงื่อนไขซึ่งเป็นการจำกัดการ</li> </ul>

ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	เหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
<p>พิจารณาของคณะกรรมการมีมาตรฐานที่หลากหลายแตกต่างกันได้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องมีลำดับในการพิจารณาขอบเขตที่ชัดเจนว่าจะใช้หลักอุปสงค์หรืออุปทานหรือการแข่งขันในอนาคตก่อนหลัง อย่างไร</li> </ul>		<p>แข่งขันในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับตลาดร่วมกัน คือ การทดแทนกันได้ทางอุปสงค์ การทดแทนกันได้ทางอุปทาน และการแข่งขันที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต ไม่มีลำดับก่อนหลัง</p> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คงตามร่างเดิม</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- หากไม่สามารถพิจารณาการทดแทนกันด้านอุปสงค์เพื่อกำหนดขอบเขตตลาดข้างต้น ให้ใช้ SSNIP Test</li> <li>- เหตุใดจึงไม่กำหนดการใช้ SSNIP Test ไว้ในตอนต้น</li> <li>- ระบุว่าเพิ่มราคาร้อยละ ๑๐ ของราคาปัจจุบัน แต่ไม่ได้ระบุระยะเวลาในการพิจารณา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการแก้ไขหลักการพิจารณาขอบเขตตลาด</li> </ul>	<p><b>เหตุผล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ร่างประกาศฯ ระบุขั้นตอนของการพิจารณาลำดับข้อมูลในการพิจารณาการทดแทนกันได้ทางอุปสงค์ในการกำหนดขอบเขตตลาด ซึ่งจะพิจารณา Product Market และ Geographic Market ก่อน โดยหากไม่สามารถหาข้อสรุปได้จึงใช้ SSNIP Test ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ซับซ้อนมากที่สุด</li> </ul> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คงตามร่างเดิม</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเปิดให้พิจารณาการแข่งขันกับสินค้าหรือบริการที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เป็นหลักเกณฑ์ที่กว้างเกินไป อาจขาดความชัดเจนต่อผู้ประกอบการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการแก้ไขหลักการพิจารณาขอบเขตตลาด</li> </ul>	<p><b>เหตุผล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เป็นการกำหนดให้คณะกรรมการต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้และแนวโน้มของการแข่งขันในตลาดที่อาจเกิดในอนาคต โดยคณะกรรมการสามารถใช้ดุลพินิจที่เหมาะสมในการพิจารณาประเด็นนี้</li> </ul> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คงตามร่างเดิม</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณาส่วนแบ่งตลาด มีประเด็นแตกต่างกัน ดังนี้</li> <li>- ควรพิจารณาส่วนแบ่งตลาดจาก “ปริมาณจำหน่าย” และ “ยอดเงินขาย” โดยควรตัด “ปริมาณการผลิต” และ “กำลังการผลิต” ออก</li> <li>- นำปริมาณต่างๆ มาคำนวณ เพื่อหาสัดส่วนร้อยละ หากผลลัพธ์ต่างกัน อาจทำให้เกิดปัญหาในการพิจารณาได้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการแก้ไขหลักการพิจารณาขอบเขตตลาด</li> </ul>	<p><b>เหตุผล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ในการพิจารณาส่วนแบ่งตลาด มักจะประสบปัญหาไม่สามารถหาข้อมูลบางชนิดได้ จึงควรมีทางเลือกให้คณะกรรมการใช้ในการพิจารณา ทั้งนี้ มิได้เปิดกว้างให้คณะกรรมการสามารถใช้ดุลพินิจพิจารณาข้อมูลใดก็ได้</li> </ul> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คงตามร่างเดิม</li> </ul>

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ตุลาคม ๒๕๖๑