

**บันทึกสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อ  
ร่างประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า  
เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาการกระทำร่วมกันของผู้ประกอบธุรกิจอันเป็นการผูกขาด  
หรือลดการแข่งขัน หรือจำกัดการแข่งขัน พ.ศ. ....**

กำหนดเวลาการเปิดรับฟังความคิดเห็นบนเว็บไซต์ <a href="http://www.otcc.or.th">www.otcc.or.th</a> และทางอีเมลของสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	วันที่ ๒๔ พฤษภาคม – ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๑
จัดเวทีการรับฟังความคิดเห็น	วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ณ โรงแรมริชมอนด์ สไตร์ลิส คอนเวนชั่น

ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	เหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
- คณะกรรมการมีอำนาจตามกฎหมายในการออกประกาศฉบับนี้หรือไม่	- การออกประกาศเป็นอำนาจของคณะกรรมการ	<b>เหตุผล</b> - เป็นอำนาจตามมาตรา ๑๗ (๓) พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปรับทราบแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาของคณะกรรมการ <b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b> - คงตามร่างเดิม
- คำนิยามของคำว่า “คู่ค้า” ที่ระบุว่าเป็น “ผู้ประกอบการธุรกิจที่มีได้แข่งขันในตลาดเดียวกัน และประกอบธุรกิจระหว่างกัน” เห็นควรตัดคำว่า “มีได้แข่งขันในตลาดเดียวกัน” ออก	- ยกเลิกคำนิยามคำว่า “คู่แข่งกัน” และ “คู่ค้า”	<b>เหตุผล</b> - คำว่า “คู่แข่งกัน” และ “คู่ค้า” เป็นถ้อยคำสามัญที่เข้าใจเป็นการทั่วไป จึงไม่จำเป็นต้องกำหนดเป็นคำนิยาม เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนในการตีความ <b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b> - แก้ไขปรับปรุงโดยยกเลิกคำนิยามคำว่า “คู่แข่งกัน” และ “คู่ค้า”
- คำนิยามของคำว่า “การผูกขาด” “ลดการแข่งขัน” และ “จำกัดการแข่งขัน” - คำนิยามไม่มีความชัดเจนเพียงพอ - “การลดการแข่งขัน” กับ “การจำกัดการแข่งขัน” แตกต่างกันอย่างใด	- ให้แก้ไขคำนิยามคำว่า “การผูกขาด” “ลดการแข่งขัน” และ “จำกัดการแข่งขัน” ให้ชัดเจน	<b>เหตุผล</b> - เห็นด้วยกับความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็นในการปรับปรุงคำนิยาม “การผูกขาด” ให้ชัดเจนขึ้น และเห็นควรปรับเป็นการอธิบายเกี่ยวกับ “ลดการแข่งขัน” และ “จำกัดการแข่งขัน” โดยใช้วิธียกตัวอย่างโดยสรุปไว้ - ส่วนแบ่งตลาดรวมขั้นต่ำของผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการร่วมกันควร

ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	เหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดว่า “การลดการแข่งขัน” และ “การจำกัดการแข่งขัน” ต้องพิจารณาการกระทำของผู้ประกอบธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดรวมกันตั้งแต่ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป เห็นว่ามีระดับต่ำเกินไป ควรปรับเป็นตัวเลขที่สูงกว่า เช่น ร้อยละ ๑๕ หรือ ร้อยละ ๓๐ เป็นต้น</li> <li>- ส่วนแบ่งตลาดขั้นต่ำ (ร้อยละ ๑๐) ในการพิจารณาว่าเป็น “การลดการแข่งขัน” หรือ “การจำกัดการแข่งขัน” ควรแยกการพิจารณาของการกระทำร่วมกันระหว่างคู่แข่งชั้น (Horizontal) และระหว่างคู่ค้า (Vertical)</li> </ul>		<p>คงไว้ที่ระดับร้อยละ ๑๐ เนื่องจากปัจจุบันหลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ากำหนดให้ผู้ประกอบธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดต่ำกว่าร้อยละ ๑๐ ได้รับการยกเว้นไม่เข้าข่ายการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ซึ่งเป็นการกำหนดระดับส่วนแบ่งตลาดขั้นต่ำที่ถือว่าไม่กระทบต่อตลาด</p> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- แก้ไขปรับปรุงตามความเห็นจากการรับฟังความคิดเห็น โดยปรับคำนิยาม “การผูกขาด” ให้ชัดเจนตามหลักการทางเศรษฐศาสตร์ และปรับเรื่อง “ลดการแข่งขัน” และ “จำกัดการแข่งขัน” ให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณาการกระทำร่วมกันระหว่างผู้ประกอบธุรกิจตามบทบัญญัติมาตรา ๕๔ และ ๕๕ ว่ามีรูปแบบใดบ้าง <ul style="list-style-type: none"> <li>- เสนอให้ยกเว้นการกระทำบางประการที่ส่งผลดีต่อผู้บริโภคและข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดหรือพัฒนาคุณภาพหรือมาตรฐานของสินค้าหรือบริการ</li> <li>- ควรวางแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนว่ากรณีใดถือว่าการกระทำที่เพียงพอที่จะพิสูจน์การตระหนักรู้ของผู้ประกอบธุรกิจตามข้อ ๕ (๓) ว่าไม่มีส่วนร่วมในการกระทำร่วมกัน</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการแก้ไขหลักการพิจารณารูปแบบของการกระทำร่วมกันที่ลดหรือจำกัดการแข่งขัน</li> </ul>	<p><b>เหตุผล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- กฎหมายลำดับรองฉบับนี้ เป็นการกำหนดแนวทางในการพิจารณาของคณะกรรมการในแต่ละกรณี</li> <li>- การกำหนดรายละเอียดที่มากกว่านี้จะเป็นการจำกัดอำนาจในการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการในการพิจารณาว่ามี “การตระหนักรู้” ของผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการร่วมกัน</li> <li>- ข้อยกเว้นการกระทำที่กำหนดไว้ตามบทบัญญัติมาตรา ๕๔ วรรคท้าย และมาตรา ๕๖ และในร่างประกาศข้อ ๙ ข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒</li> <li>- สำนักงานจะได้พิจารณาจัดทำแนวทางปฏิบัติของสำนักงานที่ระบุตัวอย่างในรายละเอียดเพื่อให้ผู้ประกอบธุรกิจและประชาชนทั่วไปรับทราบ</li> </ul> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คงตามร่างเดิม</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรยกเว้นการกระทำร่วมกันระหว่างผู้ประกอบธุรกิจที่แข่งขันกัน ที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๔ ในกรณีที่มีกำลังการผลิต (Capacity) หรือทรัพยากรจำกัดหรือไม่</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการแก้ไขหลักการพิจารณาในประเด็นนี้</li> </ul>	<p><b>เหตุผล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ข้อยกเว้นการกระทำที่ฝ่าฝืนมาตรา ๕๔ ได้กำหนดไว้แล้วตามบทบัญญัติมาตรา ๕๔ วรรคท้ายและในร่างประกาศข้อ ๙</li> </ul> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คงตามร่างเดิม</li> </ul>

ความคิดเห็นที่ได้รับ	มติหรือผลการพิจารณาของคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า	เหตุผลและแนวทางในการดำเนินการต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกระทำร่วมกันระหว่างผู้ประกอบการที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๕๕ ควรใช้หลักเหตุผลโดยมีถือว่าเป็นความผิดโดยทันที และควรระบุตัวอย่างการกระทำระหว่างผู้ประกอบการต่างระดับกันที่ถือเป็นการฝ่าฝืนและไม่เป็นการฝ่าฝืนกฎหมายด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการแก้ไขหลักการพิจารณาในประเด็นนี้</li> </ul>	<p><b>เหตุผล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกกฎหมายลำดับรองเพื่อบังคับใช้กฎหมายจะต้องไม่เกินกรอบที่กฎหมายกำหนด</li> <li>- การกระทำความผิดตามมาตรา ๕๕ มีข้อยกเว้นว่าไม่เป็นความผิดตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๖ และในร่างประกาศข้อ ๑๑ และข้อ ๑๒</li> <li>- สำนักงานจะได้พิจารณาจัดทำแนวทางปฏิบัติของสำนักงานที่ระบุตัวอย่างในรายละเอียดเพื่อให้ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปรับทราบ</li> </ul> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คงตามร่างเดิม</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การพิจารณาข้อยกเว้นการกระทำผิดตามมาตรา ๕๖ <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการจะจัดทำเกณฑ์ข้อยกเว้นในลักษณะ Block Exemption ที่ EU ดำเนินการหรือไม่ โดยเห็นว่าจะเกิดความชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อภาคธุรกิจอย่างมาก</li> <li>- ข้อยกเว้นการกระทำผิดตามมาตรา ๕๖ ควรกำหนดข้อยกเว้นข้อตกลงทางสิทธิทรัพย์สินทางปัญญาที่เป็นธรรมด้วยหรือไม่</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่มีการแก้ไขหลักการพิจารณาในประเด็นนี้</li> </ul>	<p><b>เหตุผล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกประกาศฉบับนี้เพื่อให้ผู้ประกอบการและประชาชนทั่วไปรับทราบแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาของคณะกรรมการ</li> <li>- ข้อยกเว้นการกระทำปัจจุบันสามารถทำได้เฉพาะกรณีที่กำหนดไว้ตามกฎหมายเท่านั้น กรณีอื่น ๆ จะสามารถกำหนดในกฎกระทรวงที่กำหนดลักษณะข้อตกลงหรือรูปแบบธุรกิจ ซึ่งจะออกตามคำแนะนำของคณะกรรมการ</li> </ul> <p><b>แนวทางในการดำเนินการต่อไป</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คงตามร่างเดิม</li> </ul>

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

ตุลาคม ๒๕๖๑