



ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า  
กรณีไม่แจ้งผลการรวมธุรกิจภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ระหว่าง	{	คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า	ผู้กล่าวหา
		บริษัท ก. จำกัด (มหาชน) นาย ข.	คู่กรณีที่ ๑ คู่กรณีที่ ๒

ข้อร้องเรียน

ด้วยความปรากฏต่อสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าว่า การรวมธุรกิจระหว่าง คู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) เข้าข่ายเป็นการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่ง โดยคู่กรณีที่ ๑ มิได้แจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

ข้อเท็จจริง

คู่กรณีที่ ๑ เป็นผู้ประกอบธุรกิจที่กระทำการรวมธุรกิจ จดทะเบียนจัดตั้งบริษัทที่ประเทศไทย ประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขาย เพื่อเช่า และให้บริการด้านที่อยู่อาศัยแบบครบวงจร มีรายได้รวมในปี ๒๕๖๓ จำนวน X,XXX,XXX,XXX บาท และมีบริษัทที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ ซึ่งถือว่ามีสถานะเสมือนเป็นหน่วยธุรกิจเดียวกัน (Single Economic Entity) จำนวน ๒๔ บริษัท ทำสัญญาซื้อขายหุ้นสามัญของบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) จำนวน ๑๐,๐๐๐ หุ้น ดำเนินการแล้วเสร็จโดยมีการเปลี่ยนแปลงรายชื่อผู้ถือหุ้นเมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ คู่กรณีที่ ๑ แจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

คู่กรณีที่ ๒ ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหาร และรองกรรมการผู้จัดการ กลุ่มงานกฎหมาย ได้รับมอบอำนาจจากคณะกรรมการบริษัทในการเข้าซื้อหุ้นของบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) รวมถึงมีอำนาจในการดำเนินการต่าง ๆ อันจำเป็นและสมควรที่เกี่ยวข้องกับการทำรายการซื้อหุ้นสามัญของบริษัทอื่น การทำสัญญาการประสานกับผู้ขาย หรือการประสานงานกับหน่วยงานราชการ

บริษัท ค. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจ จดทะเบียนจัดตั้งที่ประเทศไทย มีรายได้รวมในปี ๒๕๖๔ จำนวน X,XXX,XXX,XXX บาท ทั้งนี้ บริษัท ค. จำกัด (มหาชน) มีบริษัทที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการ ซึ่งถือว่ามีสถานะเสมือนเป็นหน่วยธุรกิจเดียวกัน (Single Economic Entity) จำนวน ๘ บริษัท

ประเด็น...

## ประเด็นวินิจฉัย

กรณีมีประเด็นต้องวินิจฉัย ดังนี้

๑. คู่กรณีที่ ๑ กระทบความผิดฐานไม่แจ้งผลการรวมธุรกิจภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่
๒. มีบุคคลใดต้องรับผิดตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่
๓. การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองสำหรับคู่กรณีที่ ๑ และคู่กรณีที่ ๒

## คำวินิจฉัย

คู่กรณีที่ ๑ กระทบความผิดฐานไม่แจ้งผลการรวมธุรกิจภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแจ้งผลการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ อันเป็นความผิดตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

การพิจารณาประเด็นนี้จำเป็นต้องพิจารณาก่อนว่า การรวมธุรกิจระหว่างคู่กรณีที่ ๑ กับบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) เป็นการรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

คณะกรรมการการการแข่งขันทางการค้าพิเคราะห์ข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า คู่กรณีที่ ๑ เข้าซื้อหุ้นสามัญจำนวน ๔๗๐,๐๐๐ หุ้น คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๙ ของจำนวนหุ้นที่ออกและชำระแล้วของบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) ภายหลังจากเข้าทำธุรกรรมดังกล่าวเสร็จสิ้น คู่กรณีที่ ๑ มีสัดส่วนจำนวนหุ้นที่ถืออยู่ในบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) เมื่อรวมกับจำนวนหุ้นที่มีอยู่เดิม เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๓๕.๓๕ ของจำนวนหุ้นที่ออกและชำระแล้ว ทั้งนี้ บริษัท ค. จำกัด (มหาชน) มีหุ้นเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ เมื่อคู่กรณีที่ ๑ ซื้อหรือกระทำการอื่นใดอันเป็นผลให้ตนได้มาซึ่งหุ้นหรือเป็นผู้ถือหุ้นของบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) ณ สิ้นวันใดวันหนึ่งเพิ่มขึ้นจนถึงหรือข้ามจุดที่กำหนด (ร้อยละยี่สิบห้า ร้อยละห้าสิบ และร้อยละเจ็ดสิบห้าของสิทธิออกเสียงทั้งหมดของกิจการ) คู่กรณีที่ ๑ จึงต้องทำคำเสนอซื้อหลักทรัพย์ทั้งหมดของบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) ตามหลักเกณฑ์ของประกาศคณะกรรมการกำกับดูแลตลาดทุนที่ ๑๒/๒๕๕๔ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงถือได้ว่าเป็นการเข้าซื้อหรือได้มาซึ่งหุ้นใบสำคัญแสดงสิทธิที่จะซื้อหุ้น หรือหลักทรัพย์อื่นที่อาจแปลงสภาพแห่งสิทธิเป็นหุ้นได้ ณ สิ้นวันใดวันหนึ่งเพิ่มขึ้นถึงหรือเกินกว่าร้อยละยี่สิบห้าขึ้นไปของจำนวนสิทธิออกเสียงทั้งหมดของบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) ซึ่งอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายว่าด้วยหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ และส่งผลให้คู่กรณีที่ ๑ เกิดอำนาจในการควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการในบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) ดังนั้น จึงเป็นการรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๑ วรรคสี่ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๔ (๑) ของประกาศคณะกรรมการการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเข้าซื้อสินทรัพย์หรือหุ้น เพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการที่เป็นการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑

ประเด็นที่ต้องพิจารณาเป็นประการต่อมาคือ การรวมธุรกิจระหว่างคู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) เป็นการรวมธุรกิจที่ก่อให้เกิดการผูกขาดหรือเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่มีอำนาจเหนือตลาดหรือไม่

ในประเด็น...

ในประเด็นนี้ปรากฏข้อเท็จจริงประกอบการวินิจฉัย ดังนี้

(๑) ขอบเขตตลาด (Market Definition)

เมื่อพิจารณาขอบเขตตลาดที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจระหว่างคู่กรณีที่ ๑ กับบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) พบว่า ตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้อง (Relevant Product Market) คือ ตลาดธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อที่อยู่อาศัย คู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) ต่างประกอบธุรกิจแข่งขันอยู่ในตลาดธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อที่อยู่อาศัย ส่วนตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (Relevant Geographic Market) คือ ตลาดระดับกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เนื่องจากเป็นพื้นที่ซึ่งคู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) มีการประกอบธุรกิจพัฒนาอสังหาริมทรัพย์อยู่ในพื้นที่ทับซ้อนกัน

(๒) ยอดเงินขายและส่วนแบ่งตลาด

คู่กรณีที่ ๑ เมื่อรวมธุรกิจกับบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) รวมถึงบริษัทที่มีความสัมพันธ์กันทางนโยบายหรืออำนาจสั่งการซึ่งถือว่ามีสถานะเสมือนเป็นหน่วยธุรกิจเดียวกัน จะมียอดเงินขายรวมกันตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป โดยมีส่วนแบ่งตลาดเป็นลำดับที่ ๕ ซึ่งไม่ถึงร้อยละห้าสิบ และไม่เป็นผู้ประกอบการที่มีส่วนแบ่งตลาดสูงสุดสามรายแรก ดังนั้น คู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) จึงไม่เป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ตามข้อ ๓ (๑) และ (๒) ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด พ.ศ. ๒๕๖๓ อีกทั้งการรวมธุรกิจระหว่างคู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) ยังไม่ก่อให้เกิดการผูกขาด เนื่องจากยังมีผู้ประกอบการมากกว่าหนึ่งรายดำเนินธุรกิจในตลาดดังกล่าว

ประเด็นที่ต้องพิจารณาเป็นประการต่อมาคือ การรวมธุรกิจระหว่างคู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) เป็นการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่งตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

การรวมธุรกิจระหว่างคู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด ไม่ก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด แต่เป็นการรวมธุรกิจที่ยอดเงินขายของผู้ประกอบธุรกิจที่จะรวมธุรกิจในตลาดใดตลาดหนึ่งรวมกันตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป จึงถือเป็นการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญในตลาดใดตลาดหนึ่ง ส่งผลให้คู่กรณีที่ ๑ ซึ่งเป็นผู้ประกอบการที่กระทำการรวมธุรกิจ มีหน้าที่ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รวมธุรกิจ ตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบกับ ข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการเข้าซื้อสินทรัพย์หรือหุ้น เพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการที่เป็นการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า การรวมธุรกิจระหว่างคู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) แล้วเสร็จในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ คู่กรณีที่ ๑ จึงมีหน้าที่ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจภายในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕ แต่คู่กรณีที่ ๑ แจ้งผลการรวมธุรกิจ เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดเป็นเวลา ๑๐๐ วัน แม้คู่กรณีที่ ๑ ให้การว่า การที่คู่กรณีที่ ๑ มิได้ดำเนินการแจ้งผลการรวมธุรกิจภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนดไม่ได้เกิดขึ้นโดยเจตนาที่จะฝ่าฝืนกฎหมาย แต่เกิดขึ้นเนื่องจากไม่ทราบว่ามีหน้าที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เนื่องจากคู่กรณีที่ ๑ ได้ดำเนินการรายงานผลการซื้อหลักทรัพย์ต่อสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา ๒๕๖ แห่งพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ และประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ.๑๒/๒๕๕๔ เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการในการเข้าถือหลักทรัพย์เพื่อครอบงำกิจการ แล้ว ประกอบกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย หรือสำนักงานคณะกรรมการ

กำกับ...

กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ไม่ได้แจ้งให้คู่กรณีที่ ๑ ทราบว่า การเข้าซื้อหุ้นของบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าแต่อย่างใด ซึ่งเป็นการอ้างความไม่รู้กฎหมายเป็นข้อแก้ตัว แต่บุคคลจะอ้างความไม่รู้กฎหมายเพื่อให้ไม่ต้องรับผิดชอบในผลแห่งการกระทำของตนไม่ได้ **ข้ออ้างของคู่กรณีที่ ๑ ในประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น** ต่อมา คู่กรณีที่ ๑ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมในภายหลังโดยยอมรับว่า คู่กรณีที่ ๑ มีหน้าที่ต้องแจ้งผลการรวมธุรกิจต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่รวมธุรกิจ แต่คู่กรณีที่ ๑ ได้ดำเนินการล่าช้าเกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดจริง

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า การกระทำของคู่กรณีที่ ๑ ที่แจ้งผลการรวมธุรกิจระหว่างคู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) ต่อคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ในวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ เกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดเป็นเวลา ๑๐๐ วัน เป็นความผิดฐานไม่แจ้งผลการรวมธุรกิจภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบข้อ ๔ ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการแจ้งผลการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ อันเป็นความผิด ตามมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีโทษทางปกครองต้องชำระค่าปรับทางปกครองในอัตราไม่เกินสองแสนบาท และปรับอีกในอัตราไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทต่อวัน ตลอดเวลาที่ฝ่าฝืนอยู่

**ประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยเป็นประการต่อมาคือ มีบุคคลใดต้องรับผิดชอบตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่**

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิเคราะห์ข้อเท็จจริง พยานหลักฐาน และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า คู่กรณีที่ ๒ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการบริหาร และรองกรรมการผู้จัดการ กลุ่มงานกฎหมาย เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการแต่เพียงผู้เดียว เนื่องจากการทำธุรกรรมเข้าซื้อหุ้นซื้อกิจการในบริษัทอื่นนั้น คณะกรรมการบริษัทได้มอบอำนาจให้คณะกรรมการบริหารเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าว รวมถึงให้มีอำนาจในการดำเนินการต่าง ๆ อันจำเป็นและสมควรที่เกี่ยวข้องกับการทำรายการซื้อหุ้นสามัญของบริษัทอื่น การทำสัญญา การประสานกับผู้ขาย หรือการประสานงานกับหน่วยงานราชการ เมื่อพิจารณาตามโครงสร้างของบริษัทแล้ว คณะกรรมการบริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับการทำธุรกรรมดังกล่าวข้างต้น คือ กลุ่มงานกฎหมาย โดยคู่กรณีที่ ๒ ดำรงตำแหน่งกรรมการบริหาร และรองกรรมการผู้จัดการ กลุ่มงานกฎหมาย เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการทำธุรกรรมดังกล่าวตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จการ รวมทั้งมีหน้าที่ต้องสั่งการหรือกระทำการต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไป เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คู่กรณีที่ ๑ ซึ่งเป็นนิติบุคคล กระทบความผิดฐานไม่แจ้งผลการรวมธุรกิจภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ตามที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น คู่กรณีที่ ๒ ในฐานะบุคคลผู้ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานเกี่ยวกับการแจ้งผลการรวมธุรกิจระหว่างคู่กรณีที่ ๑ กับบริษัท ค. จำกัด จนเป็นเหตุให้คู่กรณีที่ ๑ กระทบความผิด คู่กรณีที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยต้องรับโทษปรับทางปกครองเช่นเดียวกับคู่กรณีที่ ๑ ด้วย

**ประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยเป็นประการสุดท้ายคือ การกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครองสำหรับคู่กรณีที่ ๑ และคู่กรณีที่ ๒**

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาความร้ายแรงแห่งพฤติการณ์ในการกระทำผิด ประกอบกับพฤติกรรมการกระทำผิด ตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเห็นควรกำหนดอัตราค่าปรับทางปกครอง ดังนี้

(๑) คู่กรณีที่ ๑ ให้ลงโทษปรับทางปกครองกรณีค่าปรับฝ่าฝืนในอัตราค่าปรับทางปกครองสูงสุดเป็นจำนวนเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเป็นกรณีสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าตรวจสอบพบ

การกระทำความผิด ไม่ใช่กรณีที่เข้ามายื่นแจ้งผลการรวมธุรกิจเอง ส่วนค่าปรับตามระยะเวลาที่ฝ่าฝืนให้ลดหย่อนค่าปรับร้อยละ ๕๐ จากอัตราเต็ม ๑๐,๐๐๐ บาทต่อวัน ลดหย่อนเหลือ ๕,๐๐๐ บาทต่อวัน (ล่าช้า ๑๐๐ วัน) เนื่องจากคู่กรณีที่ ๑ ยอมรับว่ากระทำความผิดจริง และดำเนินการแก้ไขความผิดโดยเร็วที่สุด และให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี รวมค่าปรับตามระยะเวลาฝ่าฝืนสำหรับคู่กรณีที่ ๑ เป็นจำนวนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) คู่กรณีที่ ๒ ให้ลงโทษปรับทางปกครองกรณีค่าปรับฝ่าฝืน โดยให้ลดหย่อนค่าปรับลงในอัตราค่าปรับร้อยละ ๕๐ จาก ๒๐๐,๐๐๐ บาท ลดหย่อนเหลือ ๑๐๐,๐๐๐ บาท และค่าปรับตามระยะเวลาที่ฝ่าฝืนให้ลดหย่อนค่าปรับร้อยละ ๕๐ จากอัตราเต็ม ๑๐,๐๐๐ บาทต่อวัน ลดหย่อนเหลือ ๕,๐๐๐ บาทต่อวัน (ล่าช้า ๑๐๐ วัน) เนื่องจากคู่กรณีที่ ๒ ยอมรับว่ากระทำความผิดจริง และดำเนินการแก้ไขความผิดโดยเร็วที่สุด และให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี รวมค่าปรับตามระยะเวลาฝ่าฝืนสำหรับคู่กรณีที่ ๒ เป็นจำนวนเงิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท

### มติคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติเป็นเอกฉันท์เห็นว่า การกระทำของคู่กรณีที่ ๑ ที่แจ้งผลการรวมธุรกิจระหว่างคู่กรณีที่ ๑ และบริษัท ค. จำกัด (มหาชน) เกินกว่าระยะเวลาที่กฎหมายกำหนดเป็นความผิดตามมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ลงโทษปรับทางปกครองแก่คู่กรณีที่ ๑ เป็นจำนวนเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๗๐๐,๐๐๐ บาท

ส่วนคู่กรณีที่ ๒ ในฐานะบุคคลซึ่งต้องรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคล จนเป็นเหตุให้คู่กรณีที่ ๑ กระทำความผิด ต้องรับผิดชอบตามมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ลงโทษปรับทางปกครองแก่คู่กรณีที่ ๒ เป็นจำนวนเงินค่าปรับทั้งสิ้น ๖๐๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๑๒ มกราคม ๒๕๖๖