



ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า  
กรณีได้รับความเสียหายจากการแทรกแซงราคาเปิดประมูล

ระหว่าง { นาย ก. ผู้ร้อง  
บริษัท ข. ผู้ถูกร้อง

ข้อร้องเรียน

ผู้ร้องมีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ถึงเลขาธิการคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า สรุปความได้ว่า ผู้ร้องเป็นคู่สัญญาเช่าซื้อรถยนต์ทะเบียน xxxx กรุงเทพมหานคร กับผู้ถูกร้อง แต่ต่อมาประสบปัญหาทางเศรษฐกิจไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อได้ จึงได้ส่งมอบรถยนต์คันดังกล่าวคืนให้กับผู้ถูกร้อง ต่อมาปลายปี ๒๕๖๒ ผู้ถูกร้องได้นำรถยนต์คันดังกล่าวดำเนินการขายทอดตลาด ณ ห้องสรรพสินค้าบิ๊กซี จังหวัดระยอง โดยก่อนเริ่มประมูลผู้ถูกร้องได้รับเอกสารเชิญชวนให้ประมูลรถยนต์คันดังกล่าวในราคา ๒๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท จากบริษัท ค. แต่เมื่อเริ่มการประมูลกลับมีการแจ้งเปลี่ยนราคาใหม่เป็น ๑๘๔,๐๐๐.๐๐ บาท โดยผู้ร้องไม่สามารถใช้สิทธิในการโต้แย้งราคาเริ่มการประมูลดังกล่าวได้ ผู้ร้องจึงเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกร้องที่อยู่ใต้อำนาจการประมูลได้เข้าแทรกแซงราคาเปิดประมูล ทำให้เกิดผลเสียหายต่อผู้ร้อง และเชื่อว่าน่าจะมีผู้บริหารของผู้ถูกร้องสั่งให้เจ้าหน้าที่รายดังกล่าวกระทำการกลั่นแกล้งผู้ร้องโดยเจตนา จึงขอให้สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าสอบสวนเอาผิดต่อผู้ร่วมกระทำการดังกล่าวที่ทำให้ผู้ร้องเสียผลประโยชน์ที่จะได้รับจากการประมูลที่เป็นธรรม

ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงที่ได้จากการแสวงหาข้อเท็จจริงของฝ่ายแสวงหาข้อเท็จจริงทั่วไปรับฟังได้ว่า ผู้ร้องเป็นคู่สัญญาเช่าซื้อรถยนต์ทะเบียน xxxx กรุงเทพมหานคร กับผู้ถูกร้อง โดยผู้ร้องได้สิทธิจากผู้เช่าซื้อเดิม แต่ต่อมาผู้ร้องไม่สามารถปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อได้ จึงได้ส่งมอบรถยนต์คันดังกล่าวคืนให้กับผู้ถูกร้อง สาขาภูเก็ต และผู้ร้องพยายามส่งหนังสือให้ผู้ถูกร้อง สาขาภูเก็ต ช่วยดำเนินการเร่งรัดการขายทอดตลาด แต่ผู้ถูกร้องไม่ตอบรับ ผู้ร้องจึงไปแจ้งเรื่องร้องเรียนกับศูนย์ดำรงธรรมภูเก็ต เพื่อให้ศูนย์ดำรงธรรมฯ ช่วยเร่งรัดผู้ถูกร้องดำเนินการขายทอดตลาด หลังจากนั้นผู้ร้องได้รับแจ้งจากผู้ถูกร้องว่าจะมีการนำรถยนต์คันดังกล่าวดำเนินการขายทอดตลาด ณ ห้องสรรพสินค้าบิ๊กซี จังหวัดระยอง ในปลายปี ๒๕๖๒ โดยราคาประเมินขายทอดตลาด

/อยู่ที่...

อยู่ที่ ๒๔๐,๐๐๐.๐๐ บาท เมื่อถึงวันดังกล่าวผู้ร้องได้รับเอกสารเชิญชวนให้ประมูลรถยนต์คันดังกล่าวในราคา ๒๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท จากบริษัท ค. ผู้ดำเนินการขายทอดตลาด แต่เมื่อเริ่มการประมูลกลับมีการแจ้งเปลี่ยนราคาการประมูลใหม่เป็นราคา ๑๘๔,๐๐๐.๐๐ บาท โดยผู้ร้องไม่สามารถใช้สิทธิในการโต้แย้งราคาเริ่มการประมูลได้

ส่วนผู้ถูกร้องเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด ประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ โดยมีวัตถุประสงค์ให้กู้ยืมเงิน รับฝากเงิน และให้สินเชื่อ

### ประเด็นวินิจฉัย

กรณีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกร้องแจ้งเปลี่ยนราคาเริ่มต้นประมูลรถยนต์ โดยผู้ร้องไม่สามารถใช้สิทธิในการโต้แย้งราคาเริ่มประมูลได้ เข้าข่ายเป็นการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่

### คำวินิจฉัย

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีตามข้อร้องเรียนดังกล่าว เป็นเรื่องการประมูลรถยนต์ที่มีราคาเริ่มต้นการประมูลที่ไม่เป็นไปตามความต้องการของผู้ร้อง ซึ่งผู้ที่ได้รับผลกระทบต้องดำเนินการฟ้องร้องสิทธิทางแพ่ง จึงไม่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

### มติคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ามีมติเป็นเอกฉันท์ว่า กรณีตามคำร้องเรียนไม่เข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงให้ยุติการดำเนินการ

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒