



ผลคำวินิจฉัยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
กรณี ผลการพิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจ
ระหว่างบริษัท พ. และบริษัท ค.

ระหว่าง	บริษัท พ.	ผู้ประกอบการธุรกิจที่ขออนุญาตรวมธุรกิจ
	บริษัท ค.	ผู้ประกอบการธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจ

ข้อเท็จจริง

ด้วยบริษัท พ. ได้ยื่นคำขออนุญาตรวมธุรกิจ พร้อมเอกสารหลักฐานตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าเรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขออนุญาตและการอนุญาตการรวมธุรกิจ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ เพื่อให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าพิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจระหว่างบริษัท พ. และบริษัท ค. โดยต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ก่อนกระทำการรวมธุรกิจ ตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

ประเด็นวินิจฉัย

การพิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจระหว่างบริษัท พ. และบริษัท ค. อันอาจก่อให้เกิดการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ตามความในข้อ ๓ (๒) ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด จะต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าก่อนกระทำการรวมธุรกิจ ตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เห็นควรอนุญาตให้รวมธุรกิจหรือไม่

คำวินิจฉัย

การพิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจว่าอยู่ภายใต้บังคับมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาอยู่ว่า การกระทำการรวมธุรกิจกรณีนี้ ก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้มีอำนาจเหนือตลาดหรือไม่ ซึ่งตามประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ข้อ ๓ (๒) “ผู้ประกอบการ

สามารถขายแรก ในตลาดสินค้าโตสินค้าหนึ่ง หรือบริการใดบริการหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมารวมกันตั้งแต่ร้อยละเจ็ดสิบห้าขึ้นไป” เป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด โดยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ได้วิเคราะห์ผลการศึกษาประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. โครงสร้างผู้ถือหุ้น

บริษัท พ. ในฐานะผู้ประกอบธุรกิจที่ขออนุญาตรวมธุรกิจ และบริษัท ค. ในฐานะผู้ประกอบธุรกิจที่ถูกรวมธุรกิจ โดยบริษัท พ. จะกระทำการรวมธุรกิจกับบริษัท ค. เข้าซื้อหุ้นสามัญของบริษัท ค. คิดเป็นประมาณร้อยละ ๕๑.๘ ของหุ้นที่ออกจำหน่ายแล้วทั้งหมด ณ วันที่มีการประกาศการทำข้อเสนอซื้อ ทั้งนี้ บริษัท พ. และบริษัท ค. เป็นนิติบุคคลต่างประเทศ โดยมีรายได้ในประเทศไทยผ่านบริษัทที่มีสถานะเสมือนเป็นหน่วยธุรกิจเดียวกัน ได้แก่ บริษัท อ. และบริษัท เค. ตามลำดับ

การเข้าซื้อหุ้นดังกล่าวถือเป็นการเข้าซื้อหุ้นของธุรกิจอื่น เพื่อควบคุมนโยบายการบริหารธุรกิจ การอำนวยการ หรือการจัดการ อันเป็นลักษณะของการรวมธุรกิจ ตามความในมาตรา ๕๑ วรรคสี่ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. โครงสร้างตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตรวมธุรกิจ

๒.๑ ตลาดที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท พ. และบริษัท ค. คือ ตลาดบริการจัดส่งสิ่งของ โดยบริการจัดส่งสิ่งของสามารถจำแนกตามลักษณะสินค้าออกเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่

๒.๑.๑ กิจการจัดส่งจดหมาย หมายถึง ไปรษณีย์ภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นข่าวสารส่วนตัว ไม่ว่าจะเข้าห่อซองปิดผนึกหรือไม่ปิดผนึก หรือมิได้เข้าห่อซองเลยก็ตาม ซึ่งฝากส่งเข้าสู่ทางไปรษณีย์ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด โดยมีลักษณะเป็นแผ่นกระดาษเขียนจดหมายพับเป็นซองได้ในตัว เมื่อพับและปิดผนึกทุกด้านแล้วจะมีลักษณะเป็นซองสี่เหลี่ยมผืนผ้า จดหมายสามารถแบ่งออกเป็น ๒ ชนิด คือ จดหมายในประเทศและจดหมายระหว่างประเทศ ซึ่งมีน้ำหนักไม่เกิน ๒,๐๐๐ กรัม (๒ กิโลกรัม)

๒.๑.๒ กิจการจัดส่งพัสดุ หมายถึง ไปรษณีย์ภัณฑ์ที่มีลักษณะเป็นหีบห่อบรรจุสิ่งของตัวอย่างสินค้าหรือสินค้าที่ฝากส่ง ลักษณะการฝากส่งมีทั้งการฝากส่งเข้าสู่ทางไปรษณีย์ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของพัสดุไปรษณีย์ และฝากส่งเข้าสู่ทางบริษัทเอกชนโดยไม่ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของพัสดุไปรษณีย์ โดยทั่วไปพัสดุสามารถแบ่งออกเป็น ๒ ชนิด ได้แก่ พัสดุนขนาดเล็ก ซึ่งมีน้ำหนักไม่เกิน ๓๑,๕๐๐ กรัม (๓๑.๕ กิโลกรัม) ซึ่งเป็นมาตรฐานระดับสากลที่ใช้ในการพิจารณาของ European Commission และพัสดุนขนาดใหญ่ ซึ่งมีน้ำหนักมากกว่า ๓๑,๕๐๐ กรัม (๓๑.๕ กิโลกรัม) ประกอบด้วย

๑) กิจการจัดส่งพัสดุในประเทศ หมายถึง การจัดส่งสินค้าที่จำหน่ายจากผู้ฝากส่งในประเทศและถึงผู้รับในประเทศ ซึ่งมีการให้บริการจัดส่งทั้งพัสดุนขนาดเล็กและขนาดใหญ่

๒) กิจการจัดส่งพัสดุนระหว่างประเทศ หมายถึง การจัดส่งสินค้าที่จำหน่ายจากผู้ฝากส่งในประเทศถึงผู้รับในต่างประเทศ หรือพัสดุนที่จำหน่ายจากผู้ฝากส่งในต่างประเทศถึงผู้รับในประเทศ ซึ่งมีการให้บริการจัดส่งทั้งพัสดุนขนาดเล็กและขนาดใหญ่

นอกจากบริการจัดส่งพัสดุนที่กล่าวมาข้างต้น ยังมีการให้บริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดส่งพัสดุนหรือให้บริการสนับสนุนกิจกรรมทางธุรกิจการจัดส่งพัสดุน เช่น บริการรับเหมาด้านโลจิสติกส์ (Contract logistics) บริการท่าเทียบเรือและคลังพัสดุนในทะเลลึก (Deep sea wharf and depots) เป็นต้น

บริษัท พ. และบริษัท ค. ประกอบธุรกิจบริการเกี่ยวกับการจัดส่งพัสดุนและบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทางด้านโลจิสติกส์และคลังสินค้าทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น (๑) บริการจัดส่งพัสดุนขนาดเล็กระหว่างประเทศ (International small package delivery) (๒) บริการจัดส่งพัสดุนขนาดเล็กภายในประเทศ (Domestic small package delivery) (๓) บริการรับเหมาด้านโลจิสติกส์ (Contract logistics)

(๔) บริการท่าเทียบเรือและคลังพัสดุในทะเลลึก (Deep sea wharf and depots) และ (๕) บริการขนส่งระหว่างประเทศ (International freight forwarding)

จากการวิเคราะห์บริการต่าง ๆ ของบริษัท พ. และบริษัท ค. เห็นได้ว่า มี ๒ ตลาด ได้แก่ บริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กภายในประเทศ และ บริการรับเหมาด้านโลจิสติกส์ ที่รายได้ของทั้งสองบริษัท รวมกันเกินกว่าหนึ่งพันล้านบาท จึงมีความเป็นไปได้ที่การรวมธุรกิจครั้งนี้เป็นการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการผูกขาดหรือการเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด หรืออาจเป็นการรวมธุรกิจอันอาจก่อให้เกิดการลดการแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญ

๒.๒ การกำหนดขอบเขตตลาด

๒.๒.๑ ตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้อง (Relevant Product Market)

๑) การทดแทนด้านอุปสงค์

๑.๑) พิจารณาปัจจัยด้านลักษณะสิ่งที่จะจัดส่ง ปัจจัยดังกล่าวส่งผลต่อการเลือกใช้บริการของผู้บริโภค โดยส่วนมากแล้วบริการที่ลูกค้าในปัจจุบันนิยมใช้เป็นประจำ คือ บริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็ก เนื่องจากกิจกรรมทางเศรษฐกิจจากออฟไลน์ขึ้นไปอยู่บนออนไลน์มากขึ้น ดังนั้น การประกอบธุรกิจภาคธุรกิจสู่ลูกค้า (B2C) จึงมีแนวโน้มการใช้บริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กมากขึ้น ทั้งนี้ เหตุผลดังกล่าวแสดงให้เห็นได้ว่าลูกค้าที่ต้องการใช้บริการขนส่งสินค้ามีวัตถุประสงค์การจัดส่งลักษณะสินค้าที่แตกต่างกัน ด้วยลักษณะการให้บริการ ระยะเวลาการขนส่ง และราคาที่แตกต่างกันดังกล่าวนี้สามารถอนุมานได้ว่า ลูกค้าไม่สามารถใช้บริการขนส่งสินค้าทั่วไปทดแทนบริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กหรือกลับกันได้

๑.๒) พิจารณาปัจจัยด้านจุดหมายการขนส่ง ปัจจัยดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการเลือกใช้บริการของผู้บริโภค เนื่องจากบริการจัดส่งพัสดุภายในประเทศและบริการจัดส่งพัสดุระหว่างประเทศไม่สามารถทดแทนกันได้ เนื่องจากวัตถุประสงค์ของสถานที่จัดส่งและมีกลุ่มลูกค้ามีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน และไม่ใช้ทางเลือกที่ทดแทนกันได้

๑.๓) พิจารณาบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดส่งพัสดุหรือให้บริการสนับสนุนกิจกรรมทางธุรกิจการจัดส่งพัสดุ เช่น บริการรับเหมาด้านโลจิสติกส์ (Contract logistics) ซึ่งบริการดังกล่าวมีความแตกต่างจากบริการจัดส่งสินค้าทั่วไป เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ การวางแผน การควบคุมประสิทธิภาพ ความสิ้นเปลือง และการเก็บสินค้าและบริการและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทางของพัสดุที่ลูกค้าต้องการจัดส่ง ซึ่งบริการจัดส่งสินค้าทั่วไปมิได้ให้บริการดังกล่าวข้างต้นแก่ผู้บริโภคแต่อย่างใด

ดังนั้น จากมุมมองของผู้ใช้บริการ บริการจัดส่งสินค้าแต่ละประเภทมีความแตกต่างกันด้านลักษณะสิ่งที่จะจัดส่ง จุดหมายการขนส่งและการให้บริการอื่น ๆ และไม่สามารถทดแทนกันได้ด้านอุปสงค์

๒) การทดแทนด้านอุปทาน

๒.๑) พิจารณาปัจจัยด้านลักษณะสิ่งที่จะจัดส่ง ผู้ให้บริการจัดส่งพัสดุแต่ละขนาดจะมีลักษณะการดำเนินธุรกิจที่ต่างกัน บริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กจำเป็นต้องมีเครือข่ายศูนย์รับพัสดุ (A network of collection centre) ซึ่งแตกต่างจากผู้ให้บริการขนส่งสินค้าทั่วไป บริการขนส่งสิ่งของที่มีน้ำหนักมากจำเป็นต้องใช้รถบรรทุกและรถตู้เฉพาะทาง รวมถึงเครื่องมืออื่น ๆ ในการขนส่งในทางกลับกัน การขนส่งพัสดุขนาดเล็กสามารถกระทำได้โดยไม่ต้องใช้อุปกรณ์เฉพาะและสามารถขนส่งอย่างรวดเร็ว ทั้งนี้ การเปลี่ยนจากการให้บริการขนส่งสินค้าทั่วไปมาเป็นการให้บริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กหรือกลับกันนั้นอาจเป็นการสร้างภาระด้านค่าใช้จ่ายแก่ผู้ให้บริการอย่างมาก

๒.๒) พิจารณาปัจจัยด้านจุดหมายการขนส่ง เมื่อพิจารณาอุปสรรคหรือ ต้นทุนในการเปลี่ยนแปลงธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจผู้ให้บริการจัดส่งพัสดุภายในประเทศ ซึ่งจำเป็นต้อง ดำเนินการเปลี่ยนแปลงทางธุรกิจที่ค่อนข้างจะมีนัยสำคัญเพื่อที่จะเข้าสู่ตลาดบริการจัดส่งพัสดุระหว่างประเทศ เนื่องจากจะต้องมีการพัฒนาเครือข่ายระหว่างประเทศให้เหมาะสมขึ้น ไม่ว่าจะโดยตรงหรือผ่านคู่ค้าและผู้รับเหมาช่วง ในต่างประเทศ ดังนั้น จึงสะท้อนให้เห็นถึงความแตกต่างในโครงสร้างตลาดระหว่างตลาดการจัดส่งพัสดุ ภายในประเทศ ซึ่งผู้ให้บริการหลักมีการให้บริการเฉพาะในประเทศไทย และตลาดการจัดส่งพัสดุระหว่าง ประเทศ ซึ่งผู้ให้บริการหลักเป็นนิติบุคคลระดับสากล

๒.๓) เมื่อพิจารณาบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดส่งพัสดุหรือให้บริการ สนับสนุนกิจกรรมทางธุรกิจการจัดส่งพัสดุ เช่น บริการรับเหมาด้านโลจิสติกส์ (Contract logistics) ซึ่งบริการ ดังกล่าวจำเป็นต้องมีความเชี่ยวชาญในการให้บริการด้านต่าง ๆ เช่น บริการออกแบบและการวางแผนห่วงโซ่ อุปทาน การออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวก และบริการคลังสินค้า เป็นต้น ซึ่งมีความแตกต่างและมีขอบเขต กว้างกว่าการให้บริการขนส่งสินค้าทั่วไปเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ ผู้ให้บริการประเภทอื่น จะมีภาระค่าใช้จ่าย อย่างมากหากจะเปลี่ยนมาให้บริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดส่งพัสดุ

ดังนั้น จากมุมมองของผู้ประกอบธุรกิจ บริการจัดส่งสินค้าแต่ละประเภท มีความแตกต่างกันด้านลักษณะสิ่งที่จัดส่ง จุดหมายการขนส่งและการให้บริการอื่น ๆ และไม่สามารถทดแทน กันได้ด้านอุปทาน

๒.๒.๒ ตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง (Relevant Geographic Market)

จากข้อเท็จจริงของการประกอบธุรกิจให้บริการขนส่งสินค้า การบริการ ดังกล่าวเป็นการให้บริการแบบประเทศต่อประเทศ ผู้เข้าร่วมในตลาดนี้โดยปกติแล้วจะให้บริการทั่วประเทศ แต่แตกต่างกันไปตามแต่ละประเทศ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเงื่อนไขในการแข่งขันนั้นมีขอบเขตที่แตกต่างกันไป ในแต่ละประเทศและไม่มีการแข่งขันกันกับธุรกิจเดียวกันในประเทศอื่น อีกทั้ง ลูกค้าจะเลือกผู้ให้บริการจัดส่ง พักผ่อนโดยดูจากความครอบคลุมของพื้นที่การให้บริการ ดังนั้น ในมุมมองผู้บริโภคตัดสินใจเลือกผู้ให้บริการ จะพิจารณาจากราคาและการให้บริการสำหรับการบริการจัดส่งภายในประเทศเท่านั้น นอกจากนี้ ในตลาด ให้บริการจัดส่งพัสดุ ผู้ประกอบธุรกิจอยู่ภายใต้กฎระเบียบที่ใช้บังคับทั่วประเทศไทย ผู้ให้บริการจัดส่งพัสดุ ในประเทศไทยต้องจดทะเบียนกับกรมการขนส่งทางบก (Department of Land Transportation) ซึ่งหมายความว่า ข้อกำหนดนี้จะทำให้การขนส่งภายในประเทศและการขนส่งทั่วโลกมีความแตกต่างกัน และไม่สามารถ เปรียบเทียบได้กับพื้นที่ทางภูมิศาสตร์อื่น ดังนั้น จึงพิจารณาขอบเขตตลาดด้านภูมิศาสตร์ในประเทศเท่านั้น

๒.๓ ส่วนแบ่งตลาด

เมื่อพิจารณาขอบเขตตลาด ทั้งในตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องและตลาดภูมิศาสตร์ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับลักษณะการประกอบธุรกิจที่มีความทับซ้อนกันระหว่างผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจ เห็นว่า ตลาดที่เกี่ยวข้องกับการรวมธุรกิจครั้งนี้ คือ ๑) ตลาดบริการรับเหมาด้านโลจิสติกส์ (Contract logistics) และ ๒) ตลาดบริการจัดส่งพัสดุนขนาดเล็กภายในประเทศ (Domestic small package delivery) โดยมีการพิจารณา ส่วนแบ่งตลาดจากข้อมูลของผู้ประกอบธุรกิจที่ขออนุญาตรวมธุรกิจ และข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า (สชค.) โดยมีการรวบรวมข้อมูลรายได้ของผู้ประกอบธุรกิจแต่ละรายจากกรมพัฒนา ธุรกิจการค้า ประกอบกับข้อมูลที่ผู้ประกอบธุรกิจขนส่งพัสดุบางรายได้เคยชี้แจงโครงสร้างรายได้

เมื่อพิจารณา ตลาดบริการรับเหมาด้านโลจิสติกส์ (Contract logistics) ระหว่าง ผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจ พบว่า แม้ว่าจะรายได้จากการให้บริการรับเหมาด้านโลจิสติกส์ (Contract logistics) ภายในประเทศของบริษัท ฟ. และบริษัท ค. ในประเทศไทย รวมกันเกินกว่าหนึ่งพันล้านบาท แต่บทบาทของ การให้บริการโลจิสติกส์ในประเทศไทยของบริษัท ฟ. นั้นจำกัดเป็นอย่างมาก โดยมีลูกค้าเพียง ๖ ราย และมีส่วนแบ่งตลาดน้อยกว่าร้อยละ ๐.๑ เมื่อพิจารณาจากรายได้จากการให้บริการการขนส่ง ดังนั้น การรวมธุรกิจ

ระหว่างบริษัท ฟ. และบริษัท ค. จึงไม่เข้าข่ายที่ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า ตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อพิจารณาจากรายได้จาก การขนส่งในตลาดบริการรับเหมาด้านโลจิสติกส์ (Contract logistics) ภายในประเทศไทย

เมื่อพิจารณาตลาดบริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กภายในประเทศ (Domestic small package delivery) ระหว่างผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจ พบว่า ก่อนการรวมธุรกิจ บริษัท เค. ซึ่งมีสถานะเสมือนเป็น หน่วยธุรกิจเดียวกันกับบริษัท ค. ในประเทศไทย มีส่วนแบ่งตลาดร้อยละ ๓๓.๒๖ เป็นอันดับที่ ๒ และบริษัท อ. ซึ่งมีสถานะเสมือนเป็นหน่วยธุรกิจเดียวกันกับบริษัท ฟ. ในประเทศไทย มีส่วนแบ่งตลาดร้อยละ ๐.๐๔ โดยการกระจุกตัวจากส่วนแบ่งตลาดของผู้ประกอบธุรกิจ ๓ รายแรก (CR๓) ก่อนการรวมธุรกิจเท่ากับร้อยละ ๘๓.๑๖ และหลังการรวมธุรกิจเท่ากับร้อยละ ๘๓.๒๑ ดังนั้น จึงเข้าข่ายที่ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ การแข่งขันทางการค้า ตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อพิจารณาจากรายได้จากตลาดบริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กภายในประเทศ (Domestic small package delivery) ภายในประเทศไทย

ความในประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า เรื่อง หลักเกณฑ์การเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ข้อ ๓ (๑) “...ผู้ประกอบธุรกิจรายใดรายหนึ่ง ในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่ง หรือบริการใดบริการหนึ่งที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ร้อยละห้าสิบขึ้นไป และมียอดขาย ในปีที่ผ่านมาตั้งแต่หนึ่งพันล้านบาทขึ้นไป...” เห็นว่าผู้ประกอบธุรกิจที่ขออนุญาตรวมธุรกิจไม่เข้าข่ายเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาดตามข้อ ๓ (๑) ดังกล่าว เนื่องจากมีส่วนแบ่งตลาดไม่เกินกว่าร้อยละห้าสิบ จึงพิจารณาข้อ ๓ (๒) “...ผู้ประกอบธุรกิจสามรายแรก ในตลาดสินค้าใดสินค้าหนึ่ง หรือบริการใดบริการหนึ่ง ที่มีส่วนแบ่งตลาดในปีที่ผ่านมาตั้งแต่ร้อยละเจ็ดสิบห้าขึ้นไป...” เห็นว่า ภายหลังการรวมธุรกิจ ผู้ประกอบธุรกิจสามรายแรกข้างต้นเป็นผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ตามข้อ ๓ (๒) ทั้งนี้ ผู้ประกอบธุรกิจ รายที่ ๓ ได้รับข้อยกเว้น ตามข้อ ๓ วรรคสอง ของประกาศคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าดังกล่าว เนื่องจากมีส่วนแบ่งตลาดไม่เกินกว่าร้อยละ ๑๐

การรวมธุรกิจกรณีนี้จึงเป็นการรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ การแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า โดยคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้พิจารณาและประเมินผลกระทบต่อการแข่งขันที่อาจเกิดขึ้น ภายหลังการรวมธุรกิจและประเมินประสิทธิภาพของตลาดภายหลังจากการรวมธุรกิจ ดังนี้

๑) การประเมินผลกระทบต่อการแข่งขันภายหลังการรวมธุรกิจ

จากการพิจารณาขอบเขตตลาด ทั้งในตลาดสินค้าหรือบริการที่เกี่ยวข้องและ ตลาดภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับลักษณะการประกอบธุรกิจของผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจ ได้แก่ บริษัท ฟ. และบริษัท ค. พบว่า ตลาดสินค้าหรือบริการที่มีความทับซ้อนกัน คือ ตลาดบริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็ก ภายในประเทศไทย (Domestic small package delivery) ภายในประเทศไทย ดังนั้น จะประเมินผลกระทบต่อ การแข่งขันภายหลังการรวมธุรกิจในตลาดดังกล่าว และจะพิจารณาตลาดอื่นที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ก. การกระจุกตัวของตลาด

การพิจารณาการกระจุกตัวของตลาดจากดัชนี Herfindahl-Hirschman Index (HHI) โดยใช้หลักเกณฑ์จากหน่วยงานกำกับดูแลการแข่งขันทางการค้าของประเทศสหรัฐอเมริกา หรือ Federal Trade Commission (FTC) และข้อมูลจากผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจ และข้อมูลที่ สขค. เคยเก็บรวบรวม พบว่า แม้ว่าตลาดบริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กภายในประเทศ (Domestic small package delivery) ในประเทศไทย ทั้งก่อนและหลังการรวมธุรกิจมีค่าการกระจุกตัวอยู่ในระดับสูง โดยภายหลังการรวมธุรกิจมีค่า ดัชนี HHI เท่ากับ ๒๖๔๐.๘๐ อย่างไรก็ตาม ภายหลังการรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ฟ. และบริษัท ค. ส่งผลให้ตลาดมีค่า

การกระจุกตัวของตลาดเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย โดยมีค่าการเปลี่ยนแปลงของค่า HHI ก่อนและหลังการรวมธุรกิจ (ΔHHI) เท่ากับ ๒.๖๖ ประกอบกับลักษณะการประกอบธุรกิจของทั้งสองบริษัทมีความแตกต่างกันจึงสามารถอนุมานได้ว่าการรวมธุรกิจดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาดอย่างมีนัยสำคัญ

ข. อุปสรรคการเข้าสู่ตลาดของผู้ประกอบธุรกิจรายใหม่ (Barrier to entry)

ตลาดบริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กภายในประเทศ (Domestic small package delivery) ในประเทศไทย ผู้ให้บริการรายใหม่ในธุรกิจดังกล่าวสามารถเข้าสู่ตลาดและขยายธุรกิจในตลาดนี้ได้ตามที่ปรากฏให้เห็นจากจำนวนคู่แข่งในตลาดที่มีจำนวนมากและมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการเข้าสู่ตลาดของคู่แข่งรายใหม่สามารถเข้าสู่ตลาดได้อย่างเท่าเทียมกันและสามารถขยายธุรกิจได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งเห็นได้จากข้อเท็จจริงที่ว่าผู้ให้บริการรายใหม่จำนวนมาก อย่างไรก็ตาม การเข้าสู่ตลาดดังกล่าวไม่มีกฎหมายหรือระเบียบวิธีที่เข้มงวดมากนัก เพียงแต่ต้องจดทะเบียนกับกรมขนส่งทางบกเป็นการเฉพาะในประเทศไทยเท่านั้น แต่ก็มีอุปสรรคในด้านเงินการลงทุนที่ใช้ในการสร้างเครือข่ายกระจายสินค้า (Distribution network) ซึ่งเป็นสิ่งที่จำเป็นในการประกอบธุรกิจ

ค. ความสามารถในการใช้อำนาจแต่ฝ่ายเดียว (Non-Coordinated effects)

ภายหลังจากการรวมธุรกิจ บริษัท ฟ. และบริษัท ค. โดยการดำเนินธุรกิจผ่านบริษัท อ. และบริษัท เค. ตามลำดับ จะเป็นผู้ประกอบธุรกิจอันดับที่ ๒ ในตลาดบริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กภายในประเทศ (Domestic small package delivery) ในประเทศไทย โดยคู่แข่งในตลาดคือ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่มีส่วนแบ่งตลาดสูงที่สุด โดยตลาดดังกล่าวมีระดับการแข่งขันที่สูงอยู่แล้ว เมื่อพิจารณาส่วนแบ่งตลาดของผู้ประกอบธุรกิจ มีเพียงไปรษณีย์ไทยที่เป็นหน่วยงานรัฐ ซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดที่สูงกว่าผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นอย่างมีนัยสำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม บริษัท ค. ก็ถือเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่แข็งแกร่งตั้งแต่ก่อนการรวมธุรกิจ โดยภายหลังจากการรวมธุรกิจมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างตลาดเพียงเล็กน้อย นอกจากนี้ ภายหลังจากการรวมธุรกิจ แรงกดดันจากการแข่งขัน (Competitive pressure) จะยังคงมีอยู่ในตลาด เนื่องจากผู้บริโภคมีความอ่อนไหวด้านราคาและคุณภาพในการบริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการประกอบธุรกิจระหว่างภาคธุรกิจและภาคธุรกิจ (B2B) ดังนั้น หากผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจขึ้นราคาหรือลดคุณภาพในการบริการ จะส่งผลให้ผู้บริโภคเปลี่ยนไปใช้บริการของคู่แข่ง ดังนั้น ผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจมีโอกาสไม่มากนักที่จะใช้อำนาจตลาดฝ่ายเดียวในทางที่มีขอบข่ายภายหลังจากการรวมธุรกิจ เนื่องจากมีคู่แข่งที่มีประสิทธิภาพในตลาดที่แข่งขันกันพัฒนาบริการจัดส่งพัสดุ อีกทั้งการเติบโตอย่างรวดเร็วของตลาดพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-commerce) ยังเป็นปัจจัยเสริมให้การแข่งขันของผู้ประกอบธุรกิจในตลาดนี้เข้มข้นยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ผู้ให้บริการไม่ได้มีอำนาจต่อรองกับลูกค้ามากนัก เนื่องจากลูกค้าสามารถเปรียบเทียบคุณภาพและราคาแต่ละรายได้ง่าย

ง. ความสามารถในการใช้อำนาจโดยการตกลงร่วมกัน (Coordinated effects)

ตลาดให้บริการจัดส่งพัสดุ ในประเทศไทยมีลักษณะเป็นตลาดผู้ประกอบธุรกิจมากมาย (Competitive) กล่าวคือ เป็นตลาดที่มีจำนวนผู้ประกอบธุรกิจมากมายให้บริการที่มีลักษณะเหมือนกันหรืออาจแตกต่างกันเล็กน้อยแต่สามารถทดแทนกันได้ในมุมมองผู้บริโภค อีกทั้ง ผู้ประกอบธุรกิจรายใหม่สามารถเข้าสู่ตลาดได้และมีการขยายตัวของผู้ประกอบธุรกิจรายใหม่จำนวนมาก อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบธุรกิจที่มีประสิทธิภาพในตลาดให้บริการจัดส่งพัสดุ มีความแตกต่างด้านขนาดธุรกิจจากการพิจารณาส่วนแบ่งตลาดเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ ผู้ประกอบธุรกิจที่มีส่วนแบ่งตลาดสูงที่สุดในตลาดนี้ คือ บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด ซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ โดยมีส่วนแบ่งตลาดสูงกว่าผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นเป็นอย่างมาก ซึ่งมีโอกาสน้อยมากที่จะร่วมมือกับผู้ประกอบธุรกิจเอกชนรายอื่น อีกทั้ง ผู้บริโภคมีทางเลือกในการใช้บริการจัดส่งพัสดุที่ค่อนข้างมาก ดังนั้น การรวมธุรกิจอาจส่งผลกระทบต่อการแข่งขันที่เกิดจากการร่วมมือกัน (Coordinated Effect) ในส่วนของคู่แข่งในตลาดในระดับต่ำ เนื่องจาก หากผู้ประกอบธุรกิจทั้งสองร่วมมือกันขึ้นราคาหรือลดคุณภาพการให้บริการ ผู้บริโภคสามารถเปลี่ยนไปใช้บริการของผู้ประกอบธุรกิจรายอื่นได้ จากการที่มีทางเลือกอื่น และอุปสรรคและต้นทุนในการเปลี่ยนไปใช้บริการอื่นต่ำ (Low switching barriers and costs)

จ. ผลกระทบต่อประโยชน์โดยรวมทางเศรษฐกิจและผู้บริโภค

การรวมธุรกิจครั้งนี้เป็นการรวมธุรกิจของบริษัทแม่ในต่างประเทศ โดยดำเนินธุรกิจผ่านบริษัทในประเทศไทย ได้แก่ บริษัท อ. ซึ่งเป็นเพียงผู้เล่นขนาดเล็กในตลาด โดยไม่เคยเสนอให้บริการจัดส่งพัสดุขนาดเล็กภายในประเทศ (Domestic small package delivery service) ให้แก่ลูกค้าในประเทศไทย และมีการจัดส่งพัสดุเป็นจำนวนน้อยกว่า ๑,๓๐๐ ชิ้น ในปี ๒๕๖๓ อย่างไรก็ตาม บริษัท เค. จะยังคงเป็นผู้ประกอบธุรกิจที่สำคัญ (Competitive players) ในตลาดประเทศไทย การรวมธุรกิจระหว่างผู้ประกอบธุรกิจทั้งสอง จึงไม่ส่งผลกระทบต่อตลาดในประเทศไทย นอกจากนี้ การรวมระหว่างผู้ประกอบธุรกิจทั้งสอง จะส่งเสริมจุดแข็งซึ่งกันและกัน โดย มุ่งหมายที่จะร่วมกันสร้างแพลตฟอร์มโลจิสติกส์ระดับโลกโดยมีฐานการประกอบธุรกิจในทวีปเอเชีย (Asia-based global logistics platform) ซึ่งจะเป็นการต่อยอดกลยุทธ์ทางธุรกิจระหว่างประเทศและจะเป็นประโยชน์ต่อการประกอบธุรกิจระหว่างผู้ประกอบธุรกิจระหว่างภาคธุรกิจและภาคธุรกิจ (B2B) ในการจัดส่งสินค้าระหว่างประเทศในอนาคต เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพให้ประเทศไทย ดังนั้น ผู้บริโภคจะได้รับประโยชน์จากการพัฒนาด้านแพลตฟอร์มโลจิสติกส์ของผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจ และการแข่งขันกันต่อไปของผู้นำตลาดทั้งสองรายในประเทศไทย นอกจากนี้ การรวมธุรกิจยังไม่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์โดยรวมทางเศรษฐกิจและผู้บริโภค

ฉ. ผลกระทบอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อการแข่งขันในตลาด

จากการตรวจสอบข้อมูลในการพิจารณาการขออนุญาตรวมธุรกิจดังกล่าว ยังไม่ปรากฏผลกระทบด้านอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อการแข่งขันในตลาด

๒) ผลการประเมินประสิทธิภาพของตลาดภายหลังจากการรวมธุรกิจ

การรวมธุรกิจครั้งนี้เป็นการรวมธุรกิจในตลาดการให้บริการจัดส่งพัสดุ ที่มีลักษณะเป็นตลาดผู้ขายมากมาย โดยการรวมธุรกิจระหว่างผู้ประกอบธุรกิจทั้งสองมีการเปลี่ยนแปลงส่วนแบ่งตลาดและค่าการกระจุกตัวของตลาดน้อยมาก จึงไม่ส่งผลกระทบต่อโครงสร้างตลาดในประเทศไทย การรวมธุรกิจระหว่างผู้ประกอบธุรกิจทั้งสองจะสนับสนุนการเติบโตทางธุรกิจทั้งในระดับโลกและในประเทศไทย โดยการส่งเสริมจุดแข็ง (Complementary strength) รวมทั้งสร้างประสิทธิภาพในความสามารถหลัก (Core competency) ของทั้งสองฝ่ายเข้าด้วยกันในระดับโลก โดยผู้ประกอบธุรกิจทั้งสองมุ่งหมายที่จะร่วมกันสร้างแพลตฟอร์มโลจิสติกส์ระดับโลกโดยมีฐานการประกอบธุรกิจในทวีปเอเชีย (Asia-based global logistics platform) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการประกอบธุรกิจระหว่างผู้ประกอบธุรกิจระหว่างภาคธุรกิจและภาคธุรกิจ (B2B) ในการจัดส่งสินค้าระหว่างประเทศในอนาคต

นอกจากนี้ การรวมธุรกิจครั้งนี้ คาดว่าจะเปิดโอกาสให้กลุ่มบริษัทผู้รวมธุรกิจและกลุ่มบริษัทเป้าหมายได้สำรวจวิธีที่จะให้บริการแก่ลูกค้าชาวไทยได้ดียิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการประกอบธุรกิจ ตัวอย่างเช่น การให้บริการ Hive box ของกลุ่มบริษัทผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจ ซึ่งคือ บริการสมาร์ตล็อกเกอร์แบบบริการตนเอง (Self-service smart locker) โดยสามารถนำพัสดุมาฝากไว้และให้ผู้ซื้อมารับไปภายหลัง ซึ่งบริการดังกล่าวอำนวยความสะดวกลูกค้าได้อย่างดีและถูกใช้อย่างแพร่หลายในตลาดประเทศจีน ดังนั้น ภายหลังจากการรวมธุรกิจ คาดได้ว่า ตลาดจัดส่งพัสดุขนาดเล็กระหว่างประเทศ (International small package delivery) ในประเทศไทยอาจมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้ประกอบธุรกิจทั้งสองสามารถส่งเสริมบริการของกันและกันให้มีความหลากหลายมากขึ้น และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานได้ดียิ่งขึ้น

พระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๒ วรรคสอง บัญญัติให้ในการพิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง ให้คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าคำนึงถึงความจำเป็นตามควรทางธุรกิจ ประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ การไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง และการไม่กระทบต่อประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าวิเคราะห์แล้ว มีความเห็น ดังนี้

๑. ความจำเป็นตามควรทางธุรกิจและประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ

การรวมธุรกิจระหว่างบริษัท ฟ. และบริษัท ค. มีความจำเป็นตามควรทางธุรกิจ เนื่องจากมีวัตถุประสงค์ในการสร้างความเข้มแข็งของธุรกิจในการแข่งขันทางการค้าทั้งในประเทศไทยและประเทศจีน ด้วยการร่วมกันใช้จุดแข็งของแต่ละฝ่ายเพื่อสนับสนุนซึ่งกันและกัน อีกทั้ง การรวมธุรกิจดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมการประกอบธุรกิจ เนื่องจากมีการเข้าถึงเทคโนโลยีและร่วมกันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ เพิ่มเติมต่อไปในอนาคต เพื่อกระตุ้นให้เกิดการแข่งขันในการพัฒนาเทคโนโลยีขั้นสูงในตลาดโลก

๒. การไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง

การรวมธุรกิจครั้งนี้ ผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจจะมีส่วนแบ่งตลาดและค่าการกระจุกตัวของตลาดเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง เนื่องจากภายหลังการรวมธุรกิจ ผู้ประกอบธุรกิจจะยังคงต้องเผชิญการแข่งขันที่สำคัญจากคู่แข่งจำนวนมากในประเทศไทย ผู้ประกอบธุรกิจจะยังคงรักษาธุรกิจปัจจุบันรวมถึงลูกจ้างและพนักงานของตนไว้ภายหลังการรวมธุรกิจ สานต่อการลงทุนในประเทศไทย สร้างโอกาสในการทำงานในประเทศไทย ต่อยอดกลยุทธ์ทางการส่งออกและนำเข้าสินค้าระหว่างประเทศโดยการขยายและพัฒนาแพลตฟอร์มโลจิสติกส์ระดับโลก เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน สร้างรายได้ให้แก่บุคคลในอนาคตรวมและส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไป

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากธุรกิจบริการขนส่งพัสดุนี้เป็นองค์ประกอบสำคัญของห่วงโซ่อุปทาน (Supply chain) ของการซื้อขายสินค้าของกลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises หรือ SMEs) และเชื่อมโยงถึงสินค้าอุปโภคบริโภคของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ จึงมีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ และการที่ตลาดธุรกิจขนส่งพัสดุมีการกระจุกตัวสูงมีกลุ่มผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด (Collective dominance) อยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะได้มีการศึกษาและติดตามการประกอบธุรกิจดังกล่าวอย่างใกล้ชิดต่อไป

๓. การไม่กระทบต่อประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม

การรวมธุรกิจครั้งนี้จะไม่กระทบต่อประโยชน์สำคัญอันควรมีควรได้ของผู้บริโภคส่วนรวม เนื่องจากการรวมธุรกิจระหว่างผู้ประกอบการทั้งสองสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินธุรกิจจากการใช้ข้อมูลร่วมกัน สรรวจการให้บริการแก่ผู้บริโภค ส่งเสริมการประกอบธุรกิจซึ่งกันและกัน อีกทั้งยังเพิ่มความหลากหลายของการให้บริการจัดส่งพัสดุแก่ผู้บริโภค โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ผู้บริโภคในประเทศไทยได้รับประสบการณ์และบริการที่มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

ดังนั้น การรวมธุรกิจดังกล่าว ผู้ขออนุญาตรวมธุรกิจจะมีส่วนแบ่งตลาดและค่าการกระจุกตัวของตลาดเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการแข่งขันในตลาด และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อเศรษฐกิจอย่างร้ายแรง เนื่องจากภายหลังการรวมธุรกิจ ผู้ประกอบธุรกิจจะยังคงต้องเผชิญการแข่งขันที่สำคัญจากคู่แข่งจำนวนมากในประเทศไทย ผู้ประกอบธุรกิจจะยังคงรักษาธุรกิจปัจจุบันรวมถึงลูกจ้างและพนักงานของตนไว้ภายหลังการรวมธุรกิจ สานต่อการลงทุนในประเทศไทย สร้างโอกาสในการทำงานในประเทศไทย ต่อยอดกลยุทธ์ทางการส่งออกและนำเข้าสินค้าระหว่างประเทศโดยการขยายและพัฒนาแพลตฟอร์มโลจิสติกส์ระดับโลก เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน สร้างรายได้ให้แก่บุคคลในอนาคตรวมและส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศไทยต่อไป

/อย่างไรก็ตาม...

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากธุรกิจบริการขนส่งพัสดุนี้เป็นองค์ประกอบสำคัญของห่วงโซ่อุปทาน (Supply chain) ของการซื้อขายสินค้าของกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (Small and Medium Enterprises หรือ SMEs) และเชื่อมโยงถึงสินค้าอุปโภคบริโภคของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ จึงมีความสำคัญต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ และการที่ตลาดธุรกิจขนส่งพัสดุมีการกระจุกตัวสูง มีกลุ่มผู้ประกอบการซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด (Collective dominance) อยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าจะได้มีการศึกษาและติดตามการประกอบธุรกิจดังกล่าวอย่างใกล้ชิดต่อไป

คำสั่งคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้าได้พิจารณาคำขออนุญาตรวมธุรกิจ ทั้งในข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามคำขออนุญาตรวมธุรกิจแล้ว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ (๑๕) ประกอบมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงมีมติเป็นเอกฉันท์อนุญาตให้รวมธุรกิจระหว่างบริษัท ฟ. และบริษัท ค. โดยกำหนดระยะเวลาและเงื่อนไขให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตให้รวมธุรกิจปฏิบัติ ดังนี้

ให้บริษัท ฟ. และบริษัท ค. ดำเนินการให้บริษัทที่มีสถานะเสมือนเป็นหน่วยธุรกิจเดียวกันในประเทศไทย ที่ประกอบธุรกิจขนส่งพัสดุ จำนวน ๒ ราย ได้แก่ บริษัท อ. และบริษัท เค. รายงานผลการประกอบธุรกิจโดยจำแนกตามหน่วยธุรกิจ เป็นรายไตรมาสหรือในระยะเวลาที่กำหนด ตามแบบที่สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้ากำหนด เป็นระยะเวลา ๒ ปี

ทั้งนี้ ให้ผู้ประกอบธุรกิจที่ได้รับอนุญาตรวมธุรกิจดังกล่าวข้างต้น รายงานผลการรวมธุรกิจภายในสามสิบวันนับแต่วันที่รวมธุรกิจแล้วเสร็จ และต้องไม่มีการกระทำที่เป็นข้อห้ามของผู้ประกอบธุรกิจซึ่งมีอำนาจเหนือตลาด ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติการแข่งขันทางการค้า พ.ศ. ๒๕๖๐ นอกจากนี้ ขอความร่วมมือ บริษัท อ. และบริษัท เค. ส่งเสริมการประกอบธุรกิจของผู้ประกอบธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ในประเทศไทยด้วย

คณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

สิงหาคม ๒๕๖๔